

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 17.06.2024 от ООО "Константин Чайкин" (далее - заявитель) возражение на решение Роспатента от 13.12.2023 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2022111809/28, при этом установлено следующее.

Заявка 2022111809/28 на группу изобретений «Механизм индикатора локальной часовой зоны в часах с индикацией часовых зон России» была подана 29.04.2022. Совокупность признаков заявленной группы решений изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей на дату подачи заявки в следующей редакции:

«1. Механизм индикатора локальной часовой зоны выполнен с возможностью выбора и индикации одной локальной зоны из 11ти часовых зон России на циферблате часов и содержит указатель выбора часового пояса относительно шкалы часовых зон и механизм его переключения.

2. Механизм по п. 1, отличающийся тем, что он может содержать зубчатое колесо, на ось которого устанавливается указатель выбора часового пояса.

3. Механизм по п. 1, отличающийся тем, что механизм переключения указателя выбора часового пояса содержит фиксатор, рычаг переключения, пружину, причем рычаг переключения обеспечивает перемещение зубчатого колеса на один зуб, а под действием пружины фиксатор и рычаг переключения возвращаются в исходное положение.

4. Механизм по п. 1, отличающийся тем, что указатель выбора часового пояса можно переключать относительно любой из 11 часовых зон России.

5. Механизм по п. 1, отличающийся тем, что управление указателем выбора часового пояса происходит посредством механизма переключения, а именно через рычаг переключения, который предназначен для коррекции положения указателя выбора часового пояса.

6. Механизм по п. 1, отличающийся тем, что он устанавливается в часовой механизм.

7. Механизм по п. 4, отличающийся тем, что он может быть установлен на оси часового колеса часового механизма.

8. Часы, содержащие корпус, циферблат, часовую и минутную стрелки, часовой механизм, секторную апертуру на циферблате, под которой находится подвижный зубчатый диск, с нанесенным на него по окружности рядом индексов от 1 до 24, отличающиеся тем, что дополнительно содержат механизм индикатора локальной часовой зоны по пунктам 1-7.

9. Часы по п. 8, отличающиеся тем, что часовой механизм содержит минутный триб, стрелочный механизм, включающий вексельный триб, вексельное колесо, часовое колесо.

10. Часы по п. 8, отличающиеся тем, что содержат кнопку переключения часового пояса, сопряженную с механизмом индикатора локальной часовой зоны.

11. Часы по н.п.8, отличающиеся тем, что на циферблат нанесены названия городов России с часовыми зонами.

12. Часы по н.п.9, отличающийся тем, что на ось минутного триба насажена минутная стрелка, а на футор часового колеса насаживается часовая стрелка.

13. Часы по н.п.9, отличающееся тем, что минутный триб часового механизма совершает один оборот в час.

14. Часы по н.п.9, отличающиеся тем, что часовое колесо совершает два оборота в сутки.

15. Часы по н.п.8, отличающиеся тем, что зубчатый диск 7 совершает полный оборот за сутки, причем его движение может быть как плавным, равномерным, так и дискретным, скачкообразным.»

При вынесении решения Роспатентом от 13.12.2023 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленная группа решений, охарактеризованная в вышеприведенной формуле, не соответствует условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень» ввиду известности из уровня техники сведений, содержащихся в следующих источниках информации:

- интернет-ссылка <https://web.archive.org/web/20210615134720/https://www.chrono24.com.ru/arnoldson/arnold--son-hornet-worldtimer-time-equation-1h6m6b05ac795-diamonds--id17929276.htm#expand> (далее – [1]);

- видеоролик, размещенный по интернет-ссылке <https://www.youtube.com/watch?v=194-NfhNrug>, дата публикации 12.06.2021 (далее – [2]);

- интернет-ссылка <https://web.archive.org/web/20211019051337/https://preowned.blacktagwatches.com/product/arnold-son-hornet-world-timer-equation-of-time-gmt-watch/#expand> (далее – [3]);

- патент RU 2559345, опубликован 10.08.2015 (далее – [4]);

- патент RU 2568337, опубликован 20.11.2015 (далее – [5]);

- В.В. Трояновский, «Ремонт часов», Государственное научно-техническое издательство машиностроительной литературы, Москва, 1961, стр. 95, 102 (далее – [6]);

- интернет-ссылка <https://web.archive.org/web/20220126105103/https://st-int.ru/raznoe/mehanizm-chasov-nastennyh.html> (далее – [7]).

При этом в указанном решении Роспатента отмечено следующее:

- часть признаков независимого пункта 1 вышеприведенной формулы относятся к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 указанного выше Гражданского кодекса (далее - Кодекс), действующего в редакции на дату подачи заявки;

- остальные признаки независимого пункта 1 этой формулы известны из источников информации [1]-[3] (по мнению, отраженном в упомянутом решении Роспатента, в этих источниках информации описано одно и то же изделие);

- признаки зависимых пунктов 2, 4-7 данной формулы известны из источников информации [1]-[4];

- признаки зависимого пункта 3 этой формулы неизвестны из уровня техники;

- признаки независимого пункта 8 указанной формулы известны из источников информации [1]-[3], [5];

- признаки зависимых пунктов 9-15 упомянутой формулы известны из источников информации [1]-[7].

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 вышеупомянутого Гражданского кодекса

поступило возражение, в котором заявитель выразил согласие с данным решением.

При этом доводы возражения по существу сводятся к тому, что из источников информации [1]-[7] неизвестны все признаки независимых пунктов 1, 8 вышеприведенной формулы.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (29.04.2022), правовая база для оценки патентоспособности заявленного решения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее - Требования ИЗ), Порядок проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем (далее – Порядок ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 316, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800, действующие на дату подачи упомянутой заявки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности, решения, заключающиеся только в представлении информации.

Согласно пункту 59 Правил ИЗ если в результате проверки соответствия условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, установлено, что наряду с совокупностью признаков, характеризующей изобретение, формула изобретения содержит характеристику иного решения, не являющегося изобретением в соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, информационный поиск и проверка промышленной применимости, новизны и изобретательского уровня изобретения проводится в отношении изобретения, охарактеризованного признаками изобретения, приведенными в формуле изобретения, без учета признаков, характеризующих иное решение, не являющееся изобретением.

Согласно пункту 70 Правил ИЗ при проверке новизны изобретение признается новым, если установлено, что совокупность признаков изобретения, представленных в независимом пункте формулы изобретения, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения (далее - уровень техники).

Согласно пункту 75 Правил ИЗ изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и (или) общих знаний специалиста.

Согласно пункту 76 Правил ИЗ проверка изобретательского уровня изобретения может быть выполнена по следующей схеме:

- определение наиболее близкого аналога изобретения;
- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);

- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками заявленного изобретения;

- анализ уровня техники в целях подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Согласно пункту 82 Правил ИЗ если установлено, что изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, соответствует условию изобретательского уровня, проверка изобретательского уровня в отношении зависимых пунктов формулы не проводится.

Согласно пункту 36 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом, в частности, признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом.

Согласно пункту 12 Порядка ИЗ датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является, в частности, для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - Интернет) или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, или, если эта дата отсутствует, дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения;

Согласно пункту 39 Правил ППС если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, при рассмотрении

спора, в частности, предусмотренного подпунктом 3.1.1 пункта 3 настоящих Правил, лицо, подавшее возражение или заявление, вправе с представлением соответствующих материалов ходатайствовать, в частности, об изменении испрашиваемого объема правовой охраны изобретения, полезной модели или промышленного образца с соблюдением требований статьи 1378 Кодекса.

Существо заявленного решения изложено в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента от 13.12.2023, и доводов возражения, касающихся оценки соответствия заявленной группы решений условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень», показал следующее.

В отношении источников информации [1]-[3], [7] стоит сказать следующее.

Интернет-сервис «<https://web.archive.org/>» является некоммерческой организацией, осуществляющей автоматическую архивацию интернет-пространства с помощью веб-краулеров (поисковый робот), что говорит о том, что на дату архивации какой-либо интернет-страницы, размещенные на ней сведения являлись общедоступными.

Видеохостинг «<https://www.youtube.com/>» предназначен для хранения, доставки и показа видео пользователями. При этом размещенные на нем видеоролики являются общедоступными с даты их публикации. Таким образом, можно сделать вывод, что принципиальная возможность ознакомиться с видеороликами с даты его публикации на указанном видеохостинге имеется у любого пользователя данного интернет-ресурса. В свою очередь, дату публикации любого видеоролика в видеохостинге «<https://www.youtube.com/>» можно проверить, в частности, в веб-браузере Google Chrome (командная строка «Посмотреть код страницы» и затем найти фразу «publishDate»).

При этом в источниках информации [1]-[3] отражены изделия с атрибутами «Arnold & Son HORNET WORLDTIMER TIME EQUATION 1H6M6.B05A.C795 DIAMONDS», «Arnold & Son Hornet World Timer GMT 1H6AS.B05A.C79F», «Arnold & Son Hornet World Timer Equation of Time GMT Watch», т.е. данные атрибуты являются разными друг к другу и, следовательно, нельзя однозначно сказать, что они характеризуют одно и то же изделие.

Следовательно, при оценке заявленной группы решений условию патентоспособности «новизна» будут использованы сведения, содержащиеся в источниках информации [1]-[3] по отдельности.

В свою очередь, исследование источников информации [1]-[7] показало, что наиболее близким аналогом решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, является средство, известное из видеоролика [2].

При этом из видеоролика [2] известны наручные часы с механизмом индикатора локальной часовой зоны (см. скриншот 0:03



»). При этом данный механизм выполнен с возможностью выбора и индикации одной локальной зоны из 24-х часовых зон мира на циферблате часов и содержит указатель выбора часового пояса относительно шкалы часовых зон и механизм его переключения (см. отраженный ранее скриншот и фрагмент текста «нажимной регулятор часовых поясов в районе 2 часов» в описании к видеоролику).

Таким образом, решение, охарактеризованное в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, отличается от устройства, отраженного в

видеоролик [2], признаком, характеризующим наличие на циферблате 11-ти часовых зон России.

В свою очередь, как справедливо отмечено в решении Роспатента от 13.12.2023, данный отличительный признак может быть отнесен к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, а именно к объекту, заключающемуся только в представлении информации.

Данный вывод подтверждается тем, что для отображения 11-ти часовых поясов России на циферблате, известном из видеоролика [2], достаточно лишь заменить изображение 24-х часовых поясов мира на 11-ть России с соответствующими пропорциями.

Таким образом, указанный выше отличительный признак априори не характеризует какой-либо технической составляющей решения, описанного в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, а является лишь определенным изображением с соответствующим информационным наполнением, что говорит об отнесении его к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса.

С учетом сказанного можно констатировать, что упомянутый отличительный признак в силу положений пункта 59 Правил ИЗ может быть исключен при анализе указанного решения на предмет его соответствия условию патентоспособности «новизна».

Таким образом, устройству, отраженному в видеоролике [2], присущи все признаки независимого пункта 1 вышеприведенной формулы, что говорит о несоответствии охарактеризованного в этом пункте решения условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 70 Правил ИЗ).

Следовательно, в возражении не содержится доводов, подтверждающих неправомерность принятого Роспатентом от 13.12.2023 решения в части непатентоспособности решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы.

Кроме того, в отношении зависимых пунктов 2-7 необходимо отметить следующее:

- из патента [4] известен механизм часов, который содержит зубчатое колесо, на ось которого устанавливается указатель выбора часового пояса (см. пункт 1 формулы, стр. 11 абзац 2, фиг. 1, 6-8), т.е. признаки зависимого пункта 2 данной формулы;

- из видеоролика [2] известно, что указатель выбора часового пояса можно переключать относительно любой из 24 часовых зон мира (см. выше), а что касается отображения на циферблате 11 часовых зон России, то как было указано в заключении выше, такой признак в силу положений пункта 59 Правил ИЗ может быть исключен при оценке соответствия заявленной группы решений условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень», т.е. признаки зависимого пункта 4 указанной формулы раскрыты в видеоролике [2];

- из видеоролика [2] известно управление указателем выбора часового пояса посредством механизма переключения, который предназначен для коррекции положения указателя выбора часового пояса, при этом исходя из функции рычага как устройства для совершения какой-нибудь работы (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/211130> с отсылкой на «Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.») можно сделать вывод о том, что рычаг переключения присущ указанному механизму, т.е. признаки зависимого пункта 5 упомянутой формулы известны из видеоролика [2];

- из патента [4] известно, что механизмом индикатора локальной часовой зоны устанавливается в часовой механизм на ось часового колеса часового механизма (см. пункт 1 формулы, фиг. 1, 6-8).

В свою очередь, анализ источников информации [1]-[7] показал, что в них отсутствуют сведения о признаках зависимого пункта 3

вышеприведенной формулы, о чем также было указано в решении Роспатента от 13.12.2023 (см. выше).

В отношении решения, описанного в независимом пункте 8 вышеприведенной формулы необходимо отметить следующее.

Данный независимый пункт помимо прочих признаков включает в себя признаки независимого пункта 1 и зависимых пунктов 2-7 этой формулы.

С учетом того, что признаки зависимого пункта 3 указанной формулы неизвестны из источников информации [1]-[7], то вывод, сделанный в решении Роспатента от 13.12.2023, о несоответствии решения, охарактеризованного в независимом пункте 8 данной формулы, условию патентоспособности «изобретательский уровень» является преждевременным (см. пункт 76 Правил ИЗ).

Следовательно, ввиду данного вывода анализ известности остальных признаков независимого пункта 8 вышеприведенной формулы не подлежит проведению.

Кроме того, такой анализ также не подлежит проведению и в отношении признаков зависимых пунктов 9-15 указанной формулы в силу положений пункта 82 Правил ИЗ.

В свою очередь, заявителем на основании пункта 39 Правил ППС 04.10.2024 была представлена уточненная формула заявленной группы решений, скорректированная путем внесения в независимый пункт 1 этой формулы признаков зависимого пункта 3 данной формулы, при этом остальные пункты этой формулы остались без изменений.

В свою очередь, на заседании коллегии, состоявшемся 09.10.2024, в уточненную формулу была внесена лишь одна редакционная правка в независимый пункт 7 (ранее был независимым пунктом 8 вышеприведенной формулы), заключающаяся в замене части текста «по пунктам 1-7» на «по пунктам 1-6». Данная правка является сугубо логической по той причине,

что указанное выше внесение сократило на один пункт количество пунктов вышеприведенной формулы.

Эта уточненная формула была принята коллегией к рассмотрению, и ее анализ показал соответствие требованиям, установленным пунктом 39 Правил ППС.

При этом, как было указано в заключении выше, из решения Роспатента от 13.12.2023 вытекает то обстоятельство, что признак зависимого пункта 3 вышеприведенной формулы неизвестен из уровня техники и, таким образом, его внесение в независимый пункт 1 уточненной формулы позволяет сделать вывод о том, что заявленная группа решений соответствует всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 Кодекса

Следовательно, направление на основании положений пункта 2 статьи 1386 Кодекса материалов заявки вместе с уточненной формулой для проведения информационного поиска и оценку патентоспособности, предусмотренную пунктом 1 статьи 1350 Кодекса, не требуется.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию этой группы патентоспособной, не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.06.2024, отменить решение Роспатента от 13.12.2023 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с уточненной формулой, представленной заявителем 04.10.2024.

(21) 2022111809/28

(51) МПК

G04B 19/24 (2006.01)

(57)

1. Механизм индикатора локальной часовой зоны выполнен с возможностью выбора и индикации одной локальной зоны из 11ти часовых зон России на циферблате часов и содержит

- указатель выбора часового пояса относительно шкалы часовых зон и механизм его переключения, который в свою очередь содержит

- фиксатор, пружину и рычаг переключения, причем рычаг переключения обеспечивает перемещение зубчатого колеса на один зуб, а под действием пружины фиксатор и рычаг переключения возвращаются в исходное положение.

2. Механизм по п. 1, отличающийся тем, что он может содержать зубчатое колесо, на ось которого устанавливается указатель выбора часового пояса.

3. Механизм по п. 1, отличающийся тем, что указатель выбора часового пояса можно переключать относительно любой из 11 часовых зон России.

4. Механизм по п. 1, отличающийся тем, что управление указателем выбора часового пояса происходит посредством механизма переключения, а именно через рычаг переключения, который предназначен для коррекции положения указателя выбора часового пояса.

5. Механизм по п. 1, отличающийся тем, что он устанавливается в часовой механизм.

6. Механизм по п. 3, отличающийся тем, что он может быть установлен на оси часового колеса часового механизма.

7. Часы, содержащие корпус, циферблат, часовую и минутную стрелки, часовой механизм, секторную апертуру на циферблате, под которой находится подвижный зубчатый диск, с нанесенным на него по окружности рядом индексов от 1 до 24, отличающиеся тем, что дополнительно содержат механизм индикатора локальной часовой зоны по пунктам 1-6.

8. Часы по п. 7, отличающиеся тем, что часовой механизм содержит минутный триб, стрелочный механизм, включающий вексельный триб, вексельное колесо, часовое колесо.

9. Часы по п. 7, отличающиеся тем, что содержат кнопку переключения часового пояса, сопряженную с механизмом индикатора локальной часовой зоны.

10. Часы по п. 7, отличающиеся тем, что на циферблат нанесены названия городов России с часовыми зонами.

11. Часы по п. 8, отличающийся тем, что на ось минутного триба насажена минутная стрелка, а на футор часового колеса насаживается часовая стрелка.

12. Часы по п.8, отличающееся тем, что минутный триб часового механизма совершает один оборот в час.

13. Часы по п.8, отличающиеся тем, что часовое колесо совершает два оборота в сутки.

14. Часы по п.7, отличающиеся тем, что зубчатый диск 7 совершает полный оборот за сутки, причем его движение может быть как плавным, равномерным, так и дискретным, скачкообразным.

(56) <https://web.archive.org/web/20210615134720/https://www.chrono24.com.ru/arnoldson/arnold--son-hornet-worldtimer-time-equation-1h6m6b05ac795-diamonds--id17929276.htm#expand>;
<https://www.youtube.com/watch?v=194-NfhNrug>, 12.06.2021;
<https://web.archive.org/web/20211019051337/https://preowned.blacktagwatches.com/product/arnold-son-hornet-world-timer-equation-of-time-gmt->

watch/#expand;

RU 2559345 C2, 10.08.2015;

RU 2568337 C1, 20.11.2015;

В.В. Трояновский, «Ремонт часов», Государственное научно-техническое издательство машиностроительной литературы, Москва, 1961, стр. 95, 102;

<https://st-int.ru/raznoe/mehanizm-chasov-nastennyh.html>

Примечание:

- при публикации сведений о выдаче патента будет использовано описание в первоначальной редакции заявителя;
- в формулу внесены редакционные правки, касающиеся подчиненности зависимых пунктов 6, 11-13.