

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 11.03.2024 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Шитовым Игорем Олеговичем, Забайкальский край, г. Чита (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке № 2022721271, при этом установлено следующее.

STANDART

Регистрация обозначения «**STANDART**» по заявке № 2022721271, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.04.2022, в качестве товарного знака (знака обслуживания) испрашивалась на имя заявителя в отношении услуг 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В результате изменений в заявленное обозначение, внесенных по ходатайству заявителя, поступившему 12.07.2023, экспертиза проведена в отношении

STANDART

обозначения в следующем виде:

Роспатентом 08.11.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022721271.

В результате проведения экспертизы комбинированного обозначения со словесным элементом «Standart», заявленного в отношении услуг 35, 37 классов МКТУ, установлено, что словесный элемент «Standart» – (англ.) – «Стандарт» имеет значение – типовой образец, эталон, стандартный, классический, соответствующий установленному образцу и др. (см. Интернет <http://www.multitrans.ru/>; <http://slovari.yandex.ru/>). В связи с изложенным заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывает на свойство и качество, носит хвалебный характер и занимает доминирующее положение в заявленном обозначении, несмотря на внесенные заявителем изменения в заявленное обозначение.

Кроме того, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания на основании положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса, так как сходно до степени смешения:



- с товарным знаком «» по свидетельству № 658165 (приоритет: 31.07.2017), зарегистрированным на имя Автономной некоммерческой организации «Центр оценки и развития проектного управления», Москва, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;



- с товарным знаком «» по свидетельству № 671589 (приоритет: 02.05.2017), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной

ответственностью «СМК Стандарт», Санкт-Петербург, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.03.2024, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 08.11.2023, отметив следующее:

– заявитель согласен с позицией экспертизы относительно признания обозначения «Standart» неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

– заявитель не согласен с выводом о сходстве заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков и оценкой сильных элементов сравниваемых обозначений для проведения анализа;

– выводы о неохраноспособности элемента «Standart» и о том, что в комбинированном обозначении наиболее сильным элементом является словесный, являются противоречивыми и взаимоисключающими;

– вывод о сходстве является необоснованным и незаконным, а обоснование мотивов принятого решения противоречит положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса;

– без установления сильных элементов спорного обозначения его сравнение с противопоставленными товарными знаками не может считаться проведенным надлежащим образом;

– элемент «Standart» не может быть признан сильным в силу установленной неохраноспособности, следовательно, не подлежит учету при сравнительном анализе;

– в заявленном обозначении изобразительный элемент представлен прямоугольником с наложенным на него словесным элементом «Standart», сильным элементом может быть признан лишь изобразительный элемент, который несет основную индивидуализирующую функцию;

– противопоставленные товарные знаки не имеют аналогичных изобразительных элементов;

– Роспатент применил абстрагированный подход, сравнив словесные элементы с точки зрения формального фонетического сходства, игнорируя другие критерии;

– неохраняемые элементы не могут определять наличие или отсутствие сходства до степени смешения.

Заявитель просит учесть приведенные доводы, отменить решение об отказе в регистрации, зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака для услуг 35 и 37 классов МКТУ.

В ходатайстве, поступившем 10.09.2024, заявитель просит внести изменения в заявленное обозначение и представил его в следующем виде:



Рассмотрев указанное ходатайство, руководствуясь положениями пункта 2 статьи 1500 Кодекса, коллегия отказала в его удовлетворении.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.04.2022) подачи заявки № 2022721271 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания) включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Комбинированное обозначение «» по заявке № 2022721271 представлено в виде прямоугольника, на фоне которого размещен словесный элемент «STANDART», выполненный заглавными буквами латинского алфавита с белой каймой. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: синий, красный, белый. Регистрация товарного знака (знака обслуживания) испрашивается в отношении услуг 35, 37 классов МКТУ, указанных в заявке.

Оспариваемым решением установлено несоответствие заявленного обозначения пунктам 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель полагает, что в отношении заявленного обозначения сделано два противоречивых вывода относительно роли в нем элемента «Standart».

Вместе с тем те или иные элементы (в том числе слова) признаются сильными или слабыми не абстрактно. Сила элемента устанавливается:

1) в конкретном обозначении и по отношению к конкретным иным элементам этого знака;

2) применительно к конкретным товарам (например, с точки зрения описательности или с точки зрения того, является ли использование элемента обычным в отношении конкретных товаров);

3) исходя из восприятия конкретного обозначения в целом адресной группой потребителей.

Соответствующий подход отражен в постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.06.2022 по делу № СИП-661/2021, постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.06.2023 по делу № СИП-985/2022.

Слово «Standart» является единственным словом в обозначении, и именно оно будет восприниматься потребителями как основной элемент, идентифицирующий товар. Изобразительная часть обозначения в виде прямоугольника, вопреки доводам заявителя, не является самостоятельным элементом, а служит лишь для визуального оформления. Аналогично, нельзя признать оригинальность шрифтового исполнения слова «Standart» в качестве элемента товарного знака. Таким образом, слово «Standart» является доминирующим в восприятии потребителями обозначения в целом.

С точки зрения смыслового значения, «Standart» - (англ.) - «Стандарт» – типовой образец, эталон, стандартный, классический, соответствующий установленному образцу и др. (см. Интернет <http://www.multitrans.ru/>; <http://slovari.yandex.ru>).

С учетом указанных значений слово «Standart» является описательным, поскольку называет наличие какого-либо стандарта, соответствие качеству или уровню обслуживания. Так, в контексте услуг 35 класса МКТУ «агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех

медиасредствах с целью розничной продажи; проведение аукционов; проведение коммерческих мероприятий; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; услуги по сравнению цен; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами], связанных с продвижением товаров третьих лиц, слово «Standart» воспринимается как характеристика услуг, основанных на стандартах в маркетинговых практиках. Для услуг 37 класса МКТУ «восстановление двигателей полностью или частично изношенных; восстановление машин полностью или частично изношенных; восстановление протектора на шинах; вулканизация покрышек [ремонт]; заряд аккумуляторов транспортных средств; зарядка электрических транспортных средств; мытье транспортных средств; обработка антикоррозионная транспортных средств; обработка наждачной бумагой; обработка пемзой или песком; обслуживание техническое транспортных средств; полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств; прокат зарядных устройств для аккумуляторов; ремонт и техническое обслуживание автомобилей; смазка транспортных средств; станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]; услуги по балансировке колес; чистка транспортных средств» слово «Standart» воспринимается как описательное, поскольку подразумевает стандарт качества.

В то же время для услуг «запись сообщений [канцелярия]» 35 класса МКТУ, «тюнинг кузовов автомобилей; установка на заказ внешних, внутренних и механических частей транспортных средств [тюнинг]», которые предполагают уникальность своих характеристик, слово «Standart» может быть воспринято как указание на качество услуг («стандарт» в широком смысле, как эталон, образец).

Коллегия обращает внимание на то, что спорный элемент в данном случае предназначен для индивидуализации услуг, то есть действий (деятельности), которую исполнитель осуществляет по заданию заказчика (статья 779 ГК РФ). Набор действий, их последовательность (порядок) услуг испрашиваемого перечня всегда имеет регламентацию (не имеет значения юридическая сила такой

регламентации – локальный уровень, региональный или общегосударственный), следовательно, стандартизированы. В связи с этим для маркировки услуг слово «Standart» не может быть признано фантазийным.

Коллегия не располагает дополнительной информацией о том, как именно слово «Standart» используется / планируется к использованию заявителем для заявленных услуг, в связи с чем не имеет оснований для признания слова «Standart» фантазийным для предоставляемых услуг.

С учетом вышеизложенного коллегия признает обоснованность доводов заявителя относительно необходимости квалификации слова «Standart» в качестве неохраняемого элемента по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с положениями абзаца шестого пункта 1 статьи 1483 Кодекса неохраняемые элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.



В заявленном обозначении  слово «Standart» занимает доминирующее положение, вследствие чего отсутствие его охраноспособности приводит к невозможности регистрации заявленного обозначения в целом.

Что касается предложенного заявителем изменения заявленного обозначения



на следующее: , то с точки зрения пункта 2 статьи 1500 Кодекса требуется соблюдение двух самостоятельных условий, а именно:

- допустимость изменений в контексте пунктов 2 и 3 статьи 1497 Кодекса;
- устранение такими изменениями причин, послуживших единственным основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака.

В данном случае коллегия констатирует допустимость предложенных изменений согласно требованиям статьи 1497 Кодекса, поскольку в данном случае изменения не являются существенными.

Одновременно такие изменения не меняют доминирующей роли слова «Standart» в заявленном обозначении, следовательно, никоим образом не направлены на преодоление мотивов для отказа в государственной регистрации товарного знака.

Таким образом, в удовлетворении просьбы заявителя коллегией было отказано.

В отношении обозначений, признанных неохраняемыми, заявителем может быть подтверждена приобретенная различительная способность (подпункт 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса).

Ни в своем возражении, ни в ранее представленных вниманию экспертизы доводах и материалах не содержится сведений, которые могли бы быть положены в основу вывода о приобретении заявленным обозначением различительной способности в результате его использования заявителем.

Также положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются, если обозначение состоит из неохраняемых элементов, образующих комбинацию, обладающую различительной способностью (подпункт 2 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса).

Вместе с тем, как указано ранее, в заявленном обозначении изобразительная часть представленная прямоугольником и шрифтовым решением словесной части с эффекта объема букв не квалифицируется в качестве самостоятельного элемента (элементов), так как служит целям визуального оформления обозначения. Следовательно, отсутствует какая-либо комбинация элементов, дающая качественно новый уровень визуального восприятия.

Резюмируя все вышесказанное, заявленное обозначение в целом не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса как в представленном на регистрацию виде, так и с учетом измененного вида обозначения, предложенного заявителем.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



В составе противопоставленных товарных знаков «» по



свидетельству № 658165 и «» по свидетельству № 671589, являющихся комбинированными обозначениями, присутствует элемент «Standart» / «Стандарт» без указаний о дискламации.

Смысловое и фонетическое тождество элемента «Standart» заявленного обозначения и элементов «Standart» и «Стандарт» противопоставленных товарных знаков обуславливает необходимость оценки вероятности смешения обозначений в целом, поскольку не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака. Наличие в сравниваемых товарных знаках тождественного словесного элемента свидетельствует о том, что определенная степень сходства сравниваемых обозначений имеется (см. постановления президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.05.2018 по делу № СИП-210/2017, от 26.11.2018 по делу № СИП-147/2018, от 25.01.2019 по делу № СИП-261/2018, от 11.07.2019 по делу № СИП-21/2019, от 25.12.2019 по делу № СИП-137/2018, от 31.03.2021 по делу № СИП-569/2020, от 28.06.2023 по делу № СИП-985/2022).

С точки зрения роли, которую выполняет слово «Standart» в заявленном обозначении, ранее уже было установлено, что смысловое его содержание не

обеспечивает возникновение индивидуализирующей способности для испрашиваемых услуг 35, 37 классов МКТУ. В то же время визуальное доминирование данного элемента и именно его первостепенная роль в составе композиции не вызывает сомнений. Принимая во внимание визуальное решение обозначения, а также то, что заявитель вправе был доказать приобретенную различительную способность обозначения, именно слово «Standart» в данном конкретном обозначении служит цели индивидуализации и признается основным элементом обозначения. Общее зрительное впечатление, формируемое заявленным обозначением, обусловлено именно словом «Standart».

В свою очередь, в противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 671589 слово «Standart» выделено на отдельной строке. С точки зрения его роли следует отметить, что элементы «SMK» и «Standart» сами по себе являются слабыми, однако, воспроизводят фирменное наименование правообладателя и способны восприниматься в целом, в том числе благодаря объединяющему значению, которое придает обозначению стилизованное изображение земного шара.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 658165 слово «Стандарт» выполнено в единой графической манере с буквосочетанием «ПМ», размещенным перед словом «Стандарт» на фоне выделенной плашки. Графическое решение данного товарного знака также свидетельствует о едином восприятии изначально слабых элементов «ПМ» и «Стандарт».

Полное совпадение словесных частей сравниваемых обозначений определяет смысловое, фонетическое и визуальное ассоциирование обозначений. Дополнительные элементы противопоставленных товарных знаков снижают степень сходства с ними заявленного обозначения, но смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Сравнение услуг заявленного перечня с услугами противопоставленной регистрации № 671589 показало следующее.

Заявленные услуги «агентства по импорту-экспорту; организация торговых ярмарок; проведение аукционов; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами] относятся к услугам продаж товаров, которые отсутствуют в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству № 671589.

Вместе с тем сопутствующие продажам заявленные услуги, относящиеся к маркетинговым мероприятиям (демонстрация товаров; оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; организация выставок в рекламных целях), являются однородными по роду, назначению, условиям оказания, кругу потребителей, признакам взаимодополняемости и взаимозаменяемости услуг рекламным (изучение рынка; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; маркетинг; распространение образцов; редактирование рекламных текстов; реклама) противопоставленного товарного знака по свидетельству № 671589. Степень однородности этих услуг является высокой, поскольку установлено большинство признаков однородности.

Заявленные услуги «запись сообщений [канцелярия]» однородны таким офисным услугам противопоставленной регистрации № 671589, как «репродуцирование документов». Коллегия отмечает одну родовую принадлежность данных услуг, их общие назначение, круг потребителей, условия оказания, взаимодополняемость. Таким образом, степень однородности этих услуг также является высокой.

Заявленные услуги «организация выставок в коммерческих целях; проведение коммерческих мероприятий; услуги по сравнению цен» являются бизнес-услугами,

направленными на помощь в коммерческой деятельности. По своим роду, назначению, условиям оказания, кругу потребителей, а также по признакам взаимодополняемости и взаимозаменяемости названные услуги однородны противопоставленным услугам «агентства по коммерческой информации; информация деловая; исследования в области бизнеса; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; оценка коммерческой деятельности; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; прогнозирование экономическое; сбор и предоставление статистических данных; службы консультационные по управлению бизнесом». Степень однородности услуг следует признать высокой в связи с их однородностью по большинству признаков.

Высокая степень однородности заявленных услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; запись сообщений [канцелярия]; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; проведение коммерческих мероприятий; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; услуги по сравнению цен» услугам 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству № 671589, несмотря на низкую степень сходства соответствующих обозначений, не позволяет признать отсутствующей вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака. Таким образом, для данных услуг имеется несоответствие заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Сравнение услуг заявленного перечня с услугами противопоставленной регистрации № 658165 показало следующее.

Услуги «организация выставок в коммерческих или рекламных целях; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; услуги по сравнению цен» в сравниваемых перечнях совпадают, что обуславливает высокую степень их однородности.

Услуги «агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; организация торговых ярмарок; оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; проведение аукционов; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» заявленного перечня соотносятся как вид-род с услугами «продвижение продаж для третьих лиц» противопоставленной регистрации № 658165, а также однородны услугам той же общей родовой группы «агентства рекламные; изучение общественного мнения; изучение рынка; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; организация выставок в рекламных целях; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с рекламной целью; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; публикация рекламных текстов; распространение образцов; распространение рекламных материалов; реклама интерактивная в компьютерной сети; услуги рекламные "оплата за клик" / услуги PPC», поскольку имеются общие род, назначение, условия оказания, круг потребителей и взаимодополняемость услуг. Степень однородности является высокой.

Заявленные услуги «проведение коммерческих мероприятий» по роду, виду, назначению, условиям оказания, кругу потребителей и признакам взаимодополняемость / взаимозаменяемость однородны услугам «организация выставок в коммерческих целях», а также по признакам общего род, назначения, круга потребителей, условий оказания однородны услугам «информация деловая;

исследования в области бизнеса; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; помощь в управлении бизнесом; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой целью; службы консультативные по управлению бизнесом; согласование деловых контрактов для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; услуги по сравнению цен; услуги субподрядные [коммерческая помощь]», указанным в свидетельстве № 658165.

В свою очередь, заявленные услуги «запись сообщений [канцелярия]» являются услугами офисными, могут характеризоваться признаками взаимодополняемости с услугами для бизнеса противопоставленной регистрации № 658165, однако данный критерий является второстепенным. Следовательно, степень однородности является низкой.

Высокая степень однородности заявленных услуг 35 класса МКТУ «агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; проведение аукционов; проведение коммерческих мероприятий; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; услуги по сравнению цен; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами] услугам 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству № 658165, несмотря на низкую степень сходства соответствующих обозначений, не позволяет признать отсутствующей вероятность смешения заявленного обозначения и

противопоставленного товарного знака. Таким образом, для данных услуг имеется несоответствие заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для всех испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ.

С учетом всего вышеизложенного коллегия не усматривает противоречивости выводов, сделанных в отношении заявленного обозначения, связанных с признанием его несоответствующим как требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так и требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Оба основания являются самостоятельными и в отдельности приводят к невозможности регистрации заявленного обозначения в целом (по пункту 1 статьи 1483 Кодекса) и в части услуг 35 класса МКТУ (по пункту 6 статьи 1483 Кодекса).

Признание словесного элемента неохраняемым не приводит автоматически к отсутствию нарушения при его регистрации требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку, присутствуя в составе обозначения и являясь его единственным словесным элементом, слово «Standart» определяет визуальный образ от обозначения в целом, его фонетическое и смысловое значение для потребителя. Неохраняемые элементы товарного знака учитываются не сами по себе, а в числе прочего при определении общего впечатления (см. судебные акты по делам №№ СИП-735/2018, СИП-127/2014, СИП-344/2020).

Коллегия пришла к выводу о том, что изменение размера словесного элемента в составе заявленного обозначения не влияет на вывод о несоответствии обозначения требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, выводы оспариваемого решения являются правомерными.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.03.2024, оставить в силе решение Роспатента от 08.11.2023.