

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ~~во~~зражения ~~з~~аявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 02.05.2024 возражение, поданное ООО «Сибирская Интернет Компания», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022797432, при этом установлено следующее.



Предоставление правовой охраны обозначению «» по заявке №2022797432, поданной 30.12.2022, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 16, 18, 21, 25, 28, 35, 38, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 12.01.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022797432 в отношении всех товаров 16, 18, 21, 25, 28 классов МКТУ, при этом в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 38, 42 классов МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть

зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров и услуг на основании пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение состоит из неохраноспособных элементов:

- включенные в состав заявленного обозначения буквы «RN» не имеют словесного характера, характерного графического исполнения, не обладают различительной способностью, в связи с чем являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «Connect» (является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «соединять, связывать» (<https://woordhunt.ru/word/connect>)), не обладает различительной способностью, поскольку характеризует заявленные товары и услуги 09, 35, 38, 42 классов МКТУ, указывает на область деятельности заявителя, в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку указанные неохраняемые элементы занимают доминирующее положение в заявленном обозначении, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Представленные заявителем документы и дополнительные материалы, доказывающие, по его мнению, приобретение заявленным обозначением различительной способности, не могут быть приняты экспертизой в качестве документов, действительно доказывающих приобретение различительной способности, поскольку они не содержат достаточных сведений о наличии приобретенной различительной способности в результате длительного интенсивного использования до даты подачи заявки заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров и услуг.

Представленный заявителем социологический опрос не является убедительным для признания того факта, что буквы «RN» и словесный элемент «Connect» ассоциируются исключительно с товарами и услугами заявителя, поскольку в условиях отсутствия сведений об осведомленности конечного потребителя о заявленном обозначении и его однозначной ассоциативности с

товарами/услугами именно заявителя, которые могут быть представлены в рамках социологических опросов, экспертизой не может быть принято решение о предоставлении правовой охраны не обладающим различительной способностью элементам.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя иных лиц товарными знаками:

- с товарным знаком «**connect+**» (по свидетельству №691458 с приоритетом от 12.09.2017) в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 09, 42 классов МКТУ [1];



- с товарным знаком «**connect**» (по свидетельству №866028 с приоритетом от 28.11.2020) в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ [2];

- со знаком «**CONNECT**» (по международной регистрации №1525362 с конвенционным приоритетом от 04.07.2019) в отношении услуг 35, 42 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35, 42 классов МКТУ [3];



- со знаком «**connect**» (по международной регистрации №1243814 с конвенционным приоритетом от 31.07.2014) в отношении товаров 09 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 09, 42 классов МКТУ [4];

- со знаком «**KONNECT**» (по международной регистрации №1215634 с конвенционным приоритетом от 11.11.2013) в отношении услуг 35, 38 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 38 классов МКТУ [5].

Заявитель в возражении от 02.05.2024 и в дополнениях к нему от 01.07.2024 выражал свое несогласие с решением Роспатента от 12.01.2024, при этом его основные доводы сводились к следующему:

- заявитель оспаривает решение Роспатента только в отношении услуг 38

класса МКТУ, которым не была предоставлена правовая охрана;

- словесный элемент «Connect» заявленного обозначения переводится на русский язык как «связывать», при этом глагол «связывать» является полисемантическим словом и может означать: 1) вязать; 2) завязывая, соединить одно с другим; 3) сопряжённый с чем-нибудь, влекущий за собой что-нибудь; 4) близкий чему-нибудь, непосредственно относящийся к чему-нибудь; 5) установить, открыть связь, зависимость между чем-нибудь; 6) лишить свободы действий, деятельности, стеснить чем-нибудь;

- исходя из анализа судебной практики и сложившегося подхода Роспатента, оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовыми, средними потребителями - адресатами товаров/услуг, для индивидуализации которых испрашивается правовая охрана обозначения, в отношении конкретных товаров/услуг. Аналогичный правовой подход изложен в определении Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 31.10.2019 №300-ЭС19-12932, Постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 02.02.2024 №С01-2666/2023 по делу №СИП-643/2023;

- ни одно из вышеприведенных значений и примеров употребления слова «Связать» не указывает на услуги телефонной связи, телекоммуникационные услуги и не создает ассоциаций с данными услугами;

- кроме того, чаще всего словесный элемент «Connect» используется в транслитерации буквами русского алфавита - коннект. Это также подтверждается информацией, размещенной в сети Интернет, которая в настоящее время является не только источником информации для потребителя, но и отражением объективной действительности, источником информации об этом самом потребителе, социальных тенденциях современного общества, употребляемом сленге и англицизмах, популярных в обществе и так далее;

- из сказанного следует, что семантическое значение слова «Коннект», восприятие этого обозначения рядовыми, средними потребителями - адресатами товаров/услуг, можно определить исходя из примеров употребления, встречающихся в сети Интернет, например, в Словаре синонимов ASIS. В.Н.

Тришин. 2013. (приложение №2) коннект - сущ., кол-во синонимов: 1 - встреча. Кроме того, на современном сленге слово «законектиться» часто употребляется в значении «найти общий язык» (приложение №3);

- заявителем приводятся примеры употребления слова «Коннект» в литературе (приложения №№4-18);

- слово «коннект» понимается в сознании потребителей как социальное явление, обозначающее эмоциональный, интеллектуальный контакт, живое общение, а не как связь технических средств (например, телефонная);

- для того чтобы провести аналогию между обозначением «RN Connect» и телекоммуникационными услугами потребителю придется сначала осуществить перевод иностранного слова на русский язык, затем подобрать в сознании подходящее значение, ассоциации, то есть выстроить определенную мыслительную цепочку, совершить дополнительные рассуждения, домысливания;

- согласно разъяснениям Президиума Суда по интеллектуальным правам, данным в Постановлении от 03.04.2015 №СО1-71/2015 по делу №СИП-547/2014, следует различать обозначения описательные и обозначения, вызывающие в сознании потребителя представление о производимых товарах через ассоциации. Последним может быть предоставлена правовая охрана. В том случае, когда для того, чтобы сформулировать описательную характеристику товара или характеристику сведений об изготовителе, нужны дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, можно признать, что анализируемый элемент не является описательным;

- таким образом, несмотря на то, что перевод с английского слова «Connect» означает «связь», обозначение «RN Connect» не является описательным;

- заявитель не оспаривает решение Роспатента в отношении товаров и услуг 09, 35, 42 классов МКТУ, ввиду чего товарные знаки [1, 2, 3, 4], противопоставленные в отношении однородных товаров и услуг 09, 35, 42 классов МКТУ, не требуют анализа в настоящем возражении;

- правообладатель противопоставленного знака по международной

регистрации №1243814 [5] был ликвидирован, а правовая охрана товарного знака «KONNECT» в отношении однородных услуг 38 класса МКТУ на территории Российской Федерации прекращена с декабря 2022 года (что подтверждается решением Роспатента от 18.04.2024 №2024016470 (1215634) об отказе в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака (приложение №21);

- таким образом, противопоставленный знак по международной регистрации №1243814 [5] более не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении услуг 38 класса МКТУ;

- также заявитель указывает на принцип законных ожиданий, поскольку правовая охрана противопоставленному знаку по международной регистрации №1243814 [5] была предоставлена, в том числе, в отношении услуг 38 класса МКТУ.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 12.01.2024 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 18, 21, 25, 28, 38 классов МКТУ.

К возражению и дополнению к нему заявителем были приложены следующие материалы:

1. Скриншот перевода слова «Connect» с сайта [new\\_biology\\_en\\_ru.academic.ru](https://new_biology_en_ru.academic.ru) «Академик. Словари и энциклопедии на академике. English-Russian dictionary of biology and biotechnology» по ссылке [https://new\\_biology\\_en\\_ru.academic.ru/5276](https://new_biology_en_ru.academic.ru/5276);
2. Скриншот значения слова «связать» с сайта [dic.academic.ru](https://dic.academic.ru) «Академик. Словари и энциклопедии на академике. Толковый словарь Ожегова» по ссылке <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/215838>;
3. Скриншот синонима слова «коннект» с сайта [dic.academic.ru](https://dic.academic.ru) «Академик. Словари и энциклопедии на академике. Словарь синонимов», с сайта [https://dic.academic.m/dic.nsf/dic\\_synonims/226317](https://dic.academic.m/dic.nsf/dic_synonims/226317);
4. Скриншот статьи «Словарь подросткового слэнга. О чем говорят наши дети?» с сайта [dzen.ru](https://dzen.ru) («Дзен. Статьи») по ссылке

[https://dzen.ru/a/Xhm\\_YlbXwCxnHMg](https://dzen.ru/a/Xhm_YlbXwCxnHMg);

5. Скриншот экземпляра электронной книги «0+0=2. Почему вы не богатые, если вы такие умные?», Парабеллум Андрей, с сайта litresp.ru («Библиотека электронной литературы») по ссылке <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9F/parabellmn-andrei/002-pochemu-vi-ne-bogatie-esli-vi-takie-umnie/3?ysclid=lvaxl271i3p393557627>;
6. Выдержка из текста электронной книги «Русский шпион - инопланетянин», Мещеряков Михаил Юрьевич, с сайта rb.rbook.cloob (<https://rb.rbook.club/booky21730464/read/page/62/?vsclid=lvav2yxllww410641709>);
7. Экземпляр электронной книги на сайте rb.rbook.cloob («РКниги онлайн») по ссылке <https://rb.rbook.club/booy21730464/>;
8. Экземпляр электронной книги на сайте moscowbooks.ru («Книжный магазин «Москва») по ссылке [https://www.moscowbooks.ru/ebooks/book/1\\_8514342/](https://www.moscowbooks.ru/ebooks/book/1_8514342/);
9. Экземпляр электронной книги на сайте shop.kp.ru («SHOP.KP.RU») по ссылке [https://shop.kp.ru/catalog/ehlektronnye-knigi/priklyucheniya/knigi-o-priklyuchenyakh/russkii-agent-inoplanetyanin\\_item73630.html?ysclid=lvayahe214793428758](https://shop.kp.ru/catalog/ehlektronnye-knigi/priklyucheniya/knigi-o-priklyuchenyakh/russkii-agent-inoplanetyanin_item73630.html?ysclid=lvayahe214793428758);
10. Скриншот статьи «Простыми словами о коннекте между людьми» с сайта pavelrakov.com (Тренинговый центр Павла Ракова) по ссылке <https://pavelrakov.com/articles/idealnye-otnosheniya-po-lyubvi/konnekt-mezhdu-lyudmi-v-otnoshenyakh-cto-eto-i-kak-ego-naladit/>;
11. Скриншот статьи «О чувстве коннекта и безусловной любви», Маша Журавская с сайта dzen.ru («Дзен») по ссылке <https://dzen.ru/a/Xie4QcMeSOCw06RR>;
12. Скриншот статьи «15+ человек поняли, что у них друг с другом коннект явно не случится» с сайта adme.media («ADME») по ссылке [https://adme.media/articles/15-chelovek-ponyali-cto-u-nih-drug-s-drugom-konnekt-y\\_avno-ne-sluchitsya-2522282/?ysclid=lvb2oczisf613096619](https://adme.media/articles/15-chelovek-ponyali-cto-u-nih-drug-s-drugom-konnekt-y_avno-ne-sluchitsya-2522282/?ysclid=lvb2oczisf613096619);
13. Скриншот статьи «7 способов создать коннект в отношениях: Как

преодолеть эмоциональную отстраненность?» с сайта woman.pub;

14. Скриншот статьи «Коннект: что это означает для людей?» с сайта ottohome.ru («OttoHome») по ссылке

<https://ottohome.m/faq/znacheniya/konekt-cto-eto-oznacaet-dlya-lyudej>;

15. Скриншот статьи «Что такое коннект в отношениях» с сайта halfme.ru («Психология для всех») по ссылке <https://halfme.m/chto-takoe-konnekt-v-otnosheniyax.html>;

<https://halfme.m/chto-takoe-konnekt-v-otnosheniyax.html>;

16. Скриншот статьи «Что такое коннект между людьми простыми словами» с сайта городец870.рф («Городец870.рф») по ссылке

[https://xn--870-iddfg5dar7d.xn--plai/faq/cto-takoe-konnekt-mezdu-lyudmi-prostyimi-s\\_jovami](https://xn--870-iddfg5dar7d.xn--plai/faq/cto-takoe-konnekt-mezdu-lyudmi-prostyimi-s_jovami);

17. Скриншот статьи «Коннект — искусство успешного общения между людьми» с сайта krainiiexpert.ru <https://ki-ainiiexpert.m/1konnekt-iskusstvo-uspesnogo-obshheniya-mezdu-lyudmi>;

<https://ki-ainiiexpert.m/1konnekt-iskusstvo-uspesnogo-obshheniya-mezdu-lyudmi>;

18. Скриншот статьи «Что такое коннект между людьми» с сайта pik-ingener.ru («pik-ingener.ru») по ссылке <https://pik-ingener.ru/cto-takoe-konnekt-mezdu-lyudmi>;

<https://pik-ingener.ru/cto-takoe-konnekt-mezdu-lyudmi>;

19. Копия заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака с отметкой Роспатента, с приложениями (нотариальный протокол осмотра доказательств, апостилированная выписка из Регистра предприятий Ирландии, нотариально заверенный перевод на русский язык);

20. Скриншот информации о статусе знака «KONNECT» по ссылке <https://www3.wipo.int/madrid/monitor/en/>;

<https://www3.wipo.int/madrid/monitor/en/>;

21. Копия решения Роспатента от 18.04.2024 № 2024016470 (1215634). Заявителем на стадии экспертизы (корреспонденция от 13.12.2023) были представлены дополнительные документы, а именно:

22. Результаты опроса работников Обществ Группы ПАО «НК «Роснефть» о наличии различительной способности заявленного обозначения;

23. Выдержка из методической указаний ООО «Сибирская Интернет Компания» «Руководство по применению фирменного стиля в

презентационной деятельности и рекламно-полиграфической продукции» №ПЗ-01.04 М-0011 ЮЛ-769;

24. Приказ от 20.01.2022 №22-ЦА-0020-П.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.12.2022) поступления заявки №2022797432 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1

настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной

подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих

Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов

обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение « Connect», состоящее из геометрической фигуры в виде четырехугольника, из сочетания простых латинских букв «RN», и из словесного элемента «Connect», выполненного стандартным шрифтом заглавной и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивалась в отношении товаров и услуг 09, 16, 18, 21, 25, 28, 35, 38, 42 классов МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 38, 42 классов МКТУ основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что в возражении от 02.05.2024 заявитель оспаривал решение Роспатента только в отношении услуг 38 класса МКТУ, которым не

была предоставлена правовая охрана.



Анализ заявленного обозначения « Connect» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение включает в себя буквы «RN», которые не имеют словесного характера, характерного графического исполнения, не обладают различительной способностью, в связи с чем являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. При этом, тот факт, что указанные буквы размещены в геометрической фигуре в виде четырехугольника, не придает им различительную способность, поскольку данный элемент является лишь их фоном, в которых буквы пространственно доминируют.

Вместе с тем, заявленное обозначение включает в свой состав словесный элемент «Connect», который является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «соединять (по телефону)» (<https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/англо-русский/connect>). С учётом своего семантического значения словесный элемент «Connect» заявленного обозначения будет характеризовать испрашиваемые услуги 38 класса МКТУ «услуги телекоммуникационные», указывая на область деятельности заявителя, а именно на то, что он указывает услуги в области телефонной связи.

Таким образом, заявленное обозначение состоит из неохраняемых элементов и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также коллегия отмечает, что заявленное обозначение не представляет собой единую композицию, обладающую определенной графической проработкой, что позволило бы зарегистрировать его в качестве товарного знака. Неохраняемые элементы заявленного обозначения (буквы «RN», словесный элемент «Connect») легко определяются потребителями в составе заявленного обозначения, не связаны между собой.

Что касается материалов, представленных заявителем в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности, то они не позволяют прийти к выводу, что до даты приоритета

заявки №2022797432 заявленное обозначение воспринималось как знак маркировки услуг 38 класса МКТУ, оказываемых заявителем.

Представленные заявителем на стадии экспертизы заявленного обозначения материалы (приложения №№23, 24) представляют собой внутренние документы компании и не могут свидетельствовать об оказании услуг 38 класса МКТУ заявителем третьим лицам.

В отношении представленных заявителем на стадии экспертизы результатов опроса работников Обществ Группы ПАО «НК «Роснефть» о наличии различительной способности заявленного обозначения (приложение №22) коллегия отмечает, что выводы указанного опроса не могут быть приняты во внимание, поскольку данное исследование не соответствует требованиям, установленным Информационной справкой о выявленной методологии оценки судами результатов опроса мнения потребителей в спорах о защите товарных знаков, утвержденной постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.08.2022 №СП-21/15. Так, в указанном опросе отсутствует методология его проведения, не указано, в отношении каких товаров/услуг указанное исследование было проведено.

Таким образом, представленных заявителем документах, доказывающих, по его мнению, различительную способность заявленного обозначения, недостаточно для подтверждения того, что оно приобрело различительную способность в отношении услуг заявителя на территории Российской Федерации.

Указанный вывод обосновывается тем, что заявителем не представлены необходимые сведения об объемах оказываемых услуг; длительности и регулярности использования; объеме затрат на рекламу; а также сведения об информированности потребителя об услугах заявителя, маркированных заявленным обозначением.

На основании вышеизложенных фактов, нельзя сделать вывод о том, что



обозначение «  » широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.



Анализ заявленного обозначения «  » на предмет его соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В связи с тем, что заявитель выразил согласие с решением Роспатента от 12.01.2024 в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров и услуг 09, 35, 42 классов МКТУ, товарные знаки [1, 2, 3, 4], противопоставленные в отношении товаров и услуг 09, 35, 42 классов МКТУ, могут не учитываться при анализе заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Противопоставленный знак «  » [5] является комбинированным, состоящим из графического элемента в виде перевернутой галочки, и из словесного элемента «KONNECT», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана была предоставлена, в том числе, в отношении услуг 38 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что правовая охрана противопоставленного знака [5] была досрочно прекращена на территории Российской Федерации на основании решения Роспатента от 24.04.2024 в связи с прекращением юридического лица - правообладателя. С данными сведениями можно ознакомиться на сайте <https://madrid.wipo.int/documentaccess/documentAccess?docid=1836232501>. Таким образом, данное противопоставление более не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении заявленных услуг 38 класса МКТУ.

Вместе с тем, как было установлено выше, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении услуг 38 класса МКТУ ввиду его несоответствия положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается доводов заявителя о том, что «правовая охрана противопоставленному знаку по международной регистрации №1243814 [5] была предоставлена, в том числе, в отношении услуг 38 класса МКТУ, ввиду чего

заявитель просит учитывать принцип законных ожиданий», коллегия отмечает, что противопоставленный товарный знак по международной регистрации №1243814 [5] содержит в себе не словесный элемент «connect» (который имеет словарно-справочное значение), а содержит в себе словесный элемент «KONNECT», который отсутствует в словарно-справочных источниках, следовательно, отказ в регистрации заявленного обозначения в отношении услуг 38 класса МКТУ не будет нарушать принцип законных ожиданий заявителя.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.05.2024, оставить в силе решение Роспатента от 12.01.2024.**