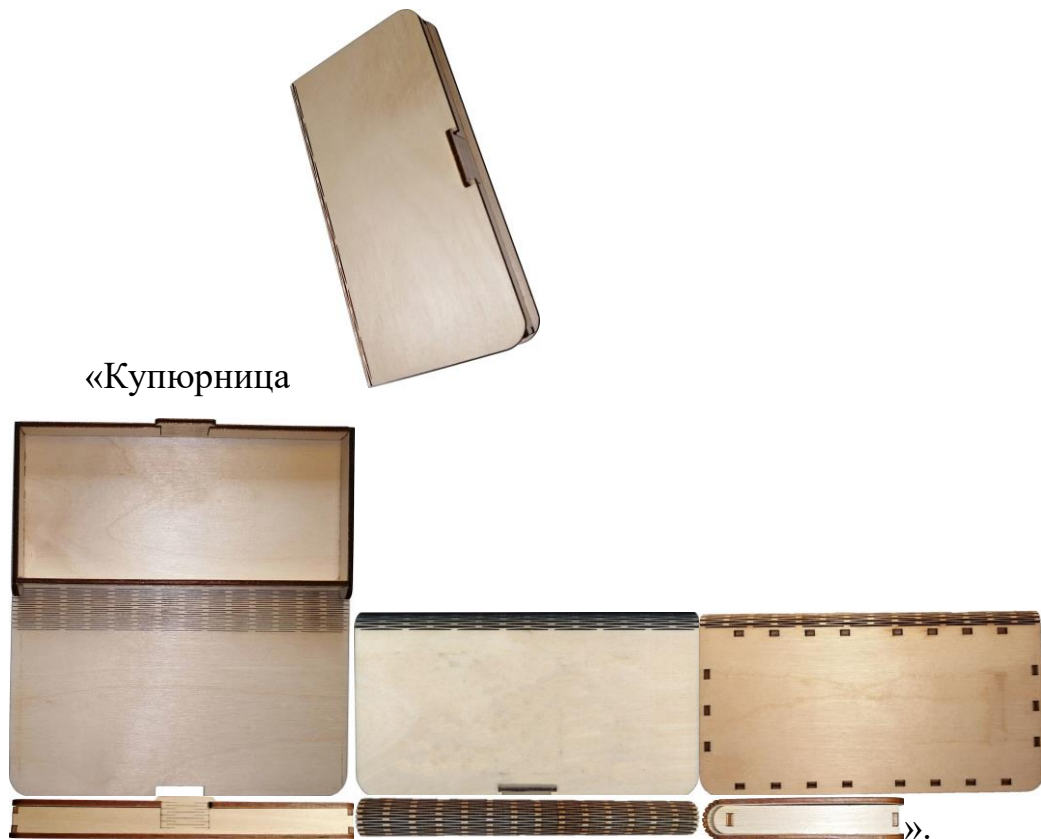


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Индивидуального предпринимателя Тимонина Руслана Александровича (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 25.04.2024, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №127637, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №127637 на промышленный образец «Купюрница» выдан по заявке №2021501921 с приоритетом от 16.04.2021. Обладателем исключительного права на данный патент является Покатаев Виктор Алексеевич (далее – патентообладатель). Патент действует в объеме следующих изображений:



Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

В подтверждение данного довода с возражением представлены следующие материалы (копии):

- распечатка из сети Интернет <https://www.anna-stepanovna.ru/shop/product/26404-kupyurnica-knijka> (далее – [1]);

- распечатка из сети Интернет <https://www.anna-stepanovna.ru/shop/product/20219-shkatulka-kniga-1> (далее – [2]);

- распечатка видеоролика из сети Интернет https://www.youtube.com/watch?v=f7S_g_AEk6Q (далее – [3]);

- распечатка из сети Интернет https://vk.com/makmod96?w=wall-171705333_1306%2Fall (далее – [4]);

- распечатка из сети Интернет <http://www.ufo-print.ru/2018/11/kupyurnica/> (далее – [5]);

- распечатка из сети Интернет

<https://www.wildberries.ru/catalog/171822016/feedbacks?imId=15957035&size=285167535> отзыв от 18.03.2021 (далее – [6]);

- распечатка из сети Интернет <https://kazanexpress.ru/product/Podarochnaya-korobka-kuzyurnica-S-yubileem-106812?> отзыв от 29.01.2020 (далее – [7]);

- распечатка из сети Интернет <https://www.decor-doma.ru/lz-03/> (далее - [8]).

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам спора была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>».

Патентообладатель отзыв на возражение не представил.

Изучив материалы дела и заслушав доводы лица, подавшего возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (16.04.2021), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает упомянутый выше Гражданский кодекс РФ в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО и Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

В соответствии с пунктом 58 Правил ПО при проведении информационного поиска в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий, сходного с заявленным промышленным образцом назначения.

Согласно пункту 60 Правил ПО информационный поиск проводится по базам данных патентных ведомств, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет) по сайтам

периодических изданий, сайтам производителей, другим сайтам, содержащим информацию об изделиях сходного назначения.

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 75 Правил ПО существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия, в частности, в случае, если:

- 1) совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и

стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Согласно подпункту 6 пункта 34 Требований ПО в качестве аналогов промышленного образца выбираются решения изделий сходного внешнего вида и назначения, известные из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.

Купюрница по оспариваемому патенту характеризуется следующей совокупностью существенных признаков, нашедших отражение на

изображениях

изделия:



- выполнением в форме уплощенного параллелепипеда;
- наличием основания и откидной крышки в форме прямоугольника со скругленными передними углами;
- выполнением основания и откидной крышки выступающими за края стенок сборного короба;
- наличием на внешней стороне основания мелких контрастных по цвету прямоугольных элементов, расположенных по периметру вдоль краев основания;

- наличием элементов замкового соединения: в средней части передней (длинной) кромки откидной крышки - прямоугольного выреза под замковый элемент и ответного ему замкового элемента, расположенного в средней части передней (длинной) стенки сборного короба;

- выполнением элементов замкового соединения контрастными по цвету;

- выполнением кромок откидной крышки, основания и стенок сборного короба контрастными по цвету.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия в частности, форму, контуры изделия. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил ПО).

Анализ источников информации [1]-[8] показал, что в каждом из них содержатся сведения о решении внешнего вида изделия, которое может быть выбрано в качестве наиболее близкого аналога купюрницы по оспариваемому патенту.

По совокупности существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида сравниваемых изделий, наиболее близким аналогом может являться купюрница, известная из источника информации [6].

Источник информации [6] представляет собой сведения, содержащиеся в сети Интернет, отзыв на товар. Указанный отзыв опубликован под карточкой товара 18.03.2021, т.е. до даты приоритета (16.04.2021) оспариваемого патента. Дата публикации отзыва автоматически добавляется при его размещении в сети Интернет.

Таким образом, информация, содержащаяся в отзыве [6], может быть включена в общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил ПО) и использована для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Сравнительный анализ промышленного образца по оспариваемому патенту и решения внешнего вида изделия, известного из отзыва [6]:



совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту отличается от известного решения существенными признаками, отображенными на изображениях изделия, характеризующими лишь наличие верхней крышки без графической проработки, наличием прямоугольного выреза под замковый элемент на краю передней (длинной) кромки и наличием на внешней стороне основания мелких контрастных по цвету прямоугольных элементов, расположенных по периметру вдоль краев основания.

Вместе с тем, несмотря на то, что выявленные выше существенные отличительные признаки промышленного образца зрительно идентифицируются, они не индивидуализируют решение внешнего вида изделия по оспариваемому патенту, по отношению к решению внешнего вида изделия, известному из отзыва [6]. Следовательно, общие впечатления, производимые изделием по оспариваемому патенту, совпадают с общим впечатлением, производимым внешним видом изделия, известным из отзыва [6].

Данный вывод сделан с учетом аналогового ряда купюрниц, в качестве которого могут быть приняты изделия, содержащиеся в источниках

информации [1]-[5], [7]-[8]:



, который показывает, что авторы, разрабатывающие купюрницы, ограничены лишь такими обязательными элементами как наличие верхней крышки, нижнего основания и стенок.

Таким образом, совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида изделия, известного из отзыва [6], и как следствие, не обуславливает творческий характер особенностей этого изделия (см. процитированный выше пункт 75 Правил).

На основании изложенного можно констатировать, что в возражении приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. процитированный выше пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

С учетом сделанного выше вывода, анализ источников информации [1]-[5], [7]-[8], на предмет возможности включения их в общедоступные сведения не проводился.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.04.2024, патент Российской Федерации на промышленный образец №127637 признать недействительным полностью.