


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 08.04.2024 поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Технопартнер», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022749320, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**INTEK**» по заявке № 2022749320, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.07.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 07 и 09 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 19.03.2024 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022749320 в отношении всех заявленных товаров 07 класса МКТУ. В отношении заявленных товаров 09 класса МКТУ в регистрации товарного знака отказано по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку в результате экспертизы заявленного обозначения было установлено, что оно сходно до степени смешения с товарными знаками «**INTEKS**» по свидетельству № 867669 (приоритет от 22.06.2021),

« ЦНТЭКС» по свидетельству № 825645 (приоритет от 06.09.2019), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЭКС ГРУПП», г. Новосибирск, в отношении товаров 09 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 09 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 08.04.2024, заявителем выражено несогласие с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- большинство противопоставлений, указанных в уведомлении от 13.03.2023, было снято в ходе переписки, за исключением товарных знаков по свидетельствам № 867669 (приоритет от 22.06.2021), № 825645 (приоритет от 06.09.2019);

- заявленные товары (инверторы, контроллеры, преобразователи, приводы) не являются однородными товарам 09 класса МКТУ, указанным в перечнях противопоставленных товарных знаков (включатели, выключатели, диоды и т.д.);

- товары заявителя являются сложными приборами, предназначены для преобразования электрических сигналов и управления, в то время как товары, указанные в противопоставленных регистрациях, являются отдельными элементами электрических цепей или излучающими свет элементами;

- заявленные товары используются специалистами по системам управления, в то время как противопоставленные товары используются при проводке электрических цепей или сборке радиоэлектронных устройств;

- заявленные товары распространяются непосредственно изготовителями пользователям (юридическим лицам) по договорам, в то время как противопоставленные товары продаются в розничных магазинах (физическим лицам);

- заявленные товары не могут быть заменены противопоставленными товарами и не дополняют их, так как имеют различное назначение;

- заявленные и противопоставленные товары не могут быть признаны однородными.

На основании вышеуказанного заявителем выражена просьба изменить решение о регистрации товарного знака по заявке № 2022749320 и

зарегистрировать обозначение в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 07 и 09 классов МКТУ.

В ходе рассмотрения возражения заявитель в порядке, предусмотренном статьей 1502 Кодекса, подал на то же самое обозначение выделенную заявку, которой присвоен № 2024745860 и установлен приоритет от 21.07.2022 по дате подачи первоначальной заявки № 2022749320.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (21.07.2022) поступления заявки № 2022749320 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и

каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**INTEK**» является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Регистрация товарного знака испрашивалась в отношении товаров 07 и 09 классов МКТУ.

Согласно оспариваемому решению, регистрации обозначения по заявке № 2022749320 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 09 класса МКТУ препятствовали товарный знак «**INTEKS**» по свидетельству № 867669 (приоритет от 22.06.2021) и товарный знак «» по свидетельству № 825645 (приоритет от 06.09.2019).

В порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 1502 Кодекса, в период рассмотрения возражения на решение федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака, принятое по основанию, предусмотренному пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, заявитель до принятия решения подал на то же самое обозначение выделенную заявку. Ходатайство о выделении удовлетворено 19.06.2024.

По выделенной заявке № 2024745860 заявитель испрашивает регистрацию обозначения «**INTEK**» в отношении товаров 09 класса МКТУ – *«инверторы [электрические], контроллеры электронные для сервомоторов, преобразователи электрические, приводы электрические»* с приоритетом, установленным на основании пункта 2 статьи 1494 Кодекса по дате подачи первоначальной заявки № 2022749320.

Таким образом, все товары 09 класса МКТУ исключены из перечня заявки № 2022749320, оставшийся в рассматриваемой заявке перечень включает только

товары 07 класса МКТУ, для которых Роспатентом уже принято решение о регистрации товарного знака.

Поскольку в отношении товаров 09 класса МКТУ, для которых оспариваемым решением было отказано в регистрации товарного знака, произведена процедура выделения заявки, то предмет рассмотрения в данном случае отсутствует, что исключает возможность удовлетворения возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.04.2024, оставить в силе решение Роспатента от 19.03.2024.