

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 09.02.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью Заводом «ТОМИР», г. Челябинск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022786912 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2022786912, поданной 01.12.2022, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 06, 07, 11, 37, услуг 40 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение:

 «ЗАВОД ТОМИР» в цветовом сочетании: «белый, синий, золотистый». Неохраняемые элементы товарного знака, указанные при подаче заявки: «ЗАВОД».

Роспатентом 11.10.2023 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022786912 в отношении части товаров 11 и всех товаров 06, 07, услуг 37, 40 классов МКТУ, указанных в перечне, в связи с его несоответствием требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено следующее:

- заявленное обозначение [1] в отношении части товаров 11 класса МКТУ не отвечает требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, поскольку выявлены сходные до степени смешения товарные знаки: «**ТАМИР**» [2], «**TAMIR**» [3], зарегистрированные ранее по свидетельствам №№ 971231 (ранее заявка № 2022769314), 924020 с приоритетом от 29.09.2022 г. на имя Шаблина Петра Аюшеевича, 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Модогоева, 2, кв. 28, в отношении товаров 11 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 11 класса МКТУ. В связи с чем, заявленное обозначение [1] не может быть зарегистрировано в отношении части заявленных товаров 11 класса *«вентиляторы [кондиционирование воздуха]; вентиляторы [части установок для кондиционирования воздуха]; вертела; воздухонагреватели; приборы и установки для тепловой обработки пищевых продуктов; фильтры бытовых или промышленных установок; фильтры для кондиционирования воздуха»*. Сходство заявленного обозначения [1] с противопоставленными товарными знаками [2,3] установлено на основании фонетического сходства словесных элементов «ТОМИР» и «ТАМИР», «TAMIR».

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 09.02.2024 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 11.10.2023.

Доводы возражения, поступившего 09.02.2024, сводятся к следующему. Правообладателем противопоставленных товарных знаков [2,3] подано заявление о внесении изменений в перечень товаров в части исключения товаров 11 класса МКТУ. Препятствия для государственной регистрации заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака в отношении товаров 11 класса МКТУ устранены.

На основании изложенного в возражении, поступившем 09.02.2024, содержится просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака, в том числе в отношении всех заявленных товаров 11 класса МКТУ, указанных в перечне.

В удовлетворении поданного заявителем ходатайства от 13.05.2024 о переносе заседания было отказано коллегией. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 34 Правил ППС рассмотрение настоящего возражения на решение о государственной

регистрации товарного знака (знака обслуживания), поступившего в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 09.02.2024, было приостановлено по решению коллегии. Приостановление делопроизводства по возражению, поступившему 09.02.2024, обусловлено тем, что в административном порядке рассматриваются дела в отношении внесения изменений в перечни противопоставленных заявленному обозначению [1] товарных знаков [2,3], решения по которым могут иметь значение для результатов рассмотрения данного возражения, до вступления их в законную силу. В последующем делопроизводство по настоящему возражению было возобновлено.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих при рассмотрении возражения, поступившего 09.02.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (01.12.2022) заявки № 2022786912 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения [1] включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «**ЗАВОД ТОМИР**» [1] представляет собой комбинированное обозначение, словесные элементы которого выполнены оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в две строки. Регистрация заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 06, 07, 11, услуг 37, 40 классов МКТУ, указанных в перечне, в цветовом сочетании: «белый, синий, золотистый».

Неохраноспособность словесного элемента «ЗАВОД» заявителем не оспаривается, при этом данный элемент был указан в качестве неохраняемого при подаче заявки № 2022786912.

В отношении несоответствия заявленного обозначения [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы приведены следующие сходные до степени смешения товарные знаки: «**ТАМИР**» [2], «**TAMIR**» [3] по свидетельствам № 971231, 924020 с приоритетом от 29.09.2022 г. Правообладатель: Шаблин Петр Аюшеевич, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ. Правовая охрана данных товарных знаков [2,3] действовала на территории Российской Федерации, в том числе в отношении товаров 11 класса МКТУ, указанных в перечнях.

Вместе с тем, при анализе материалов дела коллегией были учтены обстоятельства, которые являются основанием для удовлетворения возражения. К данным обстоятельствам относится следующее.

Исключение из перечней противопоставленных товарных знаков [2,3] всех товаров 11 класса МКТУ (дата внесения записи в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации: 07.06.2024 г.) по ранее поданному заявлению правообладателя устраняет причины по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса, послужившие единственным основанием для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака в отношении части товаров 11 класса МКТУ.

Следовательно, основания для применения к заявленному обозначению [1] требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 11 класса МКТУ отсутствуют.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 09.02.2024, изменить решение Роспатента от 11.10.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022786912.**