

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.10.2023, поданное ООО «КОМПАНИЯ АРАТОН», Свердловская обл., г. Екатеринбург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №962428, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «ARATON» по заявке № 2022762317, поданной 05.09.2022, зарегистрирован 21.08.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 962428 в отношении товаров и услуг 06, 07, 40 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «Аратон», Курганская обл., г.Шадринск (далее – правообладатель).

В поступившем 27.10.2023 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 962428 произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

В доводах возражения, а также дополнениях к нему, указывалось следующее:

- правовая охрана фирменного наименования компании ООО "КОМПАНИЯ АРАТОН" в Российской Федерации возникла ранее даты приоритета товарного знака по свидетельству № 962428;

- как следует из выписки ЕГРЮЛ сферой деятельности лица, подавшего возражение, является «обработка металлических изделий механическая; производство

инструмента; производство прочих готовых металлических изделий, не включенных в другие группировки; производство машин и оборудования для изготовления бумаги и картона; аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом; аренда и лизинг прочих машин и оборудования, не включенных в другие группировки»;

- оспариваемый товарный знак №962428 зарегистрирован для товаров и услуг 06, 07, 40 классов МКТУ, относящиеся к металлам и их сплавам, металлическим строительным материалам; машинам, оборудованьям и инструментам для различных отраслей промышленности и к химическим и механическим обработкам;

- следовательно, правовая охрана фирменного наименования лица, подавшего возражение, с заявленными видами деятельности возникла ранее даты приоритета товарного знака по свидетельству №962428;

- словесный элемент фирменного наименования «АРАТОН» и словесный элемент оспариваемого товарного знака «ARATON» обладают высокой степенью сходства, приближенного к тождеству;

- фирменное наименование лица, подавшего возражение, использовалось до даты приоритета оспариваемого товарного знака на территории Российской Федерации, что подтверждается договорами поставки и счетами-фактурами, подтверждающие их исполнение;

- из вышеуказанных документов следует, что компания лица, подавшего возражение, осуществляет продажу на территории Российской Федерации следующей продукции «рилевка; звездочка; грипперная балка; шкиф зубчатый; износная пластина; нож секторный; направляющая; стриппер; нож клапанный; нож: сегментный; контрнож; вилка; наковальня; нож обрезной; кольцо скольжения; кольцо проставочное; втулка; эксцентрик; шестерня; нож дисковой; алмазный круг; кольца металл; шпонка; вал; ролик передний; чистик; вкладыш поводка; букса; платина; упор; призма крепежная; сухарь; ножи; регулятор; опора; ось; муфты; профиль алюминиевый; заточка ножей; ножедержатель; планка; винт; держатель клапанного ножа; палец; башмак подвижной; звено; корпус; корпус шкифа; плита толкателя»;

- оказывает следующие услуги на территории Российской Федерации: «фрезерная обработка; токарная обработка; передрилевка; рилевка; термообработка»;

- лицо, подавшее возражение, использует доменные имена <https://слотер.рф/> и <https://слотер.ru/>, посредством которых осуществляет продажу и рекламу товаров «направляющие муфты, ножи секторные Транслайн, ножи для бобинорезки, ножи резки гофрокартона Петрозаводскмаш, муфты рилевочные, ножи рилевочные, контрножи дробления орехов; ножи дробления орехов, вал эксцентрик, суппорт упаковщика, кронштейн, комплект ножей вентилятора-разрывателя, шатун из дюрали, рейка зубчатая, диск подачи конфет, муфта бандажная нижняя, клапанный узел, кольцо проставочное, контрнож, наковальня, направляющая, сухарь, читик сегментный»;

- посредством доменных имен осуществляются такие услуги, как: «аквабластинг, гидроабразивная резка, зубофрезерные работы, токарная обработка, шлифовальные работы, фрезерная обработка, термообработка металлов, эрозионная резка»;

- товары, для которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №962428 и в отношении которых осуществляет свою деятельность компания лица, подавшего возражение, являются однородными, поскольку относятся к металлам и изделиям из металла; оборудованию машинным и инструментам с механическим приводом, по назначению (для строительства и транспорта, наземных транспортных средств; соединения и элементы передач), по составу и материалам изготовления (могут изготавливаться как из металлов и пластика), по месту (товары продаются в сети интернет, в строительных магазинах, в специальных магазинах, на рынках, через розничную или оптовую сеть);

- услуги, для которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №962428 и в отношении которых осуществляет свою деятельность компания лица, подавшего возражение, являются однородными, поскольку относятся к услугам связанных с обработкой, по назначению (для химической или механической обработки), по месту (услуги оказываются в предприятиях по обработке);

- к материалам дела представлена подробная информация в виде сводной таблицы об однородности оспариваемых товаров и услуг с видами деятельности, оказываемыми лицом, подавшим возражение;

- таким образом, товары и услуги 06, 07, 40 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, являются однородными товарам и услугам, в отношении которых осуществляет свою деятельность лицо, подавшее возражение;

- заинтересованность в подаче настоящего возражения выражается в том, что ООО "КОМПАНИЯ АРАТОН" ведет деятельность по поставке вышеизложенных товаров и оказания вышеуказанных услуг с целью реализации и оказания на территории Российской Федерации с использованием указанного фирменного наименования, а правообладатель товарного знака может извлекать необоснованную выгоду из использования сходного до степени смешения товарного знака.

В подтверждение изложенных доводов к возражению были представлены следующие материалы (копии):

- выписка из ЕГРЮЛ на ООО «КОМПАНИЯ АРАТОН» (1);
- справка об администраторе доменного имени «слотер.рф» от ООО «Регтайм» (2);
- свидетельство о регистрации доменного имени «sloter.ru» (3);
- документы, подтверждающие использование фирменного наименования ООО "КОМПАНИЯ АРАТОН" (договоры поставки, счета-фактуры и т.д.) (4).

Правообладателем оспариваемого товарного знака на заседании коллегии, состоявшемся 04.06.2024, была представлена корреспонденция, названная как ходатайство о запросе у стороны спора документов, сведений и пояснений.

В указанной корреспонденции правообладателем товарного знака было указано следующее:

- в представленных к возражению документах, услуги термообработки упоминаются в договоре на оказание услуг от 22.02.2022 № 01/2022-ОУ, заключенном между лицом, подавшим возражение, и ООО «НАСТАВНИК», которые являются аффилированными между собой лицами, фактически осуществляют трудовую деятельность в одном и том же месте;

- кроме того, в вышеуказанном договоре не уточняется, в отношении чего должны быть оказаны услуги по термообработке (в отношении металла или пластмассы, или продуктов питания, или иного материала, продукта, вещества);

- в ЕГРЮЛ лица, подавшего возражение, не указан такой вид деятельности, как: «Обработка металлов и нанесение покрытий на металлы», который, в свою очередь, включает термическую обработку металлов;

- таким образом, правообладатель оспариваемого товарного знака считает, что лицо, подавшее возражение, не оказывало услуги по термообработке, а сам

вышеуказанный договор и счет-фактура от 25.02.2022 № НФ-209 носят фиктивный, мнимый характер и заключены/подписаны уже после подачи настоящего возражения;

- термин «рилевка» фигурирует в возражении в счетах-фактурах от 16.05.2022, от 30.03.2022 без какого-либо указания на его принадлежность к товарам или услугам;

- в договорах и счетах-фактурах не упоминаются следующие товары и услуги: комплект ножей вентилятора-разрывателя, шатун из дюрали, рейка зубчатая, диск подачи конфет, клапанный узел, аквабластинг, гидроабразивная резка, зубофрезерные работы, шлифовальные работы и эрозионная резка;

- на сайтах <https://sloter.ru/> и <https://слотер.рф/> отсутствует какая-либо документация, регулирующая их использование и предназначение, данные сайты не содержат сторонней рекламы, торгового/платежного функционала, программного обеспечения для оказания услуг в онлайн-режиме, кроме того, не предоставлены доказательства фиксации содержимого вышеуказанных сайтов до даты приоритета оспариваемой регистрации;

- владельцем вышеприведенных сайтов до 29 июня 2023 года являлось не лицо, подавшее возражение, а ООО «ДЕТАЛЮМ»;

- из вышеуказанного следует, что содержание сайтов не может являться доказательством факта осуществления лицом, подавшим возражение, каких-либо видов деятельности;

- по мнению правообладателя оспариваемого товарного знака, лицу, подавшему возражение, необходимо представить ряд недостающих документов, подтверждающих фактическое осуществление деятельности по продаже таких товаров, как: комплект ножей вентилятора-разрывателя, шатун из дюрали, рейка зубчатая, диск подачи конфет, клапанный узел, и оказанию таких услуг, как: аквабластинг, гидроабразивная резка, зубофрезерные работы, шлифовальные работы, эрозионная резка.

На основании изложенного, правообладатель оспариваемой регистрации просит получить от лица, подавшего возражение, документы и пояснения в письменной форме по вопросам, возникшим в ходе рассмотрения спора, а также запросить у него недостающие, по его мнению, документы (смотри перечисление в корреспонденции, приложенной к протоколу заседания коллегии от 04.06.2024) и обязать направить их в Палату по патентным спорам и в адрес правообладателя товарного знака.

На указанное выше ходатайство о представлении лицом, подавшим возражение, недостающих, по мнению правообладателя товарного знака, необходимых документов, коллегия отмечает, что Правилами ППС не предусмотрена обязанность какой-либо стороной испрашивать какие-либо документы и доказательства по возражению, коллегией рассматриваются и анализируются документы в том объеме, в котором представляются сторонами спора.

Кроме того, коллегия указывает, что заседания коллегий неоднократно переносились по инициативе обеих сторон. При этом правообладателем оспариваемой регистрации в ходе рассмотрения возражения несколько раз заявлялись ходатайства о приостановлении рассмотрения возражения в соответствии с пунктом 34 Правил ППС. В удовлетворении данных ходатайств правообладателю спорного товарного знака было отказано ввиду того, что рассматриваемое в Арбитражном суде Курганской области дело №А34-1189/2024 по исковому заявлению Рытова М.А. к ООО «Деталюм» (переименованное из ООО «АРАТОН» (ОГРН 1094502000075), в котором в период с 26.01.2009 по 26.03.2009 учредителем являлся Рытов М.А., фирменное наименование которого возникло раньше, чем у лица, подавшего возражение), не относится к существу рассматриваемого дела, поскольку данная организация не является ни одной из сторон настоящего возражения и исход рассматриваемого Арбитражным судом дела не может повлиять на выводы коллегии, указанные в данном заключении.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.09.2022) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные

или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), право на которое в Российской Федерации возникло у иного лица ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Заинтересованность устанавливается на дату обращения лица с возражением. Согласно доводам возражения, оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с отличительной частью фирменного наименования лица, подавшего возражение, зарегистрированного ранее даты приоритета товарного знака по свидетельству №962428, при этом, ООО «КОМПАНИЯ АРАТОН» ведет деятельность однородную по отношению к товарам и услугам 06, 07, 40 классов МКТУ оспариваемой регистрации.

Указанное позволяет признать данное лицо заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №962428 по основаниям, предусмотренным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «ARATON», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского

алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 06, 07, 40 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Анализ материалов возражения на соответствие оспариваемого знака по свидетельству №962428 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно сложившейся правоприменительной практике вышеуказанная норма может являться основанием для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку при наличии определенной совокупности условий, а именно:

- соотношение даты возникновения исключительного права на фирменное наименование, охраняемое на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного обозначения - товарного знака;

- наличие или отсутствие тождества или сходства до степени смешения противопоставленного обозначения и фирменного наименования (отдельных его элементов);

- однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности юридического лица с противопоставленным фирменным наименованием;

- использование фирменного наименования до даты приоритета спорного товарного знака.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 08.08.2019 по делу №СИП-729/2018, от 28.10.2019 по делу №СИП-148/2019, от 11.09.2020 по делу №СИП-938/2019.

Проанализировав представленные лицом, подавшим возражение, материалы, коллегия установила следующее.

Согласно информации из ЕГРЮЛ (1) 31.12.2015 было зарегистрировано ООО «КОМПАНИЯ АРАТОН», то есть до даты приоритета оспариваемого товарного знака (05.09.2022).

При этом отличительная часть фирменного наименования лица, подавшего возражение, содержит обозначение «АРАТОН», которое фонетически полностью

входит в состав оспариваемого товарного знака «ARATON». Ввиду того, что словесные элементы «АРАТОН» и «ARATON» не имеют семантического значения, в отношении них не может быть проведен анализ по смысловому критерию сходства. Словесные элементы «АРАТОН» и «ARATON» выполнены заглавными буквами стандартным шрифтом, что сближает их графическое сходство.

Вышеизложенное свидетельствует о сходстве до степени смешения сравниваемых словесных элементов «АРАТОН» и «ARATON», несмотря на некоторые отличия.

Что касается деятельности лица, подавшего возражение, коллегией было установлено следующее.

В соответствии с присвоенными кодами ОКВЭД, основным видом деятельности ООО "КОМПАНИЯ АРАТОН" является торговля оптовая неспециализированная (1). Дополнительными видами деятельности ООО "КОМПАНИЯ АРАТОН" являются: обработка металлических изделий механическая; производство инструмента; производство прочих готовых металлических изделий, не включенных в другие группировки; производство машин и оборудования для изготовления бумаги и картона; аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом; аренда и лизинг прочих машин и оборудования, не включенных в другие группировки.

К материалам возражения были представлены сведения о зарегистрированных на имя лица, подавшего возражение, доменных именам <https://слотер.рф/> и <https://sloter.ru/>, на которых якобы размещалась информация о деятельности лица, подавшего возражение. Однако, отсутствие в материалах дела распечаток с данных сайтов делает невозможным установление коллегией каких-либо фактов и доказательств, относящихся к деятельности ООО "КОМПАНИЯ АРАТОН".

Вместе с тем, с возражением были представлены договоры №20/2021 от 25.06.2021, №69/16 от 08.11.2016, №11/2022 от 11.04.2022, №13/19 от 27.02.2019, №35-1/18 от 01.11.2018, №27/2020 от 12.08.2020, №10/2021 от 06.04.2021, №11/6 от 01.02.2016, 41/19 от 05.12.2019, №01/4/16 от 20.01.2016, №32/2021 от 22.11.2021, №38/2020 от 22.12.2020, №35 от 21.12.2021, №01/2020 от 09.01.2020, счета-фактуры №837 от 25.07.2022; №474 от 04.05.2022; №824 от 20.07.2022, №802 от 18.07.2022, №624 от 06.06.2022, №438 от 25.04.2022, №897 от 05.08.2022, №587 от 31.05.2021, №43

от 18.01.2022, №58 от 18.01.2022, №623 от 06.06.2022, №659 от 17.06.2022, №521 от 16.05.2022, 487 от 05.05.2022, №346 от 01.04.2022, №217 от 28.02.2022, №848 от 27.07.2022, №372 от 07.04.2022, №864 от 29.07.2022, №962 от 18.08.2022, №509 от 13.05.2022, №299 от 23.03.2022, №254 от 11.03.2022, №959 от 17.08.2022, №891 от 04.08.2022, №713 от 29.06.2021, № 526 от 17.05.2022, №650 от 14.06.2022, №939 от 12.08.2022, №575 от 26.05.2022, №784 от 14.07.2022 , №573 от 26.05.2022, №827 от 21.07.2022, №497 от 05.05.2021, №267 от 16.03.2022, №342 от 31.03.2022, №301 от 19.03.2020, №486 от 05.05.2022, №920 от 10.08.2022, №110 от 02.09.2022, №333 от 30.03.2022, №572 от 25.05.2022, №575 от 26.05.2022, №906 от 08.08.2022, №912 от 09.08.2022, №332 от 30.03.2022, №1492 от 17.12.2021, №358 от 05.04.2022, №302 от 22.03.2021, №334 от 30.03.2022, №720 от 04.07.2022, №519 от 14.05.2021, №372 от 07.04.2022, №495 от 11.05.2022, №1476 от 15.12.2021, №53 от 18.01.2022, №454 от 25.04.2022, №437 от 25.04.2022, №1027 от 06.09.2021 согласно которым ООО "КОМПАНИЯ АРАТОН" осуществляло поставку различным третьим лицам следующие товары: сухарь (полиамид); ножи дисковые (сталь), клапанные; ножи дисковые, секторные, просечные, клапанные; ножи верхние и нижние отрезные, нож поперечной резки, вставки клапанного ножа, контрнож, ножодержатели, опора клапанного ножа, винт установки клапанного ножа, муфты, муфты соединительные, упоры держателя, направляющие (полиамид), звенья (сталь) и пальцы (сталь), втулки (бронза), вкладыш поводка (полиамид), предприлежки, рилевки, рилевки одноточечные и двухточечные, регулятор бронзовый, грипเปอร์ная балка, наковальня, алмазный круг, профиль алюминиевый, планка, корпус, держатель клапанного ножа верхний и нижний, держатель пластиковой планки, держатель неподвижный, держатель подвижной, упор клапанного ножа, упор, призма крепежная, пластина (алюминий), букса, чистик (бронза), вал, ролик передний, шпонка, шестерня, ось, кольцо проставочное, кольцо (медь), кольцо скольжения верхнее и нижнее, эксцентрик, шкив зубчатый, корпус шкива, износная пластина, стриппер, звездочка зубьев, опорный винт, упругий элемент, плита толкателя, башмак неподвижный, кольцо водил нижних барабанов, тормозной диск, пружина.

В рамках представленного договора №01/2022-ОУ от 22.02.2022 и счет-фактуры №НФ-209 от 25.02.2022 ООО "КОМПАНИЯ АРАТОН" для ООО «НАСТАВНИК» оказывало услуги по термообработки.

В соответствии с счет-фактурой №250 от 11.03.2022 ООО "КОМПАНИЯ АРАТОН" для ООО «Кондровская бумажная компания» оказывало услуги фрезерной обработки.

Согласно счетам-фактурам №509 от 13.05.2022, №454 от 25.04.2022 ООО "КОМПАНИЯ АРАТОН" для ООО «Фабрика картонной продукции», ООО «Выбор» оказывало услуги по заточке ножей и контрножей.

Представленная счет-фактура №939 от 12.08.2021 является подтверждением оказания лицом, подавшим возражение, для ООО «АБАТЭК» услуг токарной обработки.

На основании изложенного и в соответствии с представленными лицом, подавшим возражение документами, коллегия пришла к выводу о том, что оно осуществляло деятельность по реализации специальных металлических изделий, инструментов, приспособлений, пластин, частей машин, деталей механизмов, применяемых, в том числе при обработке материалов, в строительстве, при соединении и разъединении частей механизмов, для фиксации абразивов, в металлорежущих станках, для промышленного оборудования и т.д.

Указанная деятельность является однородной по отношению к товарам 06 класса МКТУ «арматура для подвода сжатого воздуха металлическая; арматура строительная металлическая; болванки из обычных металлов; болты анкерные; брусы металлические; вентили металлические, за исключением деталей машин; винты металлические; воронки металлические немеханические; ворота металлические; втулки [изделия скобяные металлические]; втулки обжимные металлические; втулки обжимные металлические для рукояток; емкости для перемешивания строительного раствора металлические; емкости для упаковки металлические; емкости для хранения кислот металлические; заглушки металлические; заготовки плоские стальные; задвижки плоские; зажимы металлические [скобы]; заклепки металлические; затычки металлические; защелки металлические; звенья натяжные соединительные; звенья соединительные для цепей металлические; изделия скобяные металлические; канистры металлические; клапаны металлические, за исключением деталей машин; кольца медные; консоли строительные металлические; конструкции металлические; конструкции передвижные металлические; конструкции стальные; контейнеры для

слива масла металлические; контейнеры металлические [для хранения и транспортировки]; корзины металлические; коробки для инструментов металлические; листы стальные; литье стальное; материалы армирующие для бетона металлические; материалы армирующие для приводных ремней металлические; материалы армирующие для труб металлические; материалы армирующие строительные металлические; материалы строительные металлические; материалы строительные огнеупорные металлические; мачты металлические; мачты стальные; муфты соединительные для труб металлические; насадки металлические; настилы металлические; опалубки для бетона металлические; опилки металлические; опоры металлические; отводы для труб металлические; пластинки для подклинивания металлические; покрытия строительные металлические; полоса стальная; припой твердые; припой золотой; припой серебряный; приспособления зажимные для труб металлические; приспособления намоточные для гибких труб металлические немеханические; пробки металлические; проволока алюминиевая; проволока железная; проволока из обычных металлов; проволока из сплавов обычных металлов, за исключением проволоки для плавких предохранителей; проволока колючая; проволока медная неизолированная; проволока припойная металлическая; проволока стальная; пружины [скобяные изделия металлические]; прутки для сварки; прутки для твердой пайки и сварки металлические; прутки для твердой пайки металлические; прутки металлические очищенные; прутки металлические тянутые и полированные; прутки стальные блестящие; прутки стальные горячекатаные; резервуары металлические; решетки металлические; руды металлические; руды хромовые; стержни металлические; упоры металлические; чугун необработанный или частично обработанный; шарниры металлические; шары стальные; шкивы металлические, за исключением деталей машин; шурупы металлические; ящики для инструментов металлические», содержащимся в перечне оспариваемой регистрации, поскольку они соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, круг потребителей.

Более того, коллегия признает деятельность лица, подавшего возражение, по реализации товаров, относящихся к инструментам машин, например, таких как «ножи, муфты, держатели и т.д.» однородными по отношению к товарам 07 класса МКТУ «баки расширительные [детали машин]; барабаны [детали машин]; головки сверлильные [детали машин]; держатели для режущих инструментов машин, станков;

инструменты [детали машин]; инструменты ручные, за исключением инструментов с ручным приводом; кожухи [детали машин]; круги шлифовальные [детали машин]; лезвия [детали машин]; машины резальные; молоты [детали машин]; ножи консервные электрические; ножи косилок; ножи соломорезок; ножи электрические; ножи, являющиеся частями машин; ножницы слесарные электрические; ножницы электрические; резаки газовые”, оспариваемой регистрации, поскольку они соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, круг потребителей.

Кроме того, деятельность лица, подавшего возражение, связанная с оказанием услуг по фрезерной, токарной обработке и заточке ножей, является однородной оспариваемым услугам 40 класса МКТУ “вулканизация [обработка материалов]; гальванизация; гальванопокрытие; гравирование; декаприрование; закалка металлов; литье металлов; меднение; никелирование; обработка абразивная; обработка металлов; обработка чистовая; пайка; плакирование металлов; полирование с помощью абразивов; предоставление информации по вопросам обработки материалов; работы гончарные; работы кузнечные; работы сварочные; распиловка материалов; сборка изделий на заказ для третьих лиц; услуги по пескоструйной обработке; фрезерование; хромирование; шлифование оптического стекла”, поскольку сравниваемые услуги, имеют одно назначение (предназначены для обработки различных материалов), один круг потребителей и данные услуги зачастую оказываются одними и теми же предприятиями и организациями.

Вместе с тем, у коллегии отсутствуют основания для признания деятельности ООО «КОМПАНИЯ АРАТОН» однородной по отношению к товарам 06 класса МКТУ «алюминий, блюмы [металлургия]; бронза; железо необработанное или частично обработанное; жель; латунь необработанная или частично обработанная; материалы для рельсовых путей железных дорог металлические; материалы для рельсовых путей фуникулеров металлические; медь необработанная или частично обработанная; металл листовой; металлокерамика; металлы обычные, необработанные или частично обработанные; металлы пирофорные; металлы порошкообразные; свинец необработанный или частично обработанный; сплав антифрикционный; сплавы на основе олова с серебряным покрытием; сплавы обычных металлов; стали легированные; сталь необработанная или частично обработанная”, относящимся к

сплавам и металлам необработанным или частично обработанным, так как они отличаются видами товаров, их назначением. Материалы, представленные лицом, подавшим возражение, не подтверждают реализацию соответствующих видов товаров, а также товаров, однородных данной продукции.

У коллегии также нет оснований для признания деятельности ООО «КОМПАНИЯ АРАТОН» однородной по отношению к товарам 07 класса МКТУ «агрегаты сварочные электрические; аппараты газосварочные; аппараты для вулканизации; аппараты для очистки под высоким давлением; аппараты для сварки пластмассовых упаковок электрические; аппараты для электродуговой резки; аппараты для электродуговой сварки; аппараты для электросварки; аппараты паяльные электрические; арматура для паровых котлов машин; косилки; машины гибочные; машины для гравирования; машины для доводки; машины для дробления; машины для нанесения размеров; машины для переработки пластмасс; машины для переработки руд; машины для штамповки; машины для штемпелевания; машины и устройства полировальные [электрические]; машины клеймильные; машины клепальные; машины литейные; машины правильные; станки; станки камнеобрабатывающие; станки металлообрабатывающие; станки режущие с регулировкой размера для промышленных целей; станки резьбонарезные; станки токарные; станки фрезерные; станки шлифовальные; машины для заточки лезвий; машины для заточки резцов; станки для заточки” оспариваемой регистрации. Лицом, подавшим возражение, доказана деятельность по реализации отдельных инструментов и деталей, которые могут входить в состав указанных товаров оспариваемой регистрации, вместе с тем, эти товары являются готовыми изделиями, относятся к сложным техническим и порой дорогостоящим устройствам, продаваемым в специализированных магазинах, для определенного круга лиц. В этой связи коллегия не признает их однородными, поскольку они отличаются видами товаров, условиями продаж, кругом потребителей, различной ценовой политикой.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия признает обоснованными доводы возражения о несоответствии оспариваемого знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса как являющегося сходным до степени смешения с фирменным наименованием лица, подавшего возражение, в отношении части вышеуказанных товаров 06, 07

классов МКТУ и всех услуг 40 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.10.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №962428 недействительным в отношении товаров 06 класса МКТУ “арматура для подвода сжатого воздуха металлическая; арматура строительная металлическая; болванки из обычных металлов; болты анкерные; брусы металлические; вентили металлические, за исключением деталей машин; винты металлические; воронки металлические немеханические; ворота металлические; втулки [изделия скобяные металлические]; втулки обжимные металлические; втулки обжимные металлические для рукояток; емкости для перемешивания строительного раствора металлические; емкости для упаковки металлические; емкости для хранения кислот металлические; заглушки металлические; заготовки плоские стальные; задвижки плоские; зажимы металлические [скобы]; заклепки металлические; затычки металлические; защелки металлические; звенья натяжные соединительные; звенья соединительные для цепей металлические; изделия скобяные металлические; канистры металлические; клапаны металлические, за исключением деталей машин; кольца медные; консоли строительные металлические; конструкции металлические; конструкции передвижные металлические; конструкции стальные; контейнеры для слива масла металлические; контейнеры металлические [для хранения и транспортировки]; корзины металлические; коробки для инструментов металлические; листы стальные; литье стальное; материалы армирующие для бетона металлические; материалы армирующие для приводных ремней металлические; материалы армирующие для труб металлические; материалы армирующие строительные металлические; материалы строительные металлические; материалы строительные огнеупорные металлические; мачты металлические; мачты стальные; муфты соединительные для труб металлические; насадки металлические; настилы металлические; опалубки для

бетона металлические; опилки металлические; опоры металлические; отводы для труб металлические; пластинки для подклинивания металлические; покрытия строительные металлические; полоса стальная; припой твердые; припой золотой; припой серебряный; приспособления зажимные для труб металлические; приспособления намоточные для гибких труб металлические немеханические; пробки металлические; проволока алюминиевая; проволока железная; проволока из обычных металлов; проволока из сплавов обычных металлов, за исключением проволоки для плавких предохранителей; проволока колючая; проволока медная неизолированная; проволока припойная металлическая; проволока стальная; пружины [скобяные изделия металлические]; прутки для сварки; прутки для твердой пайки и сварки металлические; прутки для твердой пайки металлические; прутки металлические очищенные; прутки металлические тянутые и полированные; прутки стальные блестящие; прутки стальные горячекатаные; резервуары металлические; решетки металлические; руды металлические; руды хромовые; стержни металлические; упоры металлические; чугун необработанный или частично обработанный; шарниры металлические; шары стальные; шкивы металлические, за исключением деталей машин; шурупы металлические; ящики для инструментов металлические”, товаров 07 класса МКТУ “баки расширительные [детали машин]; барабаны [детали машин]; головки сверлильные [детали машин]; держатели для режущих инструментов машин, станков; инструменты [детали машин]; инструменты ручные, за исключением инструментов с ручным приводом; кожухи [детали машин]; круги шлифовальные [детали машин]; лезвия [детали машин]; машины резальные; молоты [детали машин]; ножи консервные электрические; ножи косилок; ножи соломорезок; ножи электрические; ножи, являющиеся частями машин; ножницы слесарные электрические; ножницы электрические; резаки газовые” и всех услуг 40 класса МКТУ.