

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454. (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 08.02.2024 от Догадкина И.В. (далее – заявитель), возражение на решение Роспатента от 15.01.2024 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2022131606/11, при этом установлено следующее.

Заявка на изобретение № 2022131606/11 «Способ уничтожения воздушно-подземных целей ракетами, отделяемыми от ракеты-носителя» была подана 05.12.2022. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«Способ уничтожения воздушно-подземных целей ракетами, отделяемыми от ракеты-носителя, заключающийся в том, что в оборонительно-наступательной системе (ОНС) обнаруживают и сопровождают воздушно-подземные цели на воздушном участке их траекторий и определяют текущие координаты и скорости целей, а также их

характеристики; в ОНС назначают ракету-носитель (РН) с ракетами для уничтожения целей и передают данные РН и отделяемых ракет на станцию управления (СУ); на СУ запускают РН с ракетами; на РН и отделяемых ракетах определяют их текущие координаты и скорости в воздухе и передают их через СУ в ОНС; в ОНС определяют текущие координаты точек прицеливания для отделяемых ракет; в ОНС рассчитывают траектории и скорости движения РН и отделяемых ракет к целям и передают их на СУ; на СУ формируют команды отделения ракет от РН в начале расчетных траекторий и передают их на РН; на СУ формируют команды наведения РН и отделенных ракет на цели по расчетным траекториям с расчетными скоростями и передают их на РН и ракеты; отличающийся тем, что в ОНС в случае приземления целей определяют координаты мест их приземления; в ОНС рассчитывают траектории и скорости движения РН и отделяемых ракет к местам приземления целей и передают их на СУ; на СУ формируют команды наведения РН и отделенных ракет на места приземления целей по расчетным траекториям с расчетными скоростями и передают их на РН и ракеты; на отделенных ракетах после подхода к местам приземления целей обнаруживают скважины, образованные целями, и определяют текущие координаты осей скважин; на отделенных ракетах определяют их текущие координаты под землей и формируют команды наведения ракет на цели по осям скважин.»

При вынесении решения Роспатентом от 15.01.2024 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что материалы заявки, представленные на дату её подачи, не соответствуют требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники.

Указанный вывод по существу основывается на том, что в материалах заявки отсутствуют сведения, позволяющие специалисту в данной области техники осуществить признаки вышеприведенной формулы, характеризующие воздушно-подземные цели, ракеты для уничтожения таких целей, отслеживание этих целей и взаимодействие с указанными ракетами с помощью ОНС, а также поясняющие достижение указанного в описании этой заявки технического результата.

На упомянутое решение Роспатента в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 вышеотмеченного Гражданского кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

В возражении отмечено, что в материалах заявки, представленных на дату ее подачи, а также в предшествующем заявленному изобретению уровне техники, содержатся исчерпывающие сведения, позволяющие специалисту в данной области техники понять сущность этого изобретения с полнотой, достаточной для его осуществления.

Для усиления данной позиции с возражением представлены следующие источники информации:

- авторское свидетельство SU 522759, опубликовано 05.03.1977 (далее – [1]);

- интернет-ссылки [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB\\_\(%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D1%80%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B0\)#:~:text=%D0%92%D0%90%2D111%20%C2%AB%D0%A8%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%C2%BB%20%E2%80%94,%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D0%B5%20%D0%B8%D0%BB%D0%B8%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B9](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB_(%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B0)#:~:text=%D0%92%D0%90%2D111%20%C2%AB%D0%A8%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%C2%BB%20%E2%80%94,%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D0%B5%20%D0%B8%D0%BB%D0%B8%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B9)

%20%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B5, <https://naked-science.ru/community/498555> (далее - [2]);

- патенты CN 113108654, RU 2537124 (далее – [3]).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (05.12.2022), правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает упомянутый выше Гражданский Кодекс в редакции (далее - Кодекс), действующей на дату подачи этой заявки, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее - Требования ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 316, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800.

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

Согласно пункту 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности:

- информационный поиск в отношении заявленного изобретения для определения уровня техники, с учетом которого будет осуществляться проверка патентоспособности изобретения;

- проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем вторым пункта 1 статьи 1350 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 36 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом, в частности:

- способами являются процессы осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств;

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами.

Согласно пункту 45 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Осуществление изобретения" приводятся сведения, раскрывающие, как

может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения изобретения и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении изобретения путем приведения детального описания, по крайней мере, одного примера осуществления изобретения со ссылками на графические материалы, если они представлены. Также в данном разделе приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

Согласно пункту 53 Правил ИЗ при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники проверяется, содержатся ли в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, сведения о назначении изобретения, о техническом результате, обеспечиваемом изобретением, раскрыта ли совокупность существенных признаков, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата, а также соблюдены ли установленные пунктами 36-43, 45-50 Требований ИЗ к документам заявки правила, применяемые при раскрытии сущности изобретения и раскрытии сведений о возможности осуществления изобретения.

Согласно пункту 62 Правил ИЗ вывод о несоблюдении требования достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и

представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники должен быть подтвержден доводами, основанными на научных знаниях, и (или) ссылкой на источники информации, подтверждающие такой вывод.

Анализ доводов, содержащихся в указанном выше решении Роспатента, и доводов возражения, касающихся оценки соответствия материалов заявки, представленных на дату ее подачи, требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники, показал следующее.

Нельзя согласиться с мнением, отраженным в решении Роспатента, касающимся того, что материалы заявки, представленные на дату ее подачи, не соответствуют требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники.

Данный вывод обусловлен следующим.

Согласно вышеприведенной формуле, а также описанию (см. стр. 1 последний абзац) заявки, представленному на дату ее подачи, заявленное решение по существу представляет собой процессы осуществления действий (обнаруживают и сопровождают воздушно-подземные цели на воздушном участке их траекторий, определяют текущие координаты и т.д.) над материальными объектами (РН, ракеты и т.д.) с помощью материальных средств (ОНС, СУ и т.д.), т.е. способ. Также в этом описании (см. стр. 2, 3) и чертеже (см. фиг. 1) заявки, представленном на дату ее подачи, отражены принципиальная схема комплекса для осуществления указанного способа и его рабочий режим, а также содержатся сведения об элементах, входящих в состав этого комплекса, имеющих физическое воплощение.

В частности, под воздушно-подземной целью подразумевается ракета с воздушным стартом, у которой в качестве двигателя для полета в

воздушном пространстве выступает любой известный из предшествующего заявленному решению уровня техники ракетный двигатель (см., например, определение «ракета» в интернет-ссылке [https://polytechnic\\_dictionary.academic.ru/2063/%D0%A0%D0%90%D0%9A%D0%95%D0%A2%D0%90](https://polytechnic_dictionary.academic.ru/2063/%D0%A0%D0%90%D0%9A%D0%95%D0%A2%D0%90) с отсылкой на «Большая политехническая энциклопедия. - М.: Мир и образование. Рязанцев В. Д.. 2011.»), а в качестве головной части используется конструкция, сочетающая в себе прочностные характеристики проникающей или бетонобойной боевой части (см., например, интернет-ссылку <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-sozdaniya-boevogo-snaryazheniya-kineticheskogo-deystviya-upravlyaemyh-raket> с отсылкой на «Инженерный журнал: наука и инновации, 2013») с двигательной установкой, характерной для ракеты, предназначенной для бурения скважин в земной поверхности (см. авторское свидетельство [1], интернет-ссылку [https://epizodsspace.airbase.ru/bibl/tehnika\\_-\\_molodyoji/1978/7/24-26\\_35.html](https://epizodsspace.airbase.ru/bibl/tehnika_-_molodyoji/1978/7/24-26_35.html) с отсылкой на «"Техника-молодежи" 1978 г №7, с.24-26, 35» где содержатся сведения о проводимых натурных экспериментах по созданию и применению подземной ракеты). При этом для такой цели будет характерно получение тоннеля (скважины) при прохождении в земной поверхности.

В свою очередь, ракетой для уничтожения воздушно-подземной цели (в частности, ракеты) может выступать противоракета (см., интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/sea/14254/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B0> с отсылкой на «EdwART. Толковый Военно-морской Словарь, 2010»), которая по габаритным размерам будет способна перемещаться в образованном указанной целью тоннеле.

Что касается взаимодействия между ОНС с воздушно-подземной целью (обнаружение и сопровождение) и ракетой для уничтожения этой цели, то на этапе воздушного полета такое взаимодействие является тривиальным техническим приемом для специалиста в данной области

техники (см. приведенное выше определение термина «ракета»), а на этапе подземного поражения при помощи телемеханических средств связи, осуществляющих передачу сигналов через тоннель (скважину), получаемый при прохождении воздушно-подземной цели земной поверхности (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/138805/%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0> с отсылкой на «Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия. 1969—1978.»).

Кроме того, исходя из указанного описания (см. стр. 1, абзац 4) можно сделать вывод о том, что техническим результатом заявленного решения является повышение вероятности уничтожения воздушно-подземных целей ракетами.

В свою очередь, проанализировав отмеченный в этом описании (см. стр. 1, абзац 2) наиболее ближайший аналог (объект, известный из патента RU 2777874, опубликованного 11.08.2022), можно заключить, что данный технический результат достигается заявленным решением благодаря, в частности, техническим возможностям, обусловленным обнаружением и сопровождением ОНС воздушно-подземных целей и применением ракет для их уничтожения, а также целеуказания по скважинам, получаемым при прохождении указанной цели земной поверхности.

Следовательно, в материалах заявки, представленных на дату ее подачи, содержатся необходимые и достаточные сведения, позволяющие осуществить специалисту в данной области техники заявленное решение согласно вышеприведенной формуле с достижением упомянутого технического результата (см. пункты 36, 45 Требований ИЗ).

Кроме того, стоит обратить внимание, что в решении Роспатента от 15.01.2024 не отражено каких-либо источников информации, содержащих сведения, основанные на научных знаниях, которые опровергали бы сделанные выше выводы (см. пункт 62 Правил ИЗ).

Что касается источников информации [2] и [3], то содержащиеся в них сведения не оказывают влияния на сделанные выше выводы.

Таким образом, в возражении содержатся доводы, подтверждающие неправомерность принятого Роспатентом 15.01.2024 решения.

На данном основании и с учетом положений пункта 2 статьи 1386 Кодекса материалы заявки были направлены на осуществление информационного поиска и оценку патентоспособности, предусмотренную пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

По результатам проведенного поиска 09.04.2024 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленное изобретение удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данного изобретения патентоспособным, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 08.02.2024, отменить решение Роспатента от 15.01.2024 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной на дату подачи заявки.**

(21) 2022131606/11

(51) МПК

***F41H 13/00 (2006.01)***

***F41H 11/02 (2006.01)***

***F42B 15/00 (2006.01)***

***F42B 15/01 (2006.01)***

(57)

Способ уничтожения воздушно-подземных целей ракетами, отделяемыми от ракеты-носителя, заключающийся в том, что в оборонительно-наступательной системе (ОНС) обнаруживают и сопровождают воздушно-подземные цели на воздушном участке их траекторий и определяют текущие координаты и скорости целей, а также их характеристики; в ОНС назначают ракету-носитель (РН) с ракетами для уничтожения целей и передают данные РН и отделяемых ракет на станцию управления (СУ); на СУ запускают РН с ракетами; на РН и отделяемых ракетах определяют их текущие координаты и скорости в воздухе и передают их через СУ в ОНС; в ОНС определяют текущие координаты точек прицеливания для отделяемых ракет; в ОНС рассчитывают траектории и скорости движения РН и отделяемых ракет к целям и передают их на СУ; на СУ формируют команды отделения ракет от РН в начале расчетных траекторий и передают их на РН; на СУ формируют команды наведения РН и отделенных ракет на цели по расчетным траекториям с расчетными скоростями и передают их на РН и ракеты; отличающийся тем, что в ОНС в случае приземления целей определяют координаты мест их приземления; в ОНС рассчитывают траектории и скорости движения РН и отделяемых ракет к местам приземления целей и передают их на СУ; на СУ формируют команды наведения РН и отделенных ракет на места приземления целей по расчетным траекториям с расчетными скоростями и передают их на РН и

ракеты; на отделенных ракетах после подхода к местам приземления целей обнаруживают скважины, образованные целями, и определяют текущие координаты осей скважин; на отделенных ракетах определяют их текущие координаты под землей и формируют команды наведения ракет на цели по осям скважин.

- (56) RU 2777874, 11.08.2022;  
US 5988038 A1, 23.11.1999;  
SU 522759 A, 05.03.1977;  
SU 32959 A, 07.06.1932;  
RU 128308 U1, 20.05.2013;  
CN 111059966 A, 24.04.2020.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание и чертеж в первоначальной редакции заявителя.