

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454. (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 08.02.2024 от Догадкина И.В. (далее – заявитель), возражение на решение Роспатента от 15.01.2024 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2022131603/11, при этом установлено следующее.

Заявка на изобретение № 2022131603/11 «Способ уничтожения подземной цели ракетой» была подана 05.12.2022. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«Способ уничтожения подземной цели ракетой, заключающийся в том, что в оборонительно-наступательной системе (ОНС) принимают извне координаты и размеры области нахождения подземной цели, назначают ракету для доставки георадара к области нахождения цели и передают данные ракеты и георадара на станцию управления (СУ); на СУ запускают ракету; на ракете определяют ее текущие координаты и скорость и передают

их через СУ в ОНС; в ОНС рассчитывают траекторию и скорость движения ракеты к области нахождения цели и передают их на СУ; на СУ формируют команды наведения ракеты на область нахождения цели по расчетной траектории с расчетной скоростью и передают их на ракету; на СУ формируют команду отделения георадара от ракеты в конце расчетной траектории и передают ее на ракету; на георадаре, отделенном от ракеты, после приземления определяют его координаты, а также координаты и характерные признаки цели, и передают их через СУ в ОНС; в ОНС определяют точные координаты и характеристики цели, назначают ракету для уничтожения цели и передают данные ракеты на СУ; в ОНС определяют координаты точки прицеливания для ракеты; в ОНС рассчитывают траекторию и скорость движения ракеты к цели и передают их на СУ; на СУ формируют команды наведения ракеты на цель по расчетной траектории с расчетной скоростью и передают их на ракету; отличающийся тем, что в ОНС для уничтожения цели назначают воздушно-подземную ракету; на СУ запускают воздушно-подземную ракету; на воздушно-подземной ракете определяют ее текущие координаты и скорость в воздухе и передают их через СУ в ОНС; в ОНС координаты точки прицеливания определяют для воздушно-подземной ракеты; в ОНС траекторию и скорость движения к цели рассчитывают для воздушно-подземной ракеты; на СУ команды наведения на цель формируют для воздушно-подземной ракеты на воздушной части расчетной траектории; на СУ передают расчетные траекторию и скорость движения воздушно-подземной ракеты к цели под землей на ракету в конце воздушной части расчетной траектории; на воздушно-подземной ракете после приземления определяют ее текущие координаты и скорость и формируют команды наведения ракеты на цель по подземной части расчетной траектории с расчетной скоростью; на воздушно-подземной ракете подрывают боезаряд в конце подземной части расчетной траектории.»

При вынесении решения Роспатентом от 15.01.2024 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что материалы заявки, представленные на дату её подачи, не соответствуют требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники.

Указанный вывод по существу основывается на том, что в материалах заявки отсутствуют сведения, позволяющие специалисту в данной области техники осуществить признаки вышеприведенной формулы, характеризующие воздушно-подземную ракету для уничтожения подземной цели и ее взаимодействие с ОНС, а также поясняющие достижение указанного в описании этой заявки технического результата.

На упомянутое решение Роспатента в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 вышеотмеченного Гражданского кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

В возражении отмечено, что в материалах заявки, представленных на дату ее подачи, а также в предшествующем заявленному изобретению уровне техники, содержатся исчерпывающие сведения, позволяющие специалисту в данной области техники понять сущность этого изобретения с полнотой, достаточной для его осуществления.

Для усиления данной позиции с возражением представлены следующие источники информации:

- авторское свидетельство SU 522759, опубликовано 05.03.1977 (далее – [1]);

- интернет-ссылки [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB\\_\(%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB_(%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%)



- информационный поиск в отношении заявленного изобретения для определения уровня техники, с учетом которого будет осуществляться проверка патентоспособности изобретения;

- проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем вторым пункта 1 статьи 1350 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 36 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом, в частности:

- способами являются процессы осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств;

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании

продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами.

Согласно пункту 45 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Осуществление изобретения" приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения изобретения и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении изобретения путем приведения детального описания, по крайней мере, одного примера осуществления изобретения со ссылками на графические материалы, если они представлены. Также в данном разделе приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

Согласно пункту 53 Правил ИЗ при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники проверяется, содержатся ли в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, сведения о назначении изобретения, о техническом результате, обеспечиваемом изобретением, раскрыта ли совокупность существенных признаков, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата, а также соблюдены ли установленные пунктами 36-43, 45-50 Требований ИЗ к

документам заявки правила, применяемые при раскрытии сущности изобретения и раскрытии сведений о возможности осуществления изобретения.

Согласно пункту 62 Правил ИЗ вывод о несоблюдении требования достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники должен быть подтвержден доводами, основанными на научных знаниях, и (или) ссылкой на источники информации, подтверждающие такой вывод.

Анализ доводов, содержащихся в указанном выше решении Роспатента, и доводов возражения, касающихся оценки соответствия материалов заявки, представленных на дату ее подачи, требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники, показал следующее.

Нельзя согласиться с мнением, отраженным в решении Роспатента, касающимся того, что материалы заявки, представленные на дату ее подачи, не соответствуют требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники.

Данный вывод обусловлен следующим.

Согласно вышеприведенной формуле, а также описанию (см. стр. 1 последний абзац) заявки, представленному на дату ее подачи, заявленное решение по существу представляет собой процессы осуществления действий (принимают извне координаты и размеры областей нахождения подземных целей, назначают ракету-носитель (РН) и т.д.) над материальными объектами (РН, ракеты, георадары и т.д.) с помощью материальных средств (ОНС, СУ и т.д.), т.е. способ. Также в этом описании

(см. стр. 2, 3) и чертеже (см. фиг. 1) заявки, представленном на дату ее подачи, отражены принципиальная схема комплекса для осуществления указанного способа и его рабочий режим, а также содержатся сведения об элементах, входящих в состав этого комплекса, имеющих физическое воплощение.

В частности, под воздушно-подземной ракетой для уничтожения подземной цели подразумевается ракета с воздушным стартом, у которой в качестве двигателя для полета в воздушном пространстве выступает любой известный из предшествующего заявленному решению уровня техники ракетный двигатель (см., например, определение «ракета» в интернет-ссылке [https://polytechnic\\_dictionary.academic.ru/2063/%D0%A0%D0%90%D0%9A%D0%95%D0%A2%D0%90](https://polytechnic_dictionary.academic.ru/2063/%D0%A0%D0%90%D0%9A%D0%95%D0%A2%D0%90) с отсылкой на «Большая политехническая энциклопедия. - М.: Мир и образование. Рязанцев В. Д.. 2011.»), а в качестве головной части используется конструкция, сочетающая в себе прочностные характеристики проникающей или бетонобойной боевой части (см., например, интернет-ссылку <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-sozdaniya-boevogo-snaryazheniya-kineticheskogo-deystviya-upravlyaemyh-raket> с отсылкой на «Инженерный журнал: наука и инновации, 2013») с двигательной установкой, характерной для ракеты, предназначенной для бурения скважин в земной поверхности (см. авторской свидетельство [1], интернет-ссылку [https://epizodsspace.airbase.ru/bibl/tehnika\\_-\\_molodyoji/1978/7/24-26\\_35.html](https://epizodsspace.airbase.ru/bibl/tehnika_-_molodyoji/1978/7/24-26_35.html) с отсылкой на «"Техника-молодежи" 1978 г №7, с.24-26, 35» где содержатся сведения о проводимых натуральных экспериментах по созданию и применению подземной ракеты).

Что касается взаимодействия между воздушно-подземной ракетой для уничтожения подземной цели с ОНС, то на этапе воздушного полета такое взаимодействие является тривиальным техническим приемом для специалиста в данной области техники (см. приведенное выше определение термина «ракета»), а на этапе подземного прохождения при помощи



телемеханических средств связи, осуществляющих передачу сигналов через тоннель, получаемый при прохождении ракетой земной поверхности (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/138805/%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0> с отсылкой на «Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия. 1969—1978.»).

Кроме того, исходя из указанного описания (см. стр. 1, абзац 4) можно сделать вывод о том, что техническим результатом заявленного решения является повышение вероятности уничтожения подземных целей ракетами.

В свою очередь, проанализировав отмеченный в этом описании (см. стр. 1, абзац 2) наиболее ближайший аналог (объект, известный из патента RU 2776622, опубликованного 22.07.2022), можно заключить, что данный технический результат достигается заявленным решением благодаря, в частности, техническим возможностям, обусловленным применением воздушно-подземной ракеты.

Следовательно, в материалах заявки, представленных на дату ее подачи, содержатся необходимые и достаточные сведения, позволяющие осуществить специалисту в данной области техники заявленное решение согласно вышеприведенной формуле с достижением упомянутого технического результата (см. пункты 36, 45 Требований ИЗ).

Кроме того, стоит обратить внимание, что в решении Роспатента от 15.01.2024 не отражено каких-либо источников информации, содержащих сведения, основанные на научных знаниях, которые опровергали бы сделанные выше выводы (см. пункт 62 Правил ИЗ).

Что касается источников информации [2] и [3], то содержащиеся в них сведения не оказывают влияния на сделанные выше выводы.

Таким образом, в возражении содержатся доводы, подтверждающие неправомочность принятого Роспатентом 15.01.2024 решения.

На данном основании и с учетом положений пункта 2 статьи 1386 Кодекса материалы заявки были направлены на осуществление информационного поиска и оценку патентоспособности, предусмотренную пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

По результатам проведенного поиска 09.04.2024 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленное изобретение удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данного изобретения патентоспособным, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 08.02.2024, отменить решение Роспатента от 15.01.2024 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной на дату подачи заявки.**

(21) 2022131603/11

(51) МПК

***F41H 13/00 (2006.01)***

***F42B 15/00 (2006.01)***

***F42B 15/01 (2006.01)***

(57)

Способ уничтожения подземной цели ракетой, заключающийся в том, что в оборонительно-наступательной системе (ОНС) принимают извне координаты и размеры области нахождения подземной цели, назначают ракету для доставки георадара к области нахождения цели и передают данные ракеты и георадара на станцию управления (СУ); на СУ запускают ракету; на ракете определяют ее текущие координаты и скорость и передают их через СУ в ОНС; в ОНС рассчитывают траекторию и скорость движения ракеты к области нахождения цели и передают их на СУ; на СУ формируют команды наведения ракеты на область нахождения цели по расчетной траектории с расчетной скоростью и передают их на ракету; на СУ формируют команду отделения георадара от ракеты в конце расчетной траектории и передают ее на ракету; на георадаре, отделенном от ракеты, после приземления определяют его координаты, а также координаты и характерные признаки цели, и передают их через СУ в ОНС; в ОНС определяют точные координаты и характеристики цели, назначают ракету для уничтожения цели и передают данные ракеты на СУ; в ОНС определяют координаты точки прицеливания для ракеты; в ОНС рассчитывают траекторию и скорость движения ракеты к цели и передают их на СУ; на СУ формируют команды наведения ракеты на цель по расчетной траектории с расчетной скоростью и передают их на ракету; отличающийся тем, что в ОНС для уничтожения цели назначают воздушно-подземную ракету; на СУ запускают воздушно-подземную ракету; на воздушно-подземной ракете

определяют ее текущие координаты и скорость в воздухе и передают их через СУ в ОНС; в ОНС координаты точки прицеливания определяют для воздушно-подземной ракеты; в ОНС траекторию и скорость движения к цели рассчитывают для воздушно-подземной ракеты; на СУ команды наведения на цель формируют для воздушно-подземной ракеты на воздушной части расчетной траектории; на СУ передают расчетные траекторию и скорость движения воздушно-подземной ракеты к цели под землей на ракету в конце воздушной части расчетной траектории; на воздушно-подземной ракете после приземления определяют ее текущие координаты и скорость и формируют команды наведения ракеты на цель по подземной части расчетной траектории с расчетной скоростью; на воздушно-подземной ракете подрывают боезаряд в конце подземной части расчетной траектории.

- (56) RU 2776622, 22.07.2022;  
US 5988038 A1, 23.11.1999;  
SU 522759 A, 05.03.1977;  
SU 32959 A, 07.06.1932;  
RU 128308 U1, 20.05.2013;  
CN 111059966 A, 24.04.2020.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание и чертеж в первоначальной редакции заявителя.