

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.11.2025 от ООО «А1Био» (далее - заявитель) возражение на решение Роспатента от 03.10.2025 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2025118641/05, при этом установлено следующее.

Заявка на изобретение № 2025118641/05 «Устройство форматирования контрольной ленты для биопечати» была подана 05.07.2025. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, отраженной в уведомлении о патентоспособности от 27.08.2025, с редакцией которой заявитель выразил согласие в своем ответе, поступившем 04.09.2025. При этом указанная формула имеет следующий вид:

«Устройство перематывания армирующей ленты для биопечати, характеризующееся тем, что содержит протягивающие системы (3) и (4),

выполненные с возможностью перемотки армирующей ленты из рулона (1) в рулон (2), контроля равномерного натяжения, бокового выравнивания, скорости вращения рулонов при разгоне, намотке и замедлении, исключая скольжение, ограничители (5) и (6), выполненные с возможностью контроля смещения рулонов вдоль оси намотки, общую синхронизирующую систему (8), выполненную с возможностью управления с помощью датчиков длины ленты (9) и радиуса намотанного рулона (10) лазерной системой (7), выполненной с возможностью нанесения регулярных меток длины и радиуса наматываемого рулона армирующей ленты, и имеет систему записи меток (11), выполненную с возможностью сохранять длины армирующей ленты и радиуса наматываемого рулона в цифровом виде.»

При вынесении решения Роспатентом от 03.10.2025 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что документы заявки, представленные на дату её подачи, не соответствуют требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники.

Указанный вывод по существу основывается на том, что в этих документах заявки отсутствуют сведения, позволяющие специалисту в данной области техники осуществить признак вышеприведенной формулы, характеризующий общую синхронизирующую систему, выполненную с возможностью управления с помощью датчиков длины ленты и радиуса намотанного рулона лазерной системой.

При этом отсутствие таких сведений не позволяет говорить о реализации назначения заявленного решения, а также о достижении этим решением указанного в описании заявки технического результата.

На упомянутое решение Роспатента в соответствии с пунктом 3 статьи

1387 вышеотмеченного Гражданского кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

В возражении отмечено, что в документах заявки, представленных на дату ее подачи, а также в предшествующем заявленному решению уровне техники, содержатся исчерпывающие сведения, позволяющие специалисту в данной области техники осуществить это решение с достижением упомянутого технического результата.

Для усиления данной позиции в возражении указаны следующие источники информации:

- патентные документы RU 228369, RU 2839759, RU 2827739, RU 2017614132, RU 2017614186, RU 2016613199, RU 2020618781, опубликованные 26.08.2024, 12.05.2025, 01.10.2024, 06.04.2017, 07.04.2017, 20.04.2016, 04.08.2020 соответственно (далее – [1]);

- интернет-ссылки <https://www.raspberrypi.com/>, <https://www.arduino.cc/>, https://namotka.com/products/unit.php?cat_id=41&prod_id=125, [https://sensotek.ru/images/optexfa/optex_new_and_key_catalog_v8%20RUS%20\(2\).pdf?](https://sensotek.ru/images/optexfa/optex_new_and_key_catalog_v8%20RUS%20(2).pdf?), https://purelogic.ru/catalog/lazernyy_graver_c_chpu_d3-7w/?srsltid=AfmBOoqDRfall6-77MEIvn0rknziRWIRWX_01ZAXkAoMCsmf6eJNHBOz (далее – [2]).

Также заявителем 30.12.2025 (продублировано 12.01.2026) была представлена вышеприведенная формула.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (05.07.2025), правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает указанный выше Гражданский кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи этой заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение

(далее - Требования ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 21.02.2023 № 107, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 14.04.2023, рег. № 73064, и действовавшими в редакции на дату подачи данной заявки.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать:

1) заявление о выдаче патента с указанием автора изобретения и заявителя - лица, обладающего правом на получение патента, а также места жительства или места нахождения каждого из них;

2) описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники;

3) формулу изобретения, ясно выражающую его сущность и полностью основанную на его описании;

4) чертежи и иные материалы, если они необходимы для понимания сущности изобретения, в том числе по желанию заявителя его трехмерную модель в электронной форме.

Согласно пункту 42 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, сведения, раскрывающие решенную изобретателем техническую проблему, технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, при этом, в частности:

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения

указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта.

Согласно пункту 43.3) Требований ИЗ раздел описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" оформляется с учетом следующих правил, в частности, характеристика обеспечиваемого изобретением технического результата должна быть выражена таким образом, чтобы обеспечивалась возможность понимания его смыслового содержания на основании уровня техники специалистом в данной области техники.

Согласно пункту 53 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Осуществление изобретения" также приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

Согласно пункту 53 Правил ИЗ при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники в указанных документах проверяется:

- 1) указано ли назначение изобретения;
- 2) указаны ли техническая проблема, решаемая созданием изобретения, и технический результат, получение которого обеспечивается изобретением;
- 3) раскрыта ли совокупность существенных признаков, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата;
- 4) приведен ли хотя бы один пример осуществления изобретения. Пример должен подтверждать экспериментальными данными или теоретическими обоснованиями возможность реализации назначения изобретения с достижением технического результата;
- 5) раскрыты ли в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса, или в уровне техники на дату подачи заявки методы и средства, с помощью которых возможно осуществление изобретения с реализацией назначения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы, в том числе в случае использования общего (общих) понятия (понятий) для характеристики признака (признаков);
- 6) приведен ли пример осуществления изобретения, показывающий, как может быть осуществлено изобретение при использовании хотя бы одной частной формы реализации признака, выраженного общим понятием, или хотя бы одного значения параметра, входящего в интервал, если в формуле изобретения использовано хотя бы одно общее понятие или интервал значений какого-либо параметра для характеристики признака

изобретения. Пример должен подтверждать экспериментальными данными или теоретическими обоснованиями возможность реализации назначения изобретения с достижением технического результата при использовании хотя бы одной частной формы реализации признака, выраженного общим понятием, или одного значения параметра, входящего в интервал значений параметров.

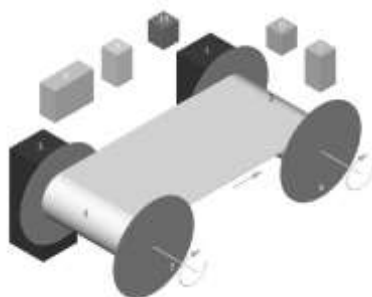
Анализ доводов, содержащихся в указанном выше решении Роспатента, и доводов возражения, касающихся оценки соответствия документов заявки, представленных на дату ее подачи, требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники, показал следующее.

Нельзя согласиться с мнением, отраженным в решении Роспатента, касающимся того, что данные документы не соответствуют указанному требованию.

Такой вывод обусловлен следующим.

Согласно описанию и вышеприведенной формуле, представленным на дату подачи заявки, назначением заявленного решения является устройство для перематывания ленты для повышения прочности, используемой в биопечати (устройство перематывания армирующей ленты для биопечати) (см. пункт 53.1) Правил ИЗ).

При этом специалисту в данной области техники, исходя из предшествующего заявленному решению уровня техники, а также с учетом сведений, содержащихся в указанных документах, известно следующее.



На фиг. 2 («

») показана принципиальная схема

(см. поз. 1-6), позволяющая реализовать такие признаки вышеприведенной формулы, как протягивающие системы и, выполненные с возможностью перемотки армирующей ленты из рулона в рулон, контроля равномерного натяжения, бокового выравнивания, скорости вращения рулонов при разгоне, намотке и замедлении, исключая скольжение, ограничители и, выполненные с возможностью контроля смещения рулонов вдоль оси намотки (см. подпункты 5, 6 пункта 53 Правил ИЗ).

Признаки вышеприведенной формулы, описывающие датчики длины ленты и радиуса намотанного рулона, лазерную систему, выполненную с возможностью нанесения регулярных меток длины и радиуса наматываемого рулона армирующей ленты, систему записи меток, выполненную с возможностью сохранять длины армирующей ленты и радиуса наматываемого рулона в цифровом виде, могут быть осуществлены техническими приемами, используемыми в датчиках размеров, лазерных технологиях, записи и воспроизведении информации в цифровом виде (см., например, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/polytechnic/7642/РАЗМЕРОВ>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/polytechnic/4646/ЛАЗЕРНАЯ> с отсылкой на «Большой энциклопедический политехнический словарь. 2004.», <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/88085/Запись> с отсылкой на «Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия. 1969—1978.»).

Что касается признака, характеризующего общую синхронизирующую систему, выполненную с возможностью управления с помощью датчиков длины ленты и радиуса намотанного рулона лазерной системой, то специалисту в данной области техники известно использование ЭВМ совместно с датчиками и синхронизатором для автоматического управления того или иного процесса (см., например, интернет-ссылки <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/3250>, https://technical_translator_dictionary.academic.ru/226230/синхронизатор с отсылкой на

«Современная энциклопедия. 2000.», «Справочник технического переводчика. – Интент. 2009-2013.» соответственно).

Из сказанного следует, что для специалиста в данной области техники с учетом современного развития науки и техники реализация данного признака является вполне тривиальной и, соответственно, детального описания такой реализации не требуется (см. пункт 53.5) Правил ИЗ).

Кроме того, в описании (см. стр. 1 абзацы 2-4) заявки, представленном на дату ее подачи, указаны недостатки (невозможность использования для точного послойного формирования 3D объекта, трансформированного САПР в последовательность фреймов на ленте, подобно на киноплёнке, внутри наматываемого рулона из-за переменной толщины и растяжения армирующей ленты и учёта смещений фреймов) аналогов, известных из патента RU 228369 (далее - [3]) и авторского свидетельства SU 1117269 (далее - [4]), опубликованных 26.08.2024, 07.10.1984 соответственно, и достигаемый заявленным решением технический результат, заключающийся в формировании объекта внутри рулона с учётом совмещения слоёв армирующей ленты разной толщины (см. подпункты 1, 2 пункта 53 Правил ИЗ).

В свою очередь, в отношении указанных недостатков и технического результата необходимо отметить следующее.

Анализ источников информации [3], [4] показал, что наиболее близким аналогом заявленного решения является средство, известное из патента [3].

В свою очередь, это средство представляет собой устройство, использующее пористую армирующую ленту скаффолд с регулярными метками (см. стр. 3 абзац 2 снизу, пункт 2 формулы), которое перематывает ленту из рулона в рулон за счет протягивающей системы (см. стр. 3 абзац 2 снизу) для контроля равномерного натяжения, бокового выравнивания, скорости вращения рулонов при разгоне, намотке и замедлении, исключая

скольжение (см. стр. 4 абзац 1). При этом в устройстве предусмотрена общая синхронизирующая система, взаимодействующая с системами учёта позиционирования клеток и совмещения слоёв для обеспечения точности наматывания (см. стр. 3 абзац 1 снизу).

Таким образом, заявленное решение, охарактеризованное в вышеприведенной формуле, отличается от устройства, известного из патента [3], следующими признаками:

- наличием ограничителей, выполненных с возможностью контроля смещения рулонов вдоль оси намотки;

- выполнением общей синхронизирующей системы, включающей систему записи меток, выполненную с возможностью сохранять длины армирующей ленты и радиуса наматываемого рулона в цифровом виде, с возможностью управления с помощью датчиков длины ленты и радиуса намотанного рулона лазерной системой;

- выполнением лазерной системы с возможностью нанесения регулярных меток длины и радиуса наматываемого рулона армирующей ленты.

В свою очередь, согласно отмеченному описанию (см. стр. 2 абзацы 4, 5) в процессе перематывания армирующей ленты ограничители лимитируют смещение рулонов вдоль оси намотки (т.е. по смысловому содержанию термина «ограничитель» (см., например, интернет-ссылку https://technical_translator_dictionary.academic.ru/144738/ограничитель с отсылкой на «Справочник технического переводчика. – Интент. 2009-2013.») предотвращают изменение размеров ленты), лазерная система делает регулярные метки её длины и радиуса наматываемого рулона (упаковка цилиндрической формы, представляющая ленту материала, смотанную в трубу или намотанную на жесткую гильзу, вал (см., например, интернет-ссылку https://advertising_polygraphy.academic.ru/1736/Рулон с отсылкой на «Реклама и полиграфия: опыт словаря-справочника.— М.:

Гелла-принт. Стефанов С.И.. 2004.») на основании данных датчиков длины (толщина может быть рассчитана исходя из математической формулы длины окружности, представляющей собой удвоенное произведение радиуса (или просто диаметра) и числа π) и радиуса (будет показывать в т.ч. и толщину (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/249950> с отсылкой на «Большой Энциклопедический словарь. 2000.»)) намотанного рулона за счет их согласованной работы благодаря системе синхронизации, а система записи меток сохраняет длины контрольной ленты и радиуса наматываемого рулона в цифровом виде для учёта смещений послойного формирования 3D объекта САПР в последовательность фреймов на ленте внутри наматываемого рулона.

Следовательно, за счет ограничителей и общей синхронизирующей системы, включающей систему записи меток и управляющей с помощью датчиков длины и радиуса намотанного рулона лазерной системой для нанесения регулярных меток длины и радиуса наматываемого рулона армирующей ленты, для специалиста в данной области техники в явном виде прослеживается повышение точности формирования 3D объекта благодаря учёту совмещения слоёв армирующей ленты разной толщины (см. пункт 53.3) Правил ИЗ).

Таким образом, можно сделать выводы о том, что для отмеченного специалиста упомянутый недостаток прослеживается в известном из патента [3] устройстве, а, кроме того, заявленным решением достигается указанный ранее технический результат по сравнению с этим устройством (см. пункт 53.4) Правил ИЗ).

Что касается авторского свидетельства [4], то в раскрытом в нем устройстве для контроля намотки ленточного материала не прослеживается, в частности, использование ограничителей, выполненных с возможностью контроля смещения рулонов вдоль оси намотки, и датчика длины, что для специалиста в данной области техники в явном виде говорит о повышении

степени погрешности измерения параметров (длина, ширина (см. заключение выше)) ленты (см., например, интернет-ссылку https://polytechnic_dictionary.academic.ru/2771/ ТОЧНОСТЬ с отсылкой на «Большая политехническая энциклопедия. - М.: Мир и образование. Рязанцев В. Д.. 2011.»).

Следовательно, для отмеченного специалиста упомянутый недостаток прослеживается в известном из авторского свидетельства [4] устройстве, а, кроме того, заявленным решением достигается указанный ранее технический результат по сравнению с этим устройством (см. пункт 53.4 Правил ИЗ).

Также следует обратить внимание, что в упомянутом описании (см. стр. 2 последний абзац, стр. 3) приведены примеры, показывающие точность меток по данным датчиков длины ленты и радиуса намотанного рулона (см. подпункты 4, 6 пункта 53 Правил ИЗ).

С учетом вышеперечисленного можно заключить, что в документах заявки, представленных на дату ее подачи, содержатся сведения, позволяющие специалисту в данной области техники осуществить заявленное решение в том виде, как оно охарактеризовано в вышеприведенной формуле, с достижением отмеченного ранее технического результата.

В отношении представленных с возражением источников информации [1], [2] стоит сказать, что содержащиеся в них сведения не оказывают влияние на сделанные выше выводы.

Также стоит обратить внимание, что в уведомлении о патентоспособности от 27.08.2025 содержится указание (стр. 6 абзацы 2, 3 снизу) на то, что решение, описанное вышеприведенной формулой, соответствует всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 Кодекса.

Таким образом, проведение информационного поиска,

предусмотренного пунктом 2 статьи 1386 Кодекса, не требуется.

Также стоит сказать, что представление заявителем 30.12.2025 вышеприведенной формулы устраняет то основание, что упомянутое ранее согласие с редакцией формулы в силу положений пункта 6 статьи 1386 Кодекса не освобождает заявителя от представления уточненной формулы.

Следовательно, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию заявленного решения патентоспособным, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.11.2025, отменить решение Роспатента от 03.10.2025 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с уточненной формулой, представленной заявителем 30.12.2025.

(21) 2025118641/05

(51) МПК

B65H 18/00 (2006.01)

B65H 23/00 (2006.01)

(57)

Устройство перематывания армирующей ленты для биопечати, характеризующееся тем, что содержит протягивающие системы (3) и (4), выполненные с возможностью перематывания армирующей ленты из рулона (1) в рулон (2), контроля равномерного натяжения, бокового выравнивания, скорости вращения рулонов при разгоне, намотке и замедлении, исключая скольжение, ограничители (5) и (6), выполненные с возможностью контроля смещения рулонов вдоль оси намотки, общую синхронизирующую систему (8), выполненную с возможностью управления с помощью датчиков длины ленты (9) и радиуса намотанного рулона (10) лазерной системой (7), выполненной с возможностью нанесения регулярных меток длины и радиуса наматываемого рулона армирующей ленты, и имеет систему записи меток (11), выполненную с возможностью сохранять длины армирующей ленты и радиуса наматываемого рулона в цифровом виде.

(56) CN 211733299 U, 23.10.2020;

RU 2552906 C2, 10.06.2015;

RU 2161295 C2, 27.12.2000;

RU 2413621 C1, 10.03.2011;

US 4449398 A1, 22.05.1984.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание и чертежи в первоначальной редакции заявителя.