${\bf 3AKЛЮЧЕНИЕ} \\ {\bf по \ результатам \ рассмотрения} \boxtimes {\bf возражения} \ \square \ {\bf заявления} \\$

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности В споров административном утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 22.08.2024 возражение Обществом с ограниченной ответственностью «ГЕРМЕС», Новосибирская обл. (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023746314, при этом установила следующее.

Обозначение «**MEDILIFE**» по заявке №2023746314 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 30.05.2023 на имя заявителя в отношении товаров 03, 05, 10, 16 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 22.05.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023746314 в отношении заявленных товаров 03, 16 классов МКТУ. Основанием для принятия решения послужило заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение для заявленных товаров 05, 10 классов МКТУ не соответствует требованиям подпункту 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, являющемуся неотъемлемой частью оспариваемого решения административного органа, сводятся

к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками иных лиц с более ранним приоритетом, а именно:

- с комбинированным товарным знаком « МЕДЛАЙФ » [1] (свидетельство №953723 с приоритетом от 12.05.2022), зарегистрированным на имя Колесниковой Татьяны Викторовны, 194356, Санкт-Петербург, пр-кт Энгельса, 126, корп.1, кв.371, для однородных товаров 05, 10 классов МКТУ;

- с комбинированным товарным знаком «ЕLMEDLIFE» [2] (свидетельство №808355 с приоритетом от 04.09.2020), зарегистрированного на имя Общества с ограниченной ответственностью «Элторг», 603006, г. Нижний Новгород, ул. Агрономическая, 134, П1, оф. 106, для однородных товаров 05, 10 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявителем не оспаривается сходство до степени смешения между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками, а указывается на наличие в деле подлинников писем-согласий от их правообладателей, которые не возражают против регистрации товарного знака по заявке №2023746314 в отношении товаров 05, 10 классов МКТУ.

В силу изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023746314 в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (30.05.2023) поступления заявки №2023746314 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015,

регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы В качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми Российской Федерации, В числе В TOM соответствии международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены,

взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**MEDILIFE**» по заявке №2023746314 с приоритетом от 30.05.2023, поданное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации товаров 03, 05, 10, 16 классов МКТУ, является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения по заявке №2023746314 в качестве товарного знака основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием комбинированных товарных знаков «МЕДЛАЙФ» [1] по

свидетельству №953723, «ЕІМЕДІГГЕ» [2] по свидетельству №808355, имеющим более ранний приоритет и зарегистрированным в отношении однородных товаров 05, 10 классов МКТУ, исключительные права на которые принадлежат Колесниковой Татьяны Викторовны и Обществу с ограниченной ответственностью «Элторг» соответственно.

Заявителем не оспаривается сходство заявленного обозначения и указанных противопоставлений [1], [2], а также однородность товаров 05, 10 классов МКТУ.

Вместе с тем при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1], [2] коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке оспариваемого решения Роспатента от 22.05.2024. К таким обстоятельствам относится предоставление правообладателями противопоставленных товарных знаков [1], [2]

писем-согласий на регистрацию товарного знака по заявке №2023746314 в отношении всех заявленных товаров 05, 10 классов МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

требованиям Согласно законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что обозначения вероятность возникновения смешения заявленного противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если: заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству; противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем; противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, сравниваемые обозначения «MEDILIFE» и « МЕДЛАЙФ »

[1],[2] тождественны, не a сходны ДО степени смешения. Противопоставленные товарные знаки не являются коллективными или обшеизвестными.

Наличие писем-согласий от правообладателей противопоставленных товарных знаков в отношении заявленных товаров 05, 10 классов МКТУ, возможность предоставления которых предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет снять эти противопоставления и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023746314 для всех заявленных товаров.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 22.08.2024, изменить решение Роспатента от 22.05.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023746314.