

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.07.2024 возражение, ООО «Евроторг», Республика Беларусь, г. Минск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023734840, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2023734840 с приоритетом от 24.04.2023 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.03.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023734840 в отношении всех заявленных товаров.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует

требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения:

- со словесным обозначением "PURMAT", поданным на имя ООО "КОМПРАЙД", 119071, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Донской, проезд 2-й Донской, д. 10 стр. 3, этаж 3, помещ. I , ком. 16, заявка №2023721799, приоритет от 21.03.2023, для однородных товаров 03 класса МКТУ;

- со словесным обозначением "PURMAX", поданным на имя ООО "КРОТ", 398037, г. Липецк, проезд Трубный, строение 7, оф. 203/А, заявка №2023702504, приоритет от 18.01.2023, для однородных товаров 03 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.07.2024 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- 12.06.2024 было принято решение об отказе в регистрации противопоставленного обозначения «Purmat» по заявке № 2023721799, в связи с чем данное противопоставление не является препятствием для регистрации товарного знака по заявке № 2023734840;

- противопоставленное обозначение «Purmax» было зарегистрировано в качестве товарного знака под номером № 1011591 только в отношении товаров 05 класса МКТУ;

- товары 03 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана товарному знаку по заявке № 2023734840, относятся к чистящим, моющим средствам и бытовой химии, товары 05 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена охрана товарному знаку «Purmax» по свидетельству №1011591, относятся к медицинским, ветеринарным, гигиеническим товарам, препаратам для борьбы с насекомыми и паразитами, в этой связи они не являются однородными.

На основании изложенного заявитель просит пересмотреть решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.04.2023) поступления заявки №2023734840 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения,

занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2023734840



заявлено комбинированное обозначение «», содержащее синий квадрат, на фоне которого расположен словесный элемент «Purmat», выполненный красным цветом буквами латинского алфавита, от которого отходят лучи белого цвета. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 03 класса МКТУ, поскольку оно не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, в рамках чего ему были противопоставлены словесные обозначения

**Purmat**

**Purmax**

«**Purmat**» по заявке №2023721799, «**Purmax**» по заявке №2023702504.

Необходимо отметить, что при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что в отношении

противопоставленного экспертизой обозначения «**Purmat**» по заявке №2023721799 вынесено 12.06.2024 решение об отказе в государственной регистрации товарного знака, в связи с чем данное противопоставление может быть снято.

Что касается анализа сходства словесного элемента «Purmat» заявленного обозначения и противопоставленного экспертизой обозначения

**Purmax**

«**Purmax**» по заявке №2023702504, то коллегией было установлено следующее.

Сравнительный анализ словесных элементов заявленного обозначения и противопоставленного обозначения показал, что они имеют высокую степень фонетического сходства. По правилам английского языка, заявленное обозначение может прочитываться как [ПУРМАТ], противопоставленное обозначение прочитываться как [ПУРМАКС], в связи с чем с точки зрения фонетического признака сходства словесных обозначений, названные обозначения являются сходными, поскольку имеет место тождество начальных частей обозначений [ПУРМА-] / [ПУРМА-], с которых начинается прочтение и запоминание знака потребителями. Более того, фонетическое сходство

обеспечивается наличием близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близостью звуков, составляющих обозначения, одинаковым расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близостью состава гласных и согласных звуков. Отличие обозначений в конечных частях [Т-] / [КС-] не приводит к выводу об отсутствии фонетического сходства обозначений.

Отсутствие сведений о семантике словесных элементов сравниваемых обозначений не позволяет коллегии провести анализ по семантическому признаку сходства.

С точки зрения визуального признака сходства сопоставляемые словесные элементы являются сходными, поскольку выполнены заглавными буквами одного алфавита. Визуальное сравнение слов свидетельствует о тождественном графическом написании большинства букв, входящих в состав сравниваемых обозначений, в связи с чем коллегия приходит к выводу о графическом сходстве обозначений. Вместе с тем противопоставленное обозначение является словесным, в связи с чем графический критерий сходства не является определяющим.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия констатирует сходство заявленного обозначения и противопоставленного ему обозначения по заявке №2023702504.

Сходство сравниваемых обозначений в возражении не оспаривается.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Анализ однородности заявленных товаров 03 класса МКТУ и товаров, указанных в перечне противопоставленного обозначения, показал следующее.

Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 03 класса МКТУ.

В отношении противопоставленной заявки №2023702504 было вынесено 29.02.2024 решение о регистрации товарного знака только в отношении товаров 05 класса МКТУ и по нему выдано свидетельство № 1011591.

Заявленные товары 03 класса МКТУ «мыла для оживления оттенков тканей; мыла кусковые туалетные» следует признать однородными товарам 05 класса МКТУ «мыла антибактериальные; мыла дезинфицирующие; мыла лекарственные» противопоставленного товарного знака, поскольку они относятся к продукции мыловарения, имеют одни условия производства, состав сырья и близкие назначение, круг потребителей и условия реализации.

Остальные заявленные товары 03 класса МКТУ «антинакипины бытовые; жидкости для чистки стекол, в том числе ветровых; красители для воды в туалете; препараты для лощения [подкрахмаливания]; препараты для смягчения белья при стирке; препараты для сухой чистки; препараты для удаления красок; препараты для удаления лаков; препараты для удаления паркетного воска [очищающие препараты]; препараты для удаления ржавчины; препараты для чистки; препараты для чистки химические бытовые; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; продукты для наведения блеска [для полировки]; пятновыводители; растворы для очистки; салфетки антистатические для сушильных машин; салфетки, предотвращающие окраску при стирке; синька для обработки белья; скипидар для обезжиривания; сода для отбеливания; сода стиральная для чистки; соли для отбеливания; спирт нашатырный [моющее, очищающее средство]; средства для придания блеска белью; средства для стирки; средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей; средства обезжиривающие, за исключением используемых в промышленных целях; средства отбеливающие для стирки; тряпки для уборки, пропитанные моющими средствами» относятся к средствам для чистки, полировки, уборки, товарам моющим, обезжиривающим и отбеливающим средствам, препаратам

для ухода за тканями и изделиями из них, следовательно, они не являются однородными товарам 05 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, относящимся к медицинским, фармацевтическим, стоматологическим, ветеринарным препаратам, средствам для борьбы с вредными видами растительного и животного мира, поскольку отличаются видами товаров, потребительскими свойствами, функциональным назначением, различаются кругом потребителей и условиями реализации.

Резюмируя вышеизложенное, заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении вышеуказанных товаров 03 класса МКТУ, так как оно в данной части не противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 30.07.2024, отменить решение Роспатента от 29.03.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023734840.**