

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.07.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ПАННА», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 22.04.2024 об о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023707755 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

**ДЕТСКИЕ**

Словесное обозначение «**ИСТОРИИ**» по заявке №2023707755, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.02.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 02, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 28 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 22.04.2024 об отказе в государственной регистрации

товарного знака в отношении части заявленных товаров 16 класса МКТУ, а именно: *«альманахи; газеты; издания периодические; издания печатные; книги; книги для раскрашивания; материалы графические печатные; материалы для обучения [за исключением приборов]; продукция печатная; учебники [пособия]»* (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение, состоящее из словосочетания «ДЕТСКИЕ ИСТОРИИ» (детские – относящиеся к детям, им принадлежащие; истории – бытописание, повести о событиях, приключения; см. <https://popular.academic.ru/1107/%D0%B4%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9>; <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/251266>), которое широко используется в качестве указания на жанр литературных произведений:

- «Детские истории», автор Виктор Гитин, 2022 г. (<https://www.litres.ru/book/viktor-gitin/detskie-istorii-67111470/>),
- «Детские истории», автор Александр Степанов, 2017 г. (<https://mybook.ru/author/aleksandr-stepanov-3/detskie-istorii/read/>),
- «Детские истории», автор Таисия Лазарева, 2020 г. (<https://ae-books.online/roditelyam/detskie-knigi/knigi-dlya-detey/304530-book/>),
- «Детские истории», автор Яра Волжанина, 2020 г. (<https://www.litres.ru/book/yara-volzhanina/detskie-istorii-63015667/>).

Таким образом, установлено, что заявленное обозначение указывает на свойства и назначение товаров, а также широко используется различными производителями для маркировки однородных заявленным товаров, следовательно, не обладает различительной способностью в целом, поскольку не может индивидуализировать товары конкретного производителя, и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для следующих

заявленных товаров 16 класса МКТУ: «альманахи; газеты; издания периодические; издания печатные; книги; книги для раскрашивания; материалы графические печатные; материалы для обучения [за исключением приборов]; продукция печатная; учебники [пособия]» на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы заявителя сводятся к следующему:

- название литературного произведения не может характеризовать производителя товаров, так как автор литературного произведения производителем товаров не является,

- ограничение на регистрацию товарного знака, включающего название произведения, устанавливает не пункт 1 статьи 1483 Кодекса, который безосновательно указан в обжалуемом решении, а пункт 9 статьи 1483 Кодекса,

- в приведенных экспертизой источниках из сети Интернет отсутствуют сведения о производителях товаров и услуг под указанным обозначением, длительности и объемах использования заявленного обозначения третьими лицами, соответственно, указанный аргумент не может свидетельствовать о широком, длительном, интенсивном использовании различными лицами и известности потребителям, а, значит, не может свидетельствовать об утрате различительной способности словесного элемента на дату подачи заявки,

- при рассмотрении настоящего надлежит учитывать вынесенное 11.06.2024 решение о регистрации обозначения по заявке №2023707756 «ДОБРЫЕ ИСТОРИИ» в отношении всех заявленных товаров.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 22.04.2024 по заявке № 2023707755 о государственной регистрации товарного знака, зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех указанных при подаче заявки товаров в дополнение к товарам, для которых уже вынесено решение о регистрации.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (06.02.2023) поступления заявки №2023707755 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными

производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

## **ДЕТСКИЕ**

Заявленное обозначение «**ИСТОРИИ**» является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита. Правовая охрана в рамках поданного возражения испрашивается в отношении товаров 16 класса МКТУ, а именно: *«альманахи; газеты; издания периодические; издания печатные; книги; книги для раскрашивания; материалы графические печатные; материалы для обучения [за исключением приборов]; продукция печатная; учебники [пособия]»*.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно указанным экспертизой сведениям из сети Интернет словосочетание «Детские истории» (детские – относящиеся к детям, им принадлежащие; истории – бытописание, повести о событиях, приключения; см. <https://popular.academic.ru/1107/%D0%B4%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/251266>) широко используется в качестве указания на жанр литературных произведений, что подтверждается следующими источниками:

- «Детские истории», автор Виктор Гитин, 2022г. (<https://www.litres.ru/book/viktor-gitin/detskie-istorii-67111470/>),
- «Детские истории», автор Александр Степанов, 2017г. (<https://mybook.ru/author/aleksandr-stepanov-3/detskie-istorii/read/>),
- «Детские истории», автор Таисия Лазарева, 2020г. (<https://ae-books.online/roditelyam/detskie-knigi/knigi-dlya-detey/304530-book/>),
- «Детские истории», автор Яра Волжанина, 2020г. (<https://www.litres.ru/book/yara-volzhanina/detskie-istorii-63015667/>).

Как видно из представленных выше источников обозначение «Детские истории» используется различными лицами для обозначения определенного литературного направления, связанного с историями о детях/для детей, включающих рассказы о детстве, школе и т.д., при этом следует отметить, что значение указанного словосочетания понятно адресной группе российских потребителей.

Коллегия не может согласиться с мнением заявителя об отсутствии широкого, длительного, интенсивного использования различными лицами и известности потребителям обозначения «Детские истории».

Представленные литературные произведения принадлежат различным авторам: Виктор Гитин, Александр Степанов, Таисия Лазарева, Яра Волжанина, были созданы и издавались в 2017, 2020, 2022 годах, то есть до даты подачи заявки 06.02.2023, кроме того, реализуются/предлагаются на известных Интернет- сайтах «Литрес», «MyBook», «Ае-Books.online», доступных для скачивания и прочтения широкому кругу пользователей.

Таким образом, можно сделать вывод, что словесный элемент «ДЕТСКИЕ ИСТОРИИ» утратил различительную способность в отношении части испрашиваемых товаров 16 класса МКТУ (*альманахи; газеты; издания периодические; издания печатные; книги; книги для раскрашивания; материалы графические печатные; материалы для обучения [за исключением приборов]; продукция печатная; учебники [пособия]*), а именно: категории товаров «печатная продукция», ввиду чего не может индивидуализировать товары конкретного лица.

Проведенный анализ показал, что заявленное обозначение **ДЕТСКИЕ «ИСТОРИИ»** не подлежит правовой охране в отношении вышеуказанной части товаров 16 класса МКТУ в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса, следовательно, вывод Роспатента следует признать правомерным.

Представленная судебная практика не является релевантной, поскольку оценка знаков происходит независимым порядком с учетом каждого конкретного случая.

Коллегия не находит оснований для применения положений пункта 9 статьи 1483 Кодекса, как указывает заявитель, поскольку в рассматриваемом случае коллегией установлен факт отсутствия различительной способности обозначения «Детские истории» для части товаров 16 класса МКТУ в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Относительно приведенного в возражении вынесенного решения о регистрации обозначения по заявке №2023707756 «ДОБРЫЕ ИСТОРИИ» в отношении, в том числе, товаров 16 класса МКТУ, ввиду отсутствия препятствий для регистрации в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Указанный товарный знак «ДОБРЫЕ ИСТОРИИ» имеет существенное семантическое отличие от заявленного обозначения «ДЕТСКИЕ ИСТОРИИ», ввиду чего данным знакам заявителя не может быть дана единая оценка, таким образом, факт наличия иного товарного знака на имя заявителя (с учетом имеющихся отличий) не может повлиять на вывод об отсутствии различительной способности заявленного обозначения в части товаров 16 класса МКТУ в соответствии с положениями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.07.2024, оставить в силе решение Роспатента от 22.04.2024.**