


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.07.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Шхаловым Азаматом Магометовичем (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №614525, при этом установлено следующее.




Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2015728568 с приоритетом от 09.09.2015 зарегистрирован 27.04.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №614525 в отношении товаров 30 класса МКТУ «вещества связующие для мороженого [пищевой лед]; йогурт замороженный [мороженое]; лед пищевой; мороженое; порошки для мороженого; сорбет [мороженое]», на имя Общества с ограниченной ответственностью "Дока вкуса" (далее - правообладатель).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 01.07.2024 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №614525 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее настоящее, возражение является правообладателем



товарного знака «  » по свидетельству №356283 с более ранней датой приоритета 27.04.2007 г., который является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком;

- на рынке Краснодарского края и Республики Адыгея находится в обороте два вида мороженого: «Краснодарское» и «Краснодарское мороженое», представляющие из себя аналогичные товары-клоны, а именно крем-брюле в белой глазури, 12% жирности, со сходной до степени смешения упаковкой, практически идентичным составом и вкусовыми свойствами;

- оспариваемый товарный знак, зарегистрированный 27.04.2017 в 30 классе МКТУ, в том числе для товара «мороженое», имеет фонетическое, визуальное и семантическое сходство до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 356283, зарегистрированным 04.08.2008 в 30 классе МКТУ, в том числе для товаров «мороженое».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №614525 недействительным в части товаров 30 класса МКТУ «мороженое».

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, 15.08.2024 представил отзыв, доводы которого сводятся к тому, что срок для подачи возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку № 614525 истек 27.04.2022. Настоящее возражение поступило в Роспатент 01.06.2024, то есть по истечении срока, установленного законом (пункт 2 статьи 1512 Кодекса).

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №614525.

На заседании коллеги, состоявшемся 03.09.2024, лицо, подавшее возражение, ознакомилось с отзывом, дополнительного времени для предоставления своей позиции относительно отзыва правообладателя не потребовало.

Изучив материалы дела и заслушав участника заседания от 03.09.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.09.2015) приоритета товарного знака по свидетельству №614525 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс без учета изменений, вступивших в силу 01.10.2014 и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.2.2)(г) Правил, признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.


Согласно пункту 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение пяти лет со дня публикации сведений о государственной регистрации товарного знака в официальном бюллетене,

если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 6, 7 и 10 статьи 1483 Кодекса.


Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Лицу, подавшему возражение, принадлежит исключительное право на



товарный знак «» по свидетельству №356283, сходный, по его мнению, до степени смешения в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ с оспариваемым товарным знаком, что свидетельствует о его заинтересованности в подаче настоящего возражения.



Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №614525 представляет собой комбинированный товарный знак. Состоит из изобразительного элемента в виде прямоугольника, по середине которого расположены две широкие полосы, стилизованное изображение здания, в словесные элементы «Краснодарское мороженое». Словесные элементы выведены из правовой охраны. Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в белом, сером, темно-красном, малиновом, светло-коричневом, светло-бежевом цветовом сочетании в отношении товаров 30 класса МКТУ *«вещества связующие для мороженого [пищевой лед]; йогурт замороженный [мороженое]; лед пищевой; мороженое; порошки для мороженого; сорбет [мороженое]»*.

В возражении содержится довод о том, что правовая охрана оспариваемому товарному знаку была произведена в нарушении требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, сведения об оспариваемом товарном знаке по свидетельству №614525 опубликованы 27.04.2017.

Таким образом, срок оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №614525 истек 27.04.2022.

Возражение было подано 01.07.2024, то есть позднее установленного пунктом 2 статьи 1512 Кодекса срока.

Учитывая вышеизложенное, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №614525, поданное в период, когда пятилетний срок оспаривания товарного знака истек, не может быть удовлетворено.

Принимая во внимание изложенное, следует заключить, что у коллегии нет оснований для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №614525.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.07.2024
оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству
№614525.**