

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 20.05.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СИЛА ВОИНА ЕВРАЗИЯ», Смоленская область, Вяземский район, г. Вязьма (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022790618, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «CRYSTAL QUEEN» по заявке №2022790618 с приоритетом от 13.12.2022 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 23.04.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022790618 в отношении всех заявленных товаров ввиду несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение сходно до степени смешения:



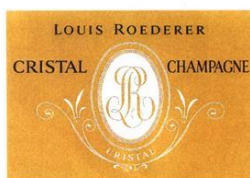
- с товарным знаком « **CRYSTAL** » по свидетельству №738927 с приоритетом от 30.07.2018 в отношении товаров 32 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «**CRYSTAL LIGHT**» по свидетельству №84899 с приоритетом от 01.07.1988 в отношении товаров 32 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [2];



- с товарным знаком « **ICE CRYSTAL** » по свидетельству №718387 с приоритетом от 27.02.2018 в отношении товаров 32 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [3];

- с товарным знаком «**КРИСТАЛ ЛАЙТ**» по свидетельству №84900 с приоритетом от 01.07.1988 в отношении товаров 32 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [4];



- с товарным знаком « **LOUIS ROEDERER CRISTAL CHAMPAGNE** » по свидетельству №528701 с приоритетом от 10.09.2012 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [5];




- с товарным знаком « **LOUIS ROEDERER CRISTAL CHAMPAGNE** » по свидетельству №528702 с приоритетом от 10.09.2012 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [6];

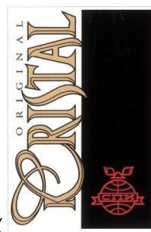
- с товарным знаком «KRISTAL» по свидетельству №49140 с приоритетом от 03.09.1973 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [7];

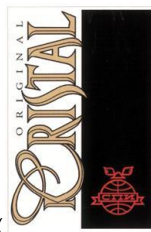
- с товарным знаком «CRISTAL» по свидетельству №306563 с приоритетом от 13.10.2005 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [8];

- с товарным знаком «KRISTAL» по свидетельству №298479 с приоритетом от 09.09.2004 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [9];




- с товарным знаком «» по свидетельству №265853 с приоритетом от 02.10.2003 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [10];




- с товарным знаком «» по свидетельству №299563 с приоритетом от 10.03.2004 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [11];




- с товарным знаком «» по свидетельству №295133 с приоритетом от 27.02.2004 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [12];




- с товарным знаком «» по свидетельству №301680 с приоритетом от 25.10.2004 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [13];




- с товарным знаком «» по свидетельству №301681 с приоритетом от 25.10.2004 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [14];




- с товарным знаком «» по свидетельству №714061 с приоритетом от 28.09.2018 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [15];




- с товарным знаком «» по свидетельству №716085 с приоритетом от 28.09.2018 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [16];



- с товарным знаком «» по свидетельству №263742 с приоритетом от 25.11.2003 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [17];




- с товарным знаком «» по свидетельству №263741 с приоритетом от 25.11.2003 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [18];


- с товарным знаком «CRISTAL» по свидетельству №990340 (заявка №2021712580) с приоритетом от 09.03.2021 в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [19];

- с товарным знаком «КРИСТАЛЛ» по свидетельству №990339 (заявка №2022745259) с приоритетом от 07.07.2022 в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [20];




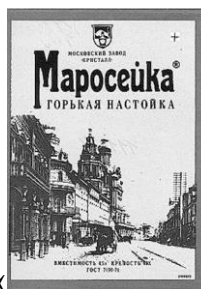
- с товарным знаком «» по свидетельству №439986 с приоритетом от 30.12.2010 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [21];




- с товарным знаком «» по свидетельству №217219 с приоритетом от 08.02.2002 в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [22];



- с товарным знаком «» по свидетельству №166923 с приоритетом от 14.10.1996 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [23];

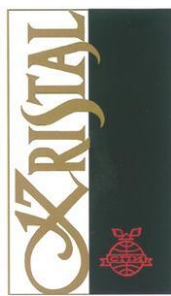


- с товарным знаком «» по свидетельству №111014 с приоритетом от 25.08.1992 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [24];

- с товарным знаком «Crystal» по свидетельству №555999 с приоритетом от 19.06.2014 в отношении услуг 40 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [25];

- с товарным знаком «Кристалл» по свидетельству №556027 с приоритетом от 19.06.2014 в отношении услуг 40 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [26];



- с товарным знаком «  » по свидетельству №287227 с приоритетом от 25.02.2004 в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ [27].

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 20.05.2024 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, поскольку имеется ряд существенных отличий;

- слова «CRYSTAL» и «QUEEN» заявленного обозначения связаны грамматически и семантически с образованием единой смысловой конструкции, поэтому анализировать следует не слова по отдельности, а полученное фантазийное обозначение в целом;

- сравниваемые обозначения отличаются по составу букв, звуков, слогов; по составу и количеству гласных звуков; по составу и количеству согласных звуков; отличаются по составу и количеству слогов;

- сравниваемые обозначения имеют различную семантику. Заявленное обозначение имеет определенный смысл, а именно, «CRYSTAL QUEEN» - в переводе с английского языка означает «хрустальная королева»;

- заявленное обозначение включает в себя словесные элементы «CRYSTAL» и «QUEEN». При этом оба элемента, в зависимости от особенностей восприятия конкретного потребителя одинаково претендуют на роль сильного элемента, что не позволяет судить о том, что отличия сравниваемых обозначений обусловлены в части слабого элемента;

- заявленное обозначение комбинирует два слова, воспринимаемых как отдельно, так и в грамматической и синтаксической связи друг с другом, за счет чего

достигается усиление различительной способности заявленного обозначения в сравнении с противопоставленными товарными знаками;

- заявитель скорректировал перечень товаров 32 класса МКТУ, оставив только безалкогольную продукцию, которая не является однородной товарам 33 класса МКТУ, а именно, «напитки безалкогольные; напитки энергетические»;

- также стоит дополнительно отметить, что товары «напитки безалкогольные; напитки энергетические» не могут быть отнесены к 33 классу МКТУ, а соответственно не являются однородными «алкогольным напиткам (за исключением пива); продуктам алкогольным для приготовления напитков»;

- необходимо отметить - тот факт, что сравниваемые товары и/или услуги подпадают под одно и то же родовое понятие в классе или термин широкой категории, не означает автоматически, что они относятся к одному и тому же виду;

- также, заявитель отмечает, что противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №556027, №555999 зарегистрированы в отношении следующих услуг 40 класса МКТУ: «обработка воды», при этом термин «обработка воды» относится к водоподготовке – обработка воды, поступающей из природного водоемного источника, для приведения её качества в соответствие с требованиями технологических потребителей;

- таким образом, очевиден вывод, что формулировка 40 класса МКТУ «обработка воды» не имеет никакого отношения и не является однородной товарам 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки энергетические»;

- необходимо отметить, что 40 класс МКТУ включает, в основном, услуги, оказываемые в рамках химической или механической обработки, преобразовании или производстве неорганических веществ или органических объектов, в том числе по заказу;

- вышеуказанные скорректированные товары 32 класса МКТУ и услуги 40 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №556027, №555999 имеют различный вид и назначение, а также предназначены для разного круга потребителей и имеют разные способы реализации;

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №217219

зарегистрирован в отношении следующих услуг 35 класса МКТУ: «продвижение товаров, а именно алкогольных напитков [для третьих лиц]; снабженческие услуги для третьих лиц [закупка алкогольных напитков и услуги предприятиям]», что не является однородным с товарами 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки энергетические»;

- экспертная практика свидетельствует о наличии большого числа товарных знаков с элементом «CRYSTAL»/«КРИСТАЛЛ» и об их бесконфликтном сосуществовании (зарегистрированных в отношении товаров 32 и 33 класса МКТУ);

- факт бесконфликтного сосуществования товарных знаков и обозначений может быть рассмотрен как одно из дополнительных обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии реальной угрозы смешения товарных знаков и обозначений, и может иметь решающее значение в случае, когда сходство товарных знаков и обозначений до степени смешения носит неоднозначный (дискуссионный) характер.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2022790618 в качестве товарного знака в отношении товаров 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки энергетические».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.12.2022) поступления заявки №2022790618 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц,

охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «CRYSTAL QUEEN», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2022790618 испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ.

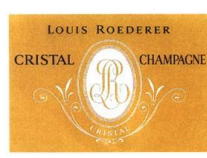

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия отмечает, что по противопоставленным заявкам №2021712580,

№2022745259 были приняты решения о регистрации и присвоены свидетельства №990340 [19], №990339 [20] соответственно.



В рамках несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ему были противопоставлены комбинированные и словесные

товарные знаки: «  » [1]; «CRYSTAL LIGHT» [2]; «  » [3];

«КРИСТАЛ ЛАЙТ» [4]; «  » [5]; «  » [6]; «KRISTAL» [7];

«CRISTAL» [8]; «KRISTAL» [9]; «  » [10]; «  » [11]; «  »

[12]; «  » [13]; «  » [14]; «  » [15]; «  » [16];

«  » [17]; «  » [18]; «CRISTAL» [19]; «КРИСТАЛЛ» [20]; «  » [21];

«  » [22]; «  » [23]; «  » [24]; «Crystal» [25]; «Кристалл»



[26]; «KRISTAL» [27].

Правовая охрана противопоставленным товарным знакам [5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 27] предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ. Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [22] предоставлена в отношении услуг 35 класса МКТУ «продвижение товаров, а именно алкогольных напитков [для третьих лиц]; снабженческие услуги для третьих лиц [закупка алкогольных напитков и услуги предприятиям]».

Коллегия отмечает, что заявитель скорректировал заявленный перечень товаров 32 класса МКТУ, исключив из него товары, которые относятся к алкогольным напиткам, в связи с чем, у коллеги отсутствуют основания для противопоставления товарных знаков [5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 27] заявленному обозначению, правовая охрана которому испрашивается только в отношении товаров 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки энергетические», поскольку товары 33 класса МКТУ и, связанные с ними услуги 35 класса МКТУ, так как анализируемые товары относятся к разному виду товаров (алкогольная продукция/безалкогольная продукция), имеют различные характерные особенности, различный круг потребителей и условия реализации, а также имеют различное назначение и область применения, то есть обладают высокой степенью неоднородности.

Вместе с тем, при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2, 3, 4, 19, 20, 25, 26] коллегия руководствовалась сложившейся правоприменительной судебной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом

смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

Таким образом, анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2, 3, 4, 19, 20, 25, 26] показал следующее.

Заявленное обозначение содержит в своем составе словесные элементы «CRYSTAL QUEEN», где «CRYSTAL» в переводе с английского языка означает «кристалл», а «QUEEN» в переводе с английского языка означает «королева», см. <https://www.translate.ru>.

При этом наличие в заявленном обозначении словесного элемента «QUEEN» не может оказывать существенного влияния на восприятие данного обозначения, поскольку само словосочетание «CRYSTAL QUEEN» может восприниматься как два отдельных словесных элемента и для установления грамматической связи между данными элементами требуются рассуждения и домысливания.

Кроме того, исходя из значений, указанных выше слов, нельзя сделать вывод о том, что заявленное обозначение «CRYSTAL QUEEN» является устойчивым словосочетанием, поскольку нет таких сведений, а также, нет информации о том, что существует такое определенное понятие, как «CRYSTAL QUEEN».

Вместе с тем, усматривается то, что все ассоциативные образы обозначения «CRYSTAL QUEEN» связаны с твёрдым телом (кристаллом), имеющим

определённое упорядоченное строение. То есть именно слово «CRYSTAL» акцентирует на себе внимание при восприятии обозначения «CRYSTAL QUEEN» в первую очередь, влияя на создание ассоциативных образов.

Также коллегия отмечает, что согласно общепринятому методологическому подходу, если словесное обозначение состоит из двух и более слов, экспертиза проводится как отдельно по каждому слову, так и по всему обозначению в целом. Исключения составляют устойчивые словосочетания (например «ШАПКА МОНОМАХА», «ELIXIR D'AMOUR»), при экспертизе которых анализируется сходство всего обозначения, а не его отдельных элементов.

Учитывая, что отсутствуют сведения устойчивости словосочетания «CRYSTAL QUEEN», в этой связи при оценке сходства за основу должно быть взято сравнение словесных элементов «CRYSTAL»/«CRYSTAL»/«КРИСТАЛ»/«CRISTAL»/«КРИСТАЛЛ».

Таким образом, сравниваемые обозначения включают себя фонетически и семантически тождественный словесный элемент «CRYSTAL»/«CRYSTAL»/«КРИСТАЛ»/«CRISTAL»/«КРИСТАЛЛ» («CRISTAL»/«KRISTAL» являются транслитерацией буквами латинского алфавита слова «Кристалл»).

При сравнительном анализе оспариваемого товарного знака и указанных выше противопоставленных товарных знаков [1, 2, 3, 4, 19, 20, 25, 26] коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеют именно фонетический и семантический факторы, на основе которых и было установлено сходство соответствующих слов.

При этом некоторые отличия сравниваемых знаков по графическому критерию сходства обозначений (разное цветовое и шрифтовое исполнение, разное количество слов, слогов, звуков и букв, наличие иных слов и разная внешняя форма изобразительных элементов) играют лишь второстепенную роль при восприятии данных знаков в целом.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так

как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

В соответствии с изложенным коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров 32 класса МКТУ показал следующее.

Товары 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки энергетические» заявленного обозначения являются однородными с товарами 32 класса МКТУ «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков; аперитивы безалкогольные; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды столовые; квас [безалкогольный напиток]; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; составы для изготовления газированной воды; составы для изготовления минеральной воды; таблетки для изготовления газированных напитков; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные» противопоставленного товарного знака [1], с товарами 32 класса МКТУ «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков» противопоставленного товарного знака [2], с товарами

32 класса МКТУ «вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды газированные; воды минеральные [напитки]; воды столовые» противопоставленного товарного знака [3], с товарами 32 класса МКТУ «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков» противопоставленного товарного знака [4], с товарами 32 класса МКТУ «суло виноградное неферментированное» противопоставленных товарных знаков [19, 20], поскольку относятся к одной категории товаров «безалкогольные напитки», соотносятся как род/вид, имеют одно назначение и круг потребителей.

Кроме того, товары 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки энергетические» заявленного обозначения являются однородными с услугами 40 класса МКТУ «обработка воды» противопоставленных товарных знаков [25, 26], поскольку указанные услуги являются сопутствующими товарам 32 класса МКТУ, так как «обработка воды» относится к подготовительным услугам перед дальнейшим использованием (водоподготовка является важной составляющей процесса обеспечения качественной и безопасной воды для широкого спектра потребителей. Будь то дома, в офисах или в промышленном производстве, вода, поступающая к нам, может содержать различные загрязнения, которые негативно влияют на наше здоровье и окружающую среду. Водоподготовка является важным элементом для обеспечения чистой питьевой воды, см. <https://www.ekodar.ru>; <https://academic.ru>), то есть анализируемые товары 32 класса МКТУ и услуги 40 класса МКТУ, тесно связаны друг с другом.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1, 2, 3, 4, 19, 20, 25, 26] в отношении товаров 32 класса МКТУ, однородных товарам 32 и услугам 40 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Относительно приведенных в возражении примеров регистраций, которые, с

точки зрения заявителя, могут косвенно свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения, коллегия отмечает то, что данные регистрации касаются иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.05.2024, оставить в силе решение Роспатента от 23.04.2024.