

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) [далее – Правила ППС], рассмотрела возражение, поступившее 05.03.2024, поданное ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», Республика Башкортостан, г. Уфа (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 695652, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по заявке № 2018713143 с приоритетом от 03.04.2018 зарегистрирован 04.02.2019 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 695652 на имя Акционерного общества "Торговый дом "ПЕРЕКРЕСТОК", 109029, г. Москва, ул. Калитниковская Ср., 28, стр. 4 (далее – правообладатель) в отношении товаров 29, 30, 31 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «коричневый». Срок действия регистрации до 03.04.2028 г.

В поступившем 05.03.2024 возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 695652 оспариваемого товарного знака [1] произведена в нарушение требований, установленных пунктом 10 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, поступившего 05.03.2024, сводятся к следующему:

- оспариваемый знак [1] включает словесный элемент «РОДНОЕ», грамматически не связанный с иными элементами оспариваемого знака [1] и являющийся тождественным с принадлежащим лицу, подавшему возражение, товарным знаком «**РОДНОЕ**» по свидетельству № 295416 с приоритетом от 20.08.2003 (срок действия регистрации продлен до 20.08.2033 г.) [2] в отношении товаров 29 класса МКТУ;

- лицом, подавшим возражение, приведены ссылки на действующее законодательство и судебную практику (дела №№ СИП-140/2020, СИП-539/2017, СИП-327/2019, СИП-21/2019 и т.д.);

- словесный элемент «НАШЕ, СЕЛЬСКОЕ, РОДНОЕ» имеет высокую степень сходства с противопоставленным товарным знаком «РОДНОЕ» [2];

- поскольку товары, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые знаки, имеют высокую степень однородности, то вероятность смешения словесного элемента «НАШЕ, СЕЛЬСКОЕ, РОДНОЕ» оспариваемого знака [1] и противопоставленного знака [2] может иметь место и при низкой степени их сходства;

- в возражении отмечена практика рассмотрения аналогичных возражений палатой по патентным спорам. Так, решениями Роспатента признано недействительным предоставление правовой охраны товарным знакам: «СВОЕ. РОДНОЕ» по свидетельству № 591774, «НАШЕ РОДНОЕ» по свидетельству № 626474, «СВОЕ РОДНОЕ» по свидетельству № 654915;

- в возражении также указано на постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 14.07.2022 г. по делу № СИП-1025/2021 в обоснование применения принципа правовой определенности (см. также судебные акты № СИП-57/2018, № СИП-137/2018) и принципа защиты законных ожиданий.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 695652 в отношении всех товаров, указанных в перечне свидетельства.

Правообладателем был представлен отзыв, основные доводы которого сведены к следующему:

- правообладателем приведены выдержки из законодательства, правил, руководства, информационного письма, пояснений касательно применения нормы пункта 10 статьи 1483 Кодекса и т.п.;

- к оспариваемому товарному знаку [1] не могут быть применены положения пункта 10 статьи 1483 Кодекса, поскольку в составе оспариваемого товарного знака [1] словесный элемент «родное» не занимает доминирующее положение в его пространстве и выполнено одинаковым шрифтом со словесными элементами «Наше, сельское», а также расположено рядом с ними на одной строке. Таким образом, слово «РОДНОЕ» не может квалифицироваться как самостоятельный и независимый элемент оспариваемого товарного знака [1], сходство которого привело бы к несоответствию регистрации требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса;

- в отзыве указано на фонетические различия сравниваемых товарных знаков и отсутствие их общего зрительного восприятия. Так, правообладатель обращает внимание, что оспариваемый знак [1], помимо словесного элемента «Наше, сельское, родное», включает словесный элемент «Селяночка». В сознании потребителей будет формироваться смысловой образ с продуктами из России и сельской местности в отличие от образа противопоставленного товарного знака [2] в виде одного многозначного слова;

- в отзыве приведены лексические значения слов, которые составляют оспариваемый товарный знак [1]. «Селяночка» - ласкательное по отношению к существительному «селянка», означающего «жительница села». Словосочетание «Наше, сельское, родное» является собирательным понятием, включающим события, предметы, продукты, которые происходят, находятся, производятся в России в сельской местности;

- слово «РОДНОЕ» противопоставленного товарного знака [2] вызывает в сознании потребителя ассоциации о родственных связях, либо о положительном отношении к кому-то, чему-то;

- единственное слово «РОДНОЕ» противопоставленного товарного знака [2] является многозначным, что свидетельствует о сходстве сравниваемых знаков по семантическому критерию в низкой степени;
- словесные элементы «Селяночка наше, сельское, родное» выделены запятыми, уточняют лексическую и семантическую конструкцию. При этом, в случае, если оспариваемый знак [1] включает в себя единую лексическую и семантическую конструкцию, необходимо учитывать семантическое значение словосочетания в целом, а не отдельных слов, образующих его;
- правообладатель оспаривает однородность сравниваемых товаров. Так, большинство товаров 29 класса МКТУ, а также полностью товары 30, 31 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «Наше, сельское, родное» [1], не являются однородными товарам, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «РОДНОЕ» [2]. Учитывая отсутствие сходства, однородные товары, маркированные сравниваемыми знаками, не будут смешиваться в гражданском обороте;
- дополнительным критерием снижения вероятности смешения сравниваемых знаков служит серия зарегистрированных товарных знаков на имя правообладателя

по свидетельствам № 695655 («»), № 871273 («»),

№ 881613 («»), № 881616 («»), № 762256 («»),

№ 874395 («»);

- сходство до степени смешения между сравниваемыми товарными знаками отсутствует за счет отличий по всем признакам сходства, отсутствия известности противопоставленного знака [2], а также однородности части товаров;

- в отношении необходимости применения принципов правовой определенности и защиты законных ожиданий правообладатель отмечает следующее. Правообладатель отмечает независимость делопроизводства по каждому делу. При этом приведенные в возражении примеры в отношении товарных знаков по свидетельствам №№ 591774, 626474, 654915 не могут быть учтены, поскольку правовая охрана данных товарных знаков признана недействительной, при этом эти товарные знаки отличаются от оспариваемого товарного знака [1]. Правообладатель также указывает на соблюдение принципа правовой определенности и законных ожиданий в отношении вышеуказанных товарных знаков правообладателя и иных товарных знаков (свидетельства №№ 820636, 658539, 684236, 871406).

В подтверждение своих доводов правообладателем были представлены:

- распечатка с сайта смысловых значений слов - [3];
- выписки из Госреестра - [4];
- копии судебных актов по делу № СИП-1228/2023 от 26.04.2024 г., № СИП-132/2024 от 11.06.2024 г. - [5];
- сведения о направлении отзыва лицу, подавшему возражение - [6].

В связи с изложенным, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака [1] по свидетельству № 695652.

Уведомленное надлежащим образом лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии отсутствовало.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 05.03.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (03.04.2018) оспариваемого товарного знака [1], правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных

знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с настоящим Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения, а также объекты, указанные в пункте 9 настоящей статьи.

Государственная регистрация в качестве товарных знаков таких обозначений допускается при наличии соответствующего согласия, предусмотренного пунктом 6 и подпунктами 1 и 2 пункта 9 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 49 Правил на основании пункта 10 статьи 1483 Кодекса устанавливается, не содержит ли заявленное обозначение элементы, являющиеся охраняемыми в соответствии с Кодексом товарными знаками других лиц и наименованиями мест происхождения товаров, сходными с ними до степени смешения обозначениями, а также промышленные образцы, указанные в пункте 9 статьи 1483 Кодекса.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Оспариваемый товарный знак «  » [1] по свидетельству № 695652 (приоритет от 03.04.2018) представляет собой комбинированное обозначение. Правовая охрана товарного знака [1] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 29, 30, 31 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «коричневый».

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. При анализе возражения коллегией оценивалась заинтересованность лица, подавшего возражения, в его подаче. Исключительное право на товарный знак [2] у лица, подавшего возражение, свидетельствует о наличии его заинтересованности в подаче настоящего возражения.

В соответствии с пунктом 2 (1) статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение пяти лет со дня публикации сведений о государственной регистрации товарного знака в официальном бюллетене (статья 1506), если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 6, 7 и 10 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Публикация сведений о предоставлении правовой охраны товарному знаку [1] по свидетельству № 695652 в отношении товаров, указанных в перечне свидетельства, была осуществлена 04.02.2019 г. Подача возражения с учетом даты на конверте была произведена 05.02.2024 г. (понедельник). Если последний день

срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (см. статью 193 Кодекса). С учетом указанной даты на почтовом конверте, подача возражения произведена с соблюдением пятилетнего срока со дня публикации сведений о предоставлении правовой охраны товарному знаку [1] на территории Российской Федерации в официальном бюллетене, что правообладателем не оспаривается.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака [1] требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Противопоставленный в возражении товарный знак **РОДНОЕ** по свидетельству № 295416 с приоритетом от 20.08.2003 (срок действия регистрации продлен до: 20.08.2033 г.) [2] является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарного знака по свидетельству № 295416 действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 29 класса МКТУ *«дичь, желе пищевое, жиры пищевые, масла растительные, молоко, мясо, продукты молочные, продукты рыбные, птица домашняя [неживая], овощи консервированные, овощи, подверженные тепловой обработке, рыба [неживая], салаты овощные, салаты фруктовые, супы, супы овощные, фрукты, подверженные тепловой обработке, хлопья картофельные, чипсы картофельные, чипсы фруктовые, экстракты мясные, яйца»* с учетом изменений от 05.12.2022 в части исключения из перечня следующих товаров 29 класса МКТУ *«масло сливочное; сливки взбитые; творог соевый»* по заявлению правообладателя.

Сравнение перечней товаров оспариваемого товарного знака [1] и противопоставленного товарного знака [2] с целью определения их однородности показало следующее.

Оспариваемые товары 29 класса МКТУ *«альгинаты для кулинарных целей; анчоусы неживые; бульоны; ветчина; голотурии неживые; дичь; желатин; желе мясное; желе пищевое; изделия колбасные; икра рыб обработанная; кальби [корейское блюдо-мясо на гриле]; клей рыбий пищевой; клемы [неживые]; клипфиск [треска солено-сушеная]; колбаса кровяная; консервы мясные; консервы рыбные; концентраты бульонные; корн-доги; креветки неживые; креветки пильчатые неживые; крокеты; лангусты неживые; лосось неживой; мидии неживые; мозг костный пищевой; моллюски неживые; мука рыбная для употребления в пищу; муссы рыбные;*

мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; омары неживые; паштеты из печени; печень; продукты рыбные пищевые; птица домашняя неживая; пульткоги [корейское мясное блюдо]; раки неживые; ракообразные неживые; рыба консервированная; рыба неживая; рыба соленая; сало; сардины неживые; свинина; сельдь неживая; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; сосиски в тесте на палочках; сосиски для хот-догов; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты; супы; трепанги неживые; тунец неживой; устрицы неживые; филе рыб; экстракты мясные; якитори» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «дичь, мясо, птица домашняя [неживая], экстракты мясные; супы; продукты рыбные, рыба [неживая]» противопоставленного товарного знака [2] либо идентичны, либо относятся к одному родовому понятию «продукты животного происхождения», имеют общее назначение (для употребления в пищу в качестве основного источника питания), общий круг потребителей, встречаются в одном сегменте рынка, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Оспариваемые товары 29 класса МКТУ «айвар [консервированный перец]; алоэ древовидное, приготовленное для употребления в пищу; арахис обработанный; артишоки консервированные; бобы консервированные; бобы соевые консервированные для употребления в пищу; варенье имбирное; водоросли морские консервированные; гнезда птичьи съедобные; горох консервированный; грибы консервированные; гуакамоле [пюре из авокадо]; желе фруктовое; закуски легкие на основе фруктов; заменители молока; изделия из тофу порционные; изделия из сои порционные; изюм; икра; икра баклажанная; икра кабачковая; капуста квашеная; кимчи [блюдо из ферментированных овощей]; клецки картофельные; кольца луковые; композиции из обработанных фруктов; компоты (десерт из вареных фруктов); консервы овощные; консервы фруктовые; корнишоны; котлеты из тофу; котлеты соевые; куколки бабочек шелкопряда, употребляемые в пищу; кукуруза сахарная, обработанная; лук консервированный; мармелад, за исключением кондитерских изделий; миндаль толченый; молоко арахисовое; молоко арахисовое для кулинарных целей; молоко кокосовое; молоко кокосовое для кулинарных целей; молоко миндальное; молоко миндальное для кулинарных целей; молоко овсяное; молоко рисовое; молоко рисовое для кулинарных целей; напитки на основе арахисового молока; напитки на основе кокосового молока; напитки на основе миндального молока; насекомые съедобные неживые; молоко соевое; муссы овощные; мякоть фруктовая; овощи консервированные; овощи лиофилизированные; овощи сушеные; овощи, подвергнутые тепловой обработке; оладьи

картофельные; оливки консервированные; орехи ароматизированные; орехи засахаренные; орехи кокосовые сушеные; орехи обработанные; паста томатная; паста фруктовая прессованная; пектины для кулинарных целей; пикули; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; пыльца растений, приготовленная для пищи; пюре клюквенное; пюре томатное; пюре яблочное; салаты овощные; салаты фруктовые; семена обработанные; семена подсолнечника обработанные; сливки растительные; сок лимонный для кулинарных целей; сок томатный для приготовления пищи; соки овощные для приготовления пищи; спреды на основе орехов; супы овощные; тахини [паста из семян кунжута]; творог соевый; трюфели консервированные; фалафель; финики; фрукты глазированные; фрукты замороженные; фрукты консервированные; фрукты, консервированные в спирте; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; фундук обработанный; хлопья картофельные; хумус [паста из турецкого гороха]; цедра фруктовая; чеснок консервированный; чечевица консервированная; чипсы картофельные; чипсы картофельные низкокалорийные; чипсы фруктовые; экстракты водорослей пищевые; эскамолес [съедобные личинки муравьев]; юба [спаржа соевая]; ягоды консервированные; яйца улитки» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «овощи консервированные, овощи, подверженные тепловой обработке, салаты овощные, салаты фруктовые, фрукты, подверженные тепловой обработке, хлопья картофельные, чипсы картофельные, чипсы фруктовые» товарного знака [2] либо идентичны, либо относятся к одному родовому понятию «продукты растительного происхождения», имеют общее назначение (для употребления в пищу), круг потребителей (любители овощей, фруктов, вегетарианцы и т.п.), продаются на одинаковых прилавках, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Оспариваемые товары 29 класса МКТУ «белки для кулинарных целей; белок яичный; желток яичный; порошок яичный; яйца, в том числе перепелиные, куриные» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «яйца» товарного знака [2] либо идентичны, либо относятся к одному виду «яйца и яичные продукты», имеют общее назначение, круг потребителей, продаются на одинаковых прилавках, что свидетельствует об их однородности.

Оспариваемые товары 29 класса МКТУ «вещества жировые для изготовления пищевых жиров; жир кокосовый; жир костный пищевой; жир свиной пищевой; жиры животные пищевые; жиры пищевые; маргарин; масла пищевые; масло арахисовое; масло какао пищевое;

масло кокосовое жидкое пищевое; масло кокосовое твердое; масло кукурузное пищевое; масло кунжутное пищевое; масло льняное пищевое; масло оливковое первого холодного отжима пищевое; масло оливковое пищевое; масло пальмовое пищевое; масло пальмоядровое пищевое; масло подсолнечное пищевое; масло рапсовое пищевое; масло сливочное; масло соевое пищевое; смеси жировые для бутербродов; лецитин для кулинарных целей» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «*жиры пищевые, масла растительные*» товарного знака [2] либо идентичны, либо соотносятся как род (вид) «*жиры животные*», имеют общее назначение, круг потребителей, являются взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Оспариваемые товары 29 класса МКТУ «*закваска сычужная; изделия мучные творожные; йогурт; кефир [напиток молочный]; коктейли молочные; крем сливочный; кумыс [напиток молочный]; молоко; молоко с повышенным содержанием белка; молоко сгущенное; молоко сухое; напитки молочные с преобладанием молока; продукты молочные; простокваша [скисшее молоко]; ряженка [молоко топленное молочнокислого брожения]; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; сметана [сквашенные сливки]; сыворотка молочная; сыры; ферменты молочные для кулинарных целей; ферменты сычужные; эгг-ног безалкогольный*» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «*молоко, продукты молочные*» товарного знака [2] либо идентичны, либо соотносятся как род (вид) «*молоко и продукты молочные*», имеют общее назначение (с целью повседневного употребления в пищу молочных продуктов), круг потребителей, продаются на одинаковых молочных прилавках, относятся к одному сегменту рынка, что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ «*гренки; попкорн; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; закуски легкие на основе риса; закуски легкие на основе хлебных злаков; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; сэмпэй [рисовые крекеры]*» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «*хлопья картофельные; чипсы картофельные; чипсы фруктовые*» товарного знака [2] находятся в корреспондирующих классах, представляют собой закуски, снеки продаются на соседних прилавках, имеют общий круг потребителей и общее назначение (для перекуса), являются взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ «*изделия желейные фруктовые [кондитерские]; пюре фруктовые [соусы]; пастила [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]*»

оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «фрукты, подверженные тепловой обработке» товарного знака [2] находятся в корреспондирующих классах, представляют собой фруктовые изделия в переработанном виде, состоят из переработанного фруктового сырья, продаются на соседних прилавках, имеют общий круг потребителей и общее назначение (для перекуса, лакомства), являются взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ «каперсы; ростки пшеницы для употребления в пищу; травы огородные консервированные [специи]; соус клюквенный [приправа]; соус яблочный [приправа]; соус томатный; стружка ледяная с подслащенными красными бобами» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «овощи консервированные, овощи, подверженные тепловой обработке; салаты овощные; фрукты, подверженные тепловой обработке» товарного знака [2] находятся в корреспондирующих классах, представляют собой продукты растительного происхождения, имеют общий круг потребителей и общее назначение, что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ «подливки мясные; соусы для пасты» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «супы; экстракты мясные; мясо» товарного знака [2] находятся в корреспондирующих классах, представляют собой продукты животного происхождения, имеют общий круг потребителей и общее назначение (для приготовления основного блюда), что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ «продукты для размягчения мяса в домашних условиях; составы для глазирования ветчины» оспариваемого товарного знака [1] являются сопутствующими в гражданском обороте по отношению к товарам 29 класса МКТУ «дичь; экстракты мясные; мясо» товарного знака [2], при этом находятся в корреспондирующих классах, представляют собой продукты животного происхождения, имеют общий круг потребителей, что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ «маринады; маринад из шинкованных овощей с острой приправой [пикалилли]; водоросли [приправа]; имбирь [пряность]; каперсы; маринады; травы огородные консервированные [специи]» оспариваемого товарного знака [1] являются

сопутствующими товару 29 класса МКТУ «овощи консервированные» товарного знака [2], являются сопутствующими товарами, находятся в корреспондирующих классах, продаются на одинаковых прилавках, имеют общее назначение, что свидетельствует об их однородности.

Остальные товары 30 класса МКТУ «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы кофейные; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; бадьян; баоцзы [китайские пирожки]; батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; блины; блюда на основе лапши; блюда, лиофилизированные, в которых макаронны являются основным ингредиентом; блюда, лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом; бриоши; булгур; булки; бумага рисовая съедобная; бумага съедобная; бурито; ванилин [заменитель ванили]; вареники [шарики из теста фаршированные]; вафли; вермишель; вещества, подслащивающие натуральные; вещества связующие для колбасных изделий; вещества связующие для мороженого; вода морская для приготовления пищи; галеты солодовые; гвоздика [пряность]; глазури зеркальные; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; глюкоза для кулинарных целей; горчица; гречиха обработанная; добавки глютеносодержащие для кулинарных целей; дрожжи; загустители для пищевых продуктов; закваски; заменители кофе; заменители кофе растительные; заправки для салатов; зефир [кондитерские изделия]; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия макаронные; йогурт замороженный [мороженое]; какао; камень винный для кулинарных целей; карамели [конфеты]; карри [приправа]; кетчуп [соус]; кимбап [корейское блюдо на основе риса]; кимчхи [салат из ферментированных овощей]; киноа обработанная; киш; клейковина пищевая; клецки на основе муки; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; конфитюр молочный; корица [пряность]; кофе; кофе-сырец; крахмал пищевой; крекеры; крем заварной; крупа кукурузная; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; крупы пищевые, в том числе крупа гречневая, крупа пшеничная; кубики льда; кулебяки с мясом; куркума; кускус [крупа]; лапша; лапша соба; лапша удон; лед для охлаждения; лед натуральный или искусственный; лед пищевой; леденцы; лепешки рисовые; ломпер [лепешка на основе картофеля]; майонез; макарон [печенье миндальное]; макаронны; мальтоза; мамалыга; марципан; мед; мисо [приправа]; молочко маточное пчелиное; мороженое; мука бобовая; мука гречневая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука

кукурузная; мука ореховая; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мюсли; мята для кондитерских изделий; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки на основе ромашки; напитки чайные; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; настои нелекарственные; овес дробленый; овес очищенный; окономияки [японские пикантные блины]; онигири [рисовые шарики]; орех мускатный; орехи в шоколаде; палочки лакричные [кондитерские изделия]; паста соевая [приправа]; патока; паитет, запеченный в тесте; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; перец; перец душистый; перец стручковый [специи]; песто [соус]; печенье; печенье сухое; пибимпаб [рис, смешанный с овощами и говядиной]; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; порошки для приготовления мороженого; порошки пекарские; порошок горчичный; пралине; препараты ароматические пищевые; приправы; продукты зерновые; продукты на основе овса; прополис; пряники; пряности; птифуры [пирожные]; пудинг рисовый; пудинги [запеканки]; пудра для кондитерских изделий; равиоли; рамэн [японское блюдо на основе лапши]; резинки жевательные; резинки жевательные для освежения дыхания; релиш [приправа]; рис; рис моментального приготовления; рулет весенний; саго; сахар пальмовый; сахар; семена кунжута [приправы]; семена льна для кулинарных целей [приправы]; семена обработанные, используемые в качестве приправы; семя анисовое; сироп агавы [натуральный подсластитель]; сироп золотой; сироп из мелассы; сладости; смесь тестовая для окономияки [японские пикантные блины]; сода пищевая [натрия бикарбонат для приготовления пиццы]; солод для употребления в пищу; соль для консервирования пищевых продуктов; соль поваренная; соль сельдерейная; сорбет [мороженое]; соус соевый; соусы [приправы]; спагетти; специи; спреды на основе шоколада; спреды шоколадные с орехами; стабилизаторы для взбитых сливок; сухари; сухари панировочные; суши; сэндвичи; табуле; такос; тапиока; тартрат калия кислый для кулинарных целей; тарты; тесто готовое; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортильи; украшения шоколадные для тортов; уксус; уксус пивной; ферменты для теста; халва; хлеб; хлеб из пресного теста; хлопья овсяные; хот-доги; цветы или листья, используемые в качестве заменителей чая; цзяоцзы [пельмени китайские]; цикорий [заменитель кофе]; чай; чай со льдом; чатни [приправа]; чеснок измельченный [приправа]; чизбургеры [сэндвичи]; чоу-чоу [приправа]; шафран [специи]; шоколад; экстракт солодовый пищевой; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел; ячмень очищенный» оспариваемого товарного знака [1] представляют собой различные специи, пищевые добавки, продукты для сбраживания, сахар, продукцию мукомольно-крупяную, мучные и готовые кулинарные изделия, кондитерские

изделия и сладости, чай, кофе, какао и напитки на их основе, лед, мороженое, продукты пчеловодства и не являются однородными товарам 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2], так как имеют разный род (вид), иное назначение и круг потребителей, что свидетельствует об отсутствии однородности.

Товары 31 класса МКТУ *«анчоусы живые; голотурии живые; икра рыб; лангусты живые; лосось живой; мидии живые; моллюски живые; омары живые; раки живые; ракообразные живые; рыба живая; сардины живые; сельдь живая; трепанги живые; тунец живой; устрицы живые»* оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ *«продукты рыбные; рыба [неживая]»* товарного знака [2] являются однородными, поскольку относятся к рыбе и морепродуктам, то есть являются продуктами животного происхождения, предлагаются к продаже на рыбных прилавках, имеют общее назначение (для употребления в пищу), являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми.

Товары 31 класса МКТУ *«ревень необработанный; апельсины необработанные; артишоки свежие; бобы необработанные; виноград необработанный; водоросли пищевые или кормовые, необработанные; горох необработанный; кабачки необработанные; картофель необработанный; композиции из необработанных фруктов; кукуруза; кунжут съедобный необработанный; лимоны необработанные; лук необработанный; лук-порей необработанный; маслины [оливы] необработанные; овощи необработанные; огурцы необработанные; плоды цитрусовые необработанные; початки кукурузные сладкие необработанные [очищенные и неочищенные]; салат-латук необработанный; свекла необработанная; травы пряновкусовые необработанные; тыквы необработанные; фрукты необработанные; чеснок свежий; чечевица необработанная; шпинат необработанный; ягоды можжевельника; ягоды необработанные; перец стручковый [растение]; грибы необработанные; трюфели необработанные; проростки ботанические»* оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ *«овощи, подверженные тепловой обработке; салаты овощные; салаты фруктовые; фрукты, подверженные тепловой обработке; овощи консервированные»* противопоставленного товарного знака [2] являются однородными, поскольку имеют общее назначение (для употребления в пищу растительных продуктов), продаются на соседних прилавках в магазинах, имеют общий круг потребителей, относятся к товарам растительного происхождения, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми.

Вместе с тем, товары 31 класса МКТУ «альгаробилла [корм для животных]; арахис необработанный; барда; бобы рожкового дерева; венки из живых цветов; выжимки плодовые [мезга]; галеты для собак; гречиха необработанная; грибница [мицелий грибной]; деревья; деревья пальмовые; дерн натуральный; древесина необработанная; древесина неокоренная; дрожжи кормовые; елки новогодние; жвачка для животных; животные живые; животные, содержащиеся в зверинцах; жмых арахисовый кормовой; жмых кормовой; жмых кукурузный для скота; жмых рапсовый для скота; жом сахарного тростника [сырье]; зерна злаков необработанные; зерно [злаки]; зерно кормовое; известь для кормов; какао-бобы необработанные; карпы кои, живые; каштаны необработанные; киноа необработанная; копра; кора необработанная; кора пробковая; корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма, укрепляющие для животных; корневища цикория; корнеплоды кормовые; крапива; крупы для домашней птицы; кустарники; кусты розовые; лозы виноградные; луковицы цветов; мешанки из отрубей кормовые; миндаль [плоды]; мука арахисовая кормовая; мука из льняного семени кормовая; мука кормовая; мука льняная [фураж]; мука рисовая кормовая; мука рыбная кормовая; мульча; напитки для комнатных животных; насекомые съедобные, живые; овес; орехи [плоды]; орехи кокосовые; орехи кола; отруби зерновые; отходы винокурения кормовые; отходы перегонки вина; пальма [листья пальмовые]; пенка из каракатицы для птиц; песок, ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]; плоды цитронии обыкновенной; подстилки для животных; пойло из отрубей для скота; препараты для откорма животных; препараты для повышения яйценоскости домашней птицы; приманка для рыбной ловли живая; продукты обработки хлебных злаков кормовые; птица домашняя живая; пшеница; пыльца растений [сырье]; рассада; растения; растения алоэ древовидного; растения, засушенные для декоративных целей; рис необработанный; робиния, сырье; рожь; ростки пшеницы кормовые; семена для посадки; семена льняные кормовые; семена льняные пищевые, необработанные; сено; скорлупа кокосовых орехов; скот племенной; смесь из бумаги и песка для комнатных животных [наполнитель для туалета]; солод для пивоварения и винокурения; солома [фураж]; солома для подстилок; соль для скота; стволы деревьев; стружка древесная для изготовления древесной массы; торф для подстилок для скота; тростник сахарный; фундук необработанный; фураж; хмель; цветы живые; цветы, засушенные для декоративных целей; цикорий необработанный; черви шелковичные; шишки сосновые; шишки хмелевые; яйца для выведения цыплят; яйца шелковичных червей; ячмень» относятся к животным или продуктам животного происхождения необработанным, кормам и добавкам для животных, либо материалам для ухода за ними, орехам, зерновым, продуктам растениеводства,

лесоводства и не являются однородными по отношению к товарам 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2], при этом они относятся к разному роду (виду), имеют разное назначение, круг потребителей и не имеют совместной встречаемости в гражданском обороте.

Указанное обуславливает принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности однородных части сравниваемых товаров по причине их природы, назначения одному лицу - правообладателю противопоставленного товарного знака [2].

Анализ сходства оспариваемого товарного знака [1] и противопоставленного товарного знака [2] показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [2] имеет полное фонетическое и семантическое вхождение в оспариваемый товарный знак [1]. Вместе с тем, в оспариваемом товарном знаке [1] присутствуют словесные элементы «Селяночка Наше, сельское», с которых начинается его восприятие и которые способствуют удлинению его фонетического ряда и качественно иного произношения в целом: четыре слова в оспариваемом знаке [1] и одно слово в товарном знаке [2]. Смысловые различия сравниваемых знаков [1] и [2] заключаются в разных семантических образах, заложенных в сравниваемых знаках. Так, оспариваемый знак «Селяночка Наше, сельское, родное» представляет собой понятие, обозначающее предметы, события, товары (продукты), которые находятся, производятся в России, в сельской местности и происходят от жительниц села, что ассоциативно вызывает воспоминание о быте села, о натуральности продуктов или товаров. Противопоставленный товарный знак [2] «РОДНОЕ» представляет собой прилагательное с различным значением: находящийся в кровном родстве по прямой линии; близкий по духу и привычкам; употребляется в значении: дорогой, милый (см. электронный словарь: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/>). Визуально словесные элементы товарных знаков [1] и [2] имеют различия по шрифтовому исполнению, разному выполнению букв, а также количеству слов, которые их составляют.

Вместе с тем, в рамках применения требований пункта 10 статьи 1483 Кодекса следует констатировать, что действительно, слово «РОДНОЕ», представляющее собой зарегистрированный противопоставленный товарный знак [2], входит в состав оспариваемого товарного знака [1]. Между тем, помимо установленных выше имеющих фонетических, семантических и графических отличий, следует иметь в виду особенности применения нормы права, на которую ссылается лицо, подавшее возражение.

Положение пункта 10 статьи 1483 Кодекса, по общему правилу, может быть применено к товарному знаку, представляющему собой комбинированное обозначение, которое состоит из отдельных фрагментов, и один из фрагментов представляет собой товарный знак другого лица. При этом самостоятельность данной нормы обусловлена тем, что такой фрагмент (элемент), присутствуя в композиции, не является доминирующим и не выполняет основную индивидуализирующую функцию товарного знака (например, расположен в угловой части этикетки и по своему пространственному положению не является существенным в композиции всего комбинированного обозначения). Иными словами, действие нормы направлено на недопущение нарушений прав третьих лиц тогда, когда факт нарушения не вызывает сомнения, а нормы пунктов 6, 8, 9 статьи 1483 Кодекса к рассматриваемой ситуации не применимы в силу незначительной роли таких спорных элементов.

Коллегия поясняет, что такая ситуация не идентична простому вхождению спорного слова в состав комбинированного обозначения. Учету подлежит его грамматическая и смысловая связь с иными элементами товарного знака, равно как и роль, которую выполняет спорный фрагмент. Для целей применения положений пункта 10 статьи 1483 Кодекса могут быть определены также визуальные акценты, имеющиеся в составе товарного знака, иссечение которых не искажает образ обозначения в целом.

С учетом вышесказанного коллегия не усматривает правовых оснований для применения положений пункта 10 статьи 1483 Кодекса, поскольку в составе оспариваемой регистрации слово «РОДНОЕ» формирует собирательный образ «Селяночка Наше, сельское, родное», выполнено одинаковым шрифтом на одной

строке со словесными элементами «Наше, сельское» и образует с ними единую семантически связанную конструкцию товарного знака.

Кроме того, доказательств того, что сравниваемые товарные знаки смешиваются в гражданском обороте и потребители воспринимают противопоставленный товарный знак [2] в качестве средства индивидуализации правообладателя, в возражении не имеется.

Таким образом, слово «РОДНОЕ» не квалифицируется коллегией как самостоятельный и независимый элемент оспариваемого товарного знака [1], сходство которого привело бы к несоответствию регистрации требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, учитывая отсутствие сходства, однородные товары 29, 30, 31 классов МКТУ, маркированные сравниваемыми знаками [1] и [2], не будут смешиваться в гражданском обороте, и у потребителя не возникнет представления о принадлежности вышеуказанных анализируемых товаров одному производителю.

Представленные ссылки на судебные акты относятся к иным обозначениям. При этом делопроизводство по каждой заявке осуществляется индивидуально, исходя из особенностей каждого дела.

Также коллегией были учтены товарные знаки правообладателя со словесным элементом «Наше, сельское, родное», зарегистрированные в отношении однородных (или идентичных) товаров 29, 30, 31 классов МКТУ по свидетельствам: № 695655

(« селяночка»), приоритет от 03.04.2018, № 871273 («»), приоритет

от 04.02.2022, № 881613 («»), приоритет от 23.12.2021, № 881616



(«»), приоритет от 23.12.2021, № 762256 («»), приоритет от



19.11.2019, № 874395 («»), приоритет от 09.02.2022.

Кроме того, анализ представленного судебного решения № СИП-132/2024 от 11.06.2024 г. [5] показал правомерность выводов Роспатента о соответствии правовой охраны оспариваемого товарного знака «Наше, сельское, родное» по свидетельству № 658539 требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса при рассмотрении возражения между теми же сторонами спора и по тому же основанию в связи с противопоставлением вышеуказанного товарного знака по свидетельству № 295416.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.03.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 695652.