

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам**  
**рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Есехина Андрея Валерьевича (далее – заявитель), поступившее 31.01.2024 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 13.10.2023 об отказе в выдаче патента на полезную модель по заявке № 2023114696, при этом установлено следующее.

Заявка № 2023114696 на выдачу патента на полезную модель «Электрический обогреватель» была подана заявителем 05.06.2023. Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки в следующей редакции:

«Электрический обогреватель, содержащий основной элемент, нагревательный элемент, соединительные элементы и электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент, основной элемент выполнен из пластинчатого элемента с двумя выступами, расположенными на одной стороне пластинчатого элемента, выступы расположены в целом параллельно друг другу с образованием между ними канавки, канавка выполнена с заужением со стороны, противоположной пластинчатому элементу,

нагревательный элемент выполнен проволокоподобным, нагревательный элемент расположен в канавке, электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент охватывает нагревательный элемент и расположен в канавке, электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент сформирован путём заливки в канавку электроизолирующего теплопроводящего термостойкого материала и последующего его отверждения, нагревательный элемент соединён с соединительными элементами с обеспечением подсоединения к электрической сети».

При вынесении решения Роспатента от 13.10.2023 об отказе в выдаче патента на полезную модель, к рассмотрению была принята вышеприведенная формула. При этом в решении Роспатента сделан вывод о несоответствии заявленной полезной модели условию патентоспособности «новизна».

Согласно решению Роспатента все существенные признаки заявленной полезной модели присущи каждому техническому решению, из охарактеризованных в следующих патентных источниках информации:

- RU 152820 U1, опубл. 20.06.2015 (далее – [1]),
- RU 169541 U1, опубл. 22.03.2017 (далее – [2]).

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 вышеуказанного Гражданского кодекса Российской Федерации, подал возражение, доводы которого по существу сводятся к следующему.

В своем возражении заявитель указывает, что из патентных документов [1] – [2] не известно всех существенных признаков формулы заявленной полезной модели.

Изучив материалы дела рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (05.06.2023) правовая база для оценки патентоспособности заявленной полезной модели включает вышеупомянутый Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действующей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), а также Правила

составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 №701 (далее – Правила ПМ и Требования ПМ) действующие на дату подачи заявки.

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

Согласно пункту 2 статьи 1378 Кодекса дополнительные материалы изменяют заявку на изобретение или полезную модель по существу в одном из следующих случаев, если они содержат:

- иное изобретение, не удовлетворяющее требованию единства изобретения в отношении изобретения или группы изобретений, принятых к рассмотрению, либо иную полезную модель;

- признаки, которые подлежат включению в формулу изобретения или полезной модели и не были раскрыты в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1 - 4 пункта 2 статьи 1375 или подпунктами 1 - 4 пункта 2 статьи 1376 настоящего Кодекса и представленных на дату подачи заявки;

- указание на технический результат, который обеспечивается изобретением или полезной моделью и не связан с техническим результатом, содержащимся в тех же документах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 52 Правил ПМ общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться. Датой, определяющей включение источника информации в

уровень техники, для опубликованных патентных документов является указанная на них дата опубликования.

Согласно пункту 69 Правил ПМ при проверке новизны полезная модель признается новой, если установлено, что совокупность ее существенных признаков, представленных в независимом пункте формулы полезной модели, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели. Если в результате анализа формулы полезной модели установлено, что достижение указанного заявителем в описании технического результата обеспечивается за счет совокупности существенных признаков, представленных в формуле полезной модели, не включающей родовое понятие, при проведении информационного поиска и проверке новизны полезной модели родовое понятие не принимается во внимание.

В соответствии с пунктом 71 Правил ПМ, если установлено, что полезная модель не соответствует условию новизны, принимается решение об отказе в выдаче патента в связи с несоблюдением требования пункта 2 статьи 1351 Кодекса.

В соответствии с пунктом 80 Правил ПМ, уточненный технический результат признается связанным с техническим результатом, содержащимся в первоначальных документах заявки, в частности, в следующих случаях: уточненный технический результат не был указан как технический результат в документах заявки на дату подачи заявки, но он однозначно следует из примеров (то есть технический результат раскрыт в примерах, но не сформулирован как технический результат; не дана его оценка по сравнению с аналогами полезной модели).

Допускается корректировка описания полезной модели путем исключения из него каких-либо сведений, их уточнения или дополнения, если такое исключение, уточнение или дополнение не приводит к изменению заявки по существу. В частности, описание может быть дополнено сведениями об аналогах, может быть уточнена формулировка технической проблемы, технического результата и совокупности существенных признаков

полезной модели.

В соответствии с пунктом 35 Требований ПМ сущность полезной модели как технического решения, относящегося к устройству, выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом. К техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при изготовлении либо использовании полезной модели.

В соответствии с пунктом 39 Правил ПИС, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, при рассмотрении спора, предусмотренного подпунктами 3.1.1 - 3.1.7 пункта 3 настоящих Правил, лицо, подавшее возражение или заявление, вправе с представлением соответствующих материалов ходатайствовать: об изменении испрашиваемого объема правовой охраны изобретения, полезной модели или промышленного образца с соблюдением требований статьи 1378 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов, изложенных в возражении, касающихся оценки соответствия заявленной полезной модели условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Патентные документы [1] – [2] были опубликованы ранее даты приоритета заявленной полезной модели, т.е. могут быть включены в уровень техники для целей проверки ее соответствия условиям патентоспособности (см. пункт 52 Правил ПМ).

В патентном документе [1] охарактеризован электрический обогреватель, содержащий основной элемент, нагревательный элемент,

соединительные элементы и электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент, основной элемент выполнен из пластинчатого элемента, нагревательный элемент выполнен проволокоподобным и соединён с соединительными элементами с обеспечением подсоединения к электрической сети (см. описание, стр.4, формула, п.1, фиг.1-2).

Отличие заявленной полезной модели от технического решения, раскрытого в патентном документе [1] заключается в том, что основной элемент выполнен из пластинчатого элемента с двумя выступами, расположенными на одной стороне пластинчатого элемента, выступы расположены в целом параллельно друг другу с образованием между ними канавки, канавка выполнена с заужением со стороны, противоположной пластинчатому элементу, нагревательный элемент расположен в канавке, электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент охватывает нагревательный элемент и расположен в канавке, электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент сформирован путём заливки в канавку электроизолирующего теплопроводящего термостойкого материала и последующего его отверждения.

Согласно описанию заявленной полезной модели, в качестве технического результата, указано упрощение конструкции устройства.

При этом согласно описанию заявленной полезной модели, указанный технический результат достигается за счет отсутствия в конструкции второго пластинчатого элемента. Также отсутствует необходимость использования масляной среды для заполнения полости в электрическом обогревателе. При этом, в силу отсутствия масла внутри, отсутствует необходимость создания герметичной полости для его размещения, а также выполнения пластинчатого элемента сложной конфигурации.

На основании данных сведений можно констатировать, что вышеуказанные отличительные признаки не находятся в причинно-следственной связи с упомянутым техническим результатом и, следовательно, не являются существенными (см. пункт 35 Требований ПМ).

Констатация вышесказанного обуславливает вывод о том, что все

существенные признаки независимого пункта формулы полезной модели известны из уровня техники, а именно из патентного документа [1], т.е. заявленная полезная модель не соответствует условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 2 статьи 1351 Кодекса и пункт 69 Правил).

Вместе с тем, заявителем 09.04.2024 была представлена скорректированная формула, а также уточненное описание, включающее скорректированный технический результат.

Анализ представленных заявителем материалов показал, что их редакция осуществлена в объеме сведений, представленных в материалах заявки на дату ее подачи, в связи с чем, вышеуказанные материалы могут быть признаны не изменяющими заявку по существу (см. п. 2 статьи 1378 Кодекса и п.80 Правил ПМ).

В качестве уточненного технического результата, заявитель указал «повышение надёжности устройства».

Скорректированная формула представлена в следующем виде:

«1. Электрический обогреватель, содержащий основной элемент, нагревательный элемент, соединительные элементы и электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент, основной элемент выполнен из пластинчатого элемента с двумя выступами, расположенными на одной стороне пластинчатого элемента, выступы расположены в целом параллельно друг другу с образованием между ними канавки, канавка выполнена с заужением со стороны, противоположной пластинчатому элементу, нагревательный элемент выполнен проволокоподобным, нагревательный элемент расположен в канавке, электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент охватывает нагревательный элемент и расположен в канавке, нагревательный элемент соединён с соединительными элементами с обеспечением подсоединения к электрической сети.

2. Электрический обогреватель по п.1, отличающийся тем, что электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент сформирован путём заливки в канавку электроизолирующего

теплопроводящего термостойкого материала и последующего его отверждения».

Анализ материалов заявки, с учетом представленных скорректированных материалов показал, что на достижение уточненного технического результата направлены признаки скорректированной формулы, характеризующие: наличие выступов, расположенных параллельно друг другу с образованием между ними канавки, выполненной с заужением со стороны, противоположной пластинчатому элементу, в которой расположен нагревательный элемент, а электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент охватывает нагревательный элемент и расположен в канавке.

Данный вывод основан на сведениях, раскрытых в первоначальных материалах заявки, согласно которым в случае потери адгезионных свойств электроизолирующим теплопроводящим промежуточным элементом к материалу основного элемента под действием температуры и времени электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент продолжает удерживаться в канавке. Это обеспечено за счет выполнения канавки с заужением со стороны, противоположной пластинчатому элементу, так как электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент имеет большую ширину поперечного сечения, чем заужение, он не имеет возможности для выпадения из канавки.

С учетом данных обстоятельств, коллегия на заседании от 16.04.2024 пришла к мнению о необходимости направления скорректированных материалов заявки на дополнительный информационный поиск.

По результатам проведенного дополнительного информационного поиска 20.06.2024 был представлен отчет о поиске и экспертное заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленная полезная модель соответствует всем условиям патентоспособности.

Заявитель в установленном порядке, с помощью публикации на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>», был ознакомлен с указанными

материалами, представленными по результатам проведения дополнительного информационного поиска.

В ответ на данную корреспонденцию 16.08.2024 заявитель направил уточненную формулу, представленную в следующем виде:

«Электрический обогреватель, содержащий основной элемент, нагревательный элемент, соединительные элементы и электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент, основной элемент выполнен из пластинчатого элемента с двумя выступами, расположенными на одной стороне пластинчатого элемента, выступы расположены в целом параллельно друг другу с образованием между ними канавки, канавка выполнена с заужением со стороны, противоположной пластинчатому элементу, нагревательный элемент выполнен проволокоподобным, нагревательный элемент расположен в канавке, электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент охватывает нагревательный элемент и расположен в канавке, нагревательный элемент соединён с соединительными элементами с обеспечением подсоединения к электрической сети, причём электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент сформирован путём заливки в канавку электроизолирующего теплопроводящего термостойкого материала и последующего его отверждения, при этом электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент имеет большую ширину поперечного сечения, чем заужение канавки».

Анализ представленной редакции формулы показал, что каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данной полезной модели, охарактеризованной уточнённой формулой, патентоспособной не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 31.01.2024, отменить решение Роспатента от 13.10.2023 и выдать патент Российской Федерации на полезную модель с формулой, представленной 16.08.2024.**

(21) 2023114696/63

(51) МПК

***H05B 3/40 (2006.01)I***

***F24D 13/00 (2006.01)I***

(57) Электрический обогреватель, содержащий основной элемент, нагревательный элемент, соединительные элементы и электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент, основной элемент выполнен из пластинчатого элемента с двумя выступами, расположенными на одной стороне пластинчатого элемента, выступы расположены в целом параллельно друг другу с образованием между ними канавки, канавка выполнена с заужением со стороны, противоположной пластинчатому элементу, нагревательный элемент выполнен проволокоподобным, нагревательный элемент расположен в канавке, электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент охватывает нагревательный элемент и расположен в канавке, нагревательный элемент соединён с соединительными элементами с обеспечением подсоединения к электрической сети, причём электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент сформирован путём заливки в канавку электроизолирующего теплопроводящего термостойкого материала и последующего его отверждения, при этом электроизолирующий теплопроводящий промежуточный элемент имеет большую ширину поперечного сечения, чем заужение канавки.

(56) RU 13131 U1, 20.03.2000;

RU 24065 U1, 20.07.2002;

RU 35938 U1, 10.02.2014.

RU 2168115 C1, 27.05.2001,

RU 215734 U1, 23.12.2022,

DE 10138599 A1, 28.02.2002,  
CN 212163738 U, 15.12.2020,  
CN 215345111 U, 28.12.2021.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано скорректированное описание в редакции от 16.08.2024 и первоначальные чертежи в редакции, представленной на дату подачи заявки.