

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 29.01.2024, поданное Акционерным обществом "Научно-производственное объединение "СПЛАВ" имени А.Н. Ганичева", г. Тула (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023700454 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2023700454, поданной 09.01.2023, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение



«  » в цветовом сочетании: «черный, красный, синий, серый, зеленый, светло-серый, коричнево-зеленый, бледно-коричневый, бежевый, цинково-желтый».

Роспатентом 07.11.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023700454 в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении всех

товаров 33 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положений пунктов 3, 6, 7 статьи 1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- входящие в состав заявленного обозначения [1] словесные элементы "VODKA", "ВОДКА", "40% VOL", "КРЕПОСТЬ 40%", "500 ML", "ОБЪЕМ 500 МЛ.", "MADE IN RUSSIA", "СДЕЛАНО В РОССИИ", "С 1945", как указал сам заявитель в графе (526) в качестве неохраняемых элементов, указывают на вид, состав и свойства товаров, а также на место производства товаров, в связи с чем, не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- словесные элементы "МОЩНО И ТОЧНО" не подпадают под положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса и признаны экспертизой охраноспособными;

- учитывая, что включенные в состав заявленного обозначения [1] словесные элементы "VODKA", "ВОДКА" представляют собой конкретный вид товара 33 класса МКТУ, регистрация заявленного обозначения [1] в отношении иных товаров, не имеющих отношение к водке, будет вводить потребителей в заблуждение относительно вида заявленных товаров, что препятствует регистрации на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса;

- заявленное обозначение [1] сходно до степени смешения с наименованием места происхождения товара "РУССКАЯ ВОДКА", право пользования которым, предоставлено:

- ФКП "Союзплодоимпорт", 107139, Москва, Орликов пер., 1/11 на основании свидетельства № 65/1 с датой приоритета от 14.03.2003, срок действия продлен до 14.03.2023;

- ООО "Русский Стандарт Водка", 196140, Санкт-Петербург, Пулковское ш., 46, корп. 2 на основании свидетельства № 65/4 с датой приоритета от 25.09.2007;

- ОАО "Московский завод "Кристалл", 111033, Москва, ул. Самокатная, 4 на основании свидетельства № 65/5 с датой приоритета от 14.04.2008;

- ОАО "Мариинский ликеро-водочный завод", 652150, Кемеровская область, г. Мариинск, ул. Пальчикова, 28 на основании свидетельства № 65/8 с датой приоритета от 13.04.2009;

- ОАО "Промышленная группа "ЛАДОГА", 196158, Санкт-Петербург, Московское ш., 13, корп. 6 на основании свидетельства № 65/11 с датой приоритета от 31.07.2008;
- ООО "Хлебная слеза", 603147, г. Нижний Новгород, ул. Ю. Фучика, 43а на основании свидетельства № 65/12 с датой приоритета от 27.03.2009;
- ООО "Традиции качества", 143090, Московская область, г. Краснознаменск, ул. Строителей, 15 на основании свидетельства № 65/13 с датой приоритета от 13.04.2009;
- ООО "ПАРЛАМЕНТ ПРОДАКШН", 143956, Московская область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, ул. Поповка, владение 5 на основании свидетельства № 65/15 с датой приоритета от 13.07.2010;
- ЗАО "ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД "ТОПАЗ", 141200, Московская область, г. Пушкино, ул. Октябрьская, 46 на основании свидетельства № 65/16 с датой приоритета от 13.07.2010;
- ООО «Омсквинпром», 644105, г. Омск, ул. Разъездная, 14, литер Б на основании свидетельства № 65/18 с датой приоритета от 16.12.2013;
- ООО "БрянскСпиртПром", 241050, Брянская область, г. Брянск, б-р Гагарина, 14 на основании свидетельства № 65/19 с датой приоритета от 22.07.2014;
- ОАО "Уржумский спиртоводочный завод", 613531, Кировская область, г. Уржум, ул. Кирова, 8А на основании свидетельства № 65/20 с датой приоритета от 10.06.2016;
- ООО "Сибирская Водочная Компания", 652152, Кемеровская область, г. Мариинск, ул. Юбилейная, 2А на основании свидетельства № 65/21 с датой приоритета от 09.03.2016;
- ООО "Завод Георгиевский. Традиции качества", 143090, Московская область, г. Краснознаменск, ул. Строителей, 15 (RU) на основании свидетельства № 65/22 с датой приоритета от 05.07.2019;
- АО «Татспиртпром», 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Баумана, 44/8 (RU) на основании свидетельства № 65/23 с датой приоритета от 16.01.2019;
- АО «Бутурлиновский ликеро-водочный завод», 397505, Воронежская область, Бутурлиновский район, г. Бутурлиновка, ул. 3 Интернационала, 5 (RU) на основании свидетельства № 65/24 с датой приоритета от 18.10.2019;

- ООО "СОРДИС", 603037, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Федосеенко, 47 (RU) на основании свидетельства № 65/25 с датой приоритета 10.08.2020;
- ООО «КАЛУЖСКИЙ ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД КРИСТАЛЛ», 249038, Калужская область, г. Обнинск, Коммунальный проезд, 23, стр.1а, зд. АБК, 3-й этаж, каб. 5 (RU) на основании свидетельства № 65/26 с датой приоритета 17.06.2021;
- ООО «Ярославский ликеро-водочный завод», 150003, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, 63 (RU) на основании свидетельства № 65/27 с датой приоритета 21.06.2021;
- ООО «Красноярский Водочный Завод», 660058, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Деповская, 2, стр.2, литер В4, 2 эт., помещ. № 8, комн. № 7 (RU) на основании свидетельства № 65/28 с датой приоритета 23.09.2021;
- ООО «Стеллар Спиритс и Ботлинг», 141801, Московская область, г. Дмитров, ул. Профессиональная, 177, корп. 2, эт. 1, помещение 8 (RU) на основании свидетельства № 65/29 с датой приоритета 15.10.2021;
- ООО «Бальзам», 603157, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Коминтерна, 41В (RU) на основании свидетельства № 65/30 с датой приоритета 23.12.2021;
- заявленное обозначение [1] сходно до степени смешения с:



- общеизвестным товарным знаком " " [2], зарегистрированным под № 40 (признанный общеизвестным с 31.12.1985), на имя Федерального казенного предприятия "Союзплодимпорт", 107139, Москва, Орликов пер., 1/11, для товаров 33 класса МКТУ;



- с комбинированным товарным знаком « " » [3], зарегистрированным ранее по свидетельству № 38389 с датой приоритета от 12.03.1969 (срок действия регистрации продлен до 12.03.2029), от имени Российской Федерации Федеральное казенное предприятие "Союзплодоимпорт", 107139, Москва, Орликов пер., 1/11, в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ;

- при этом экспертиза сообщает, что в соответствии с пунктом 3 статьи 1508 Кодекса правовая охрана общеизвестного товарного знака распространяется также на товары и услуги, неоднородные с теми, в отношении которых он признан общеизвестным, если использование другим лицом этого товарного знака в отношении указанных товаров будет ассоциироваться у потребителей с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак и может ущемить законные интересы такого обладателя;

- при анализе сходства словесных элементов заявленного обозначения [1] «СДЕЛАНО В РОССИИ», «MADE IN RUSSIA» противопоставленных товарных знаков [2,3], очевидно их сходство до степени смешения по семантическому критерию оценки сходства обозначений, которое обусловлено подобием заложенных в обозначение понятий.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 29.01.2024 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 07.11.2023.

Доводы возражения, поступившего 29.01.2024, а также последующих дополнений к нему сводятся к следующему:

- заявитель не претендует на входящие в состав заявленного обозначения [1] неохраняемые словесные элементы, указанные в графе (526): «VODKA», «ВОДКА», «40 % VOL», «КРЕПОСТЬ 40 %», «500 ML», «ОБЪЕМ 500 МЛ.», «MADE IN RUSSIA», «СДЕЛАНО В РОССИИ», которые не нарушают прав иных производителей, перечень которых упомянут в заключении экспертизы от 07.11.2023 г.;

- словесные элементы «МОЩНО И ТОЧНО» и «ЗАРЯДИСЬ» отнесены к охраняемым элементам, а «с 1945» является элементом, подтверждающим дату основания общества. В соответствии с предложением экспертизы, заявителем оформлено заявление о внесении изменений в перечень товаров, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, только к товару 33 класса МКТУ «водка».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента об отказе в государственной регистрации и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023700454.

В подтверждение своих доводов заявителем было представлено заявление о внесении изменений в перечень товаров.

Изучив материалы дела, выслушав присутствующих при рассмотрении возражения, поступившего 29.01.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (09.01.2023) заявки № 2023700454 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения [1] включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил).

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар, а также относятся обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую

способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования и т.д.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности

потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- 1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на

государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с настоящим Кодексом, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака, за исключением случая, если такое наименование или сходное до степени смешения с ним обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака

осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

Согласно требованиям пункта 47 Правил на основании пункта 7 статьи 1483 Кодекса устанавливается, не относится ли заявленное обозначение в отношении любых товаров к обозначениям, тождественным или сходным до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации наименованием места происхождения товара или с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака.

При этом учитывается тот факт, что такое наименование или сходное с ним до степени смешения обозначение может быть включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

При проверке сходства словесных обозначений и словесных элементов комбинированных обозначений с зарегистрированным наименованием места происхождения товара или с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового, используются признаки, указанные в пункте 42 настоящих Правил.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



« [1] является комбинированным и представляет собой этикетку, выполненную в цветовом сочетании: «черный, красный, синий, серый, зеленый, светло-серый, коричнево-зеленый, бледно-коричневый, бежевый, цинково-желтый». В соответствии с корреспонденцией по форме 401 от 12.08.2024 в заявленный перечень товаров 33 класса МКТУ были внесены изменения и к дальнейшему рассмотрению принят перечень товаров 33 класса МКТУ «водка».

В заключении по результатам экспертизы указано, что входящие в состав заявленного обозначения [1] словесные элементы "VODKA", "ВОДКА", "40% VOL", "КРЕПОСТЬ 40%", "500 ML", "ОБЪЕМ 500 МЛ.", "MADE IN RUSSIA", "СДЕЛАНО В РОССИИ", "С 1945" указывают на вид, состав и свойства товаров, а также на место

производства товаров, в связи с чем, не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми элементами, что заявителем не оспаривается.

В заключении по результатам экспертизы указано, что в отношении иных товаров, не имеющих отношение к водке, регистрация заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака будет вводить потребителей в заблуждение относительно вида заявленных товаров на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Вместе с тем, в перечень заявленных товаров 33 класса МКТУ были внесены соответствующие изменения: «водка». Указанные обстоятельства устраняют основание для отказа в регистрации, предусмотренное требованием пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В отношении несоответствия заявленного обозначения [1] требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение [1] сходно до степени смешения с наименованием места происхождения товара "РУССКАЯ ВОДКА", право пользования которым предоставлено:

- ФКП "Союзплодоимпорт", 107139, Москва, Орликов пер., 1/11 на основании свидетельства № 65/1 с датой приоритета от 14.03.2003, срок действия продлен до 14.03.2033;
- ООО "Русский Стандарт Водка", 196140, Санкт-Петербург, Пулковское ш., 46, корп. 2 на основании свидетельства № 65/4 с датой приоритета от 25.09.2007, срок действия продлен до 25.09.2027;
- ОАО "Московский завод "Кристалл", 111033, Москва, ул. Самокатная, 4 на основании свидетельства № 65/5 с датой приоритета от 14.04.2008, срок действия продлен до 14.04.2028;
- ОАО "Мариинский ликеро-водочный завод", 652150, Кемеровская область, г. Мариинск, ул. Пальчикова, 28 на основании свидетельства № 65/8 с датой приоритета от 13.04.2009, срок действия продлен до 13.04.2029;
- ОАО "Промышленная группа "ЛАДОГА", 196158, Санкт-Петербург, Московское ш., 13, корп. 6 на основании свидетельства № 65/11 с датой приоритета от 31.07.2008, срок действия продлен до 31.07.2028;

- ООО "Хлебная слеза", 603147, г. Нижний Новгород, ул. Ю. Фучика, 43а на основании свидетельства № 65/12 с датой приоритета от 27.03.2009, срок действия продлен до 27.03.2029;
- ООО "Традиции качества", 143090, Московская область, г. Краснознаменск, ул. Строителей, 15 на основании свидетельства № 65/13 с датой приоритета от 13.04.2009;
- ООО "ПАРЛАМЕНТ ПРОДАКШН", 143956, Московская область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, ул. Поповка, владение 5 на основании свидетельства № 65/15 с датой приоритета от 13.07.2010, срок действия продлен до 13.07.2030;
- ЗАО "ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД "ТОПАЗ", 141200, Московская область, г. Пушкино, ул. Октябрьская, 46 на основании свидетельства № 65/16 с датой приоритета от 13.07.2010, срок действия продлен до 13.07.2030;
- ООО «Омсквинпром», 644105, г. Омск, ул. Разъездная, 14, литер Б на основании свидетельства № 65/18 с датой приоритета от 16.12.2013;
- ООО "БрянскСпиртПром", 241050, Брянская область, г. Брянск, б-р Гагарина, 14 на основании свидетельства № 65/19 с датой приоритета от 22.07.2014, срок действия продлен до 22.07.2034;
- ОАО "Уржумский спиртоводочный завод", 613531, Кировская область, г. Уржум, ул. Кирова, 8А на основании свидетельства № 65/20 с датой приоритета от 10.06.2016;
- ООО "Сибирская Водочная Компания", 652152, Кемеровская область, г. Мариинск, ул. Юбилейная, 2А на основании свидетельства № 65/21 с датой приоритета от 09.03.2016;
- ООО "Завод Георгиевский. Традиции качества", 143090, Московская область, г. Краснознаменск, ул. Строителей, 15 (RU) на основании свидетельства № 65/22 с датой приоритета от 05.07.2019;
- АО «Татспиртпром», 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Баумана, 44/8 (RU) на основании свидетельства № 65/23 с датой приоритета от 16.01.2019;
- АО «Бутурлиновский ликеро-водочный завод», 397505, Воронежская область, Бутурлиновский район, г. Бутурлиновка, ул. 3 Интернационала, 5 (RU) на основании свидетельства № 65/24 с датой приоритета от 18.10.2019;

- ООО "СОРДИС", 603037, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Федосеенко, 47 (RU) на основании свидетельства № 65/25 с датой приоритета 10.08.2020;
- ООО «КАЛУЖСКИЙ ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД КРИСТАЛЛ», 249038, Калужская область, г. Обнинск, Коммунальный проезд, 23, стр.1а, зд. АБК, 3-й этаж, каб. 5 (RU) на основании свидетельства № 65/26 с датой приоритета 17.06.2021;
- ООО «Ярославский ликеро-водочный завод», 150003, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, 63 (RU) на основании свидетельства № 65/27 с датой приоритета 21.06.2021;
- ООО «Красноярский Водочный Завод», 660058, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Дёповская, 2, стр.2, литер В4, 2 эт., помещ. № 8, комн. № 7 (RU) на основании свидетельства № 65/28 с датой приоритета 23.09.2021;
- ООО «Стеллар Спиритс и Ботлинг», 141801, Московская область, г. Дмитров, ул. Профессиональная, 177, корп. 2, эт. 1, помещение 8 (RU) на основании свидетельства № 65/29 с датой приоритета 15.10.2021;
- ООО «Бальзам», 603157, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Коминтерна, 41В (RU) на основании свидетельства № 65/30 с датой приоритета 23.12.2021.

Сопоставительный анализ элементов «СДЕЛАНО В РОССИИ», «MADE IN RUSSIA» (в переводе с английского языка на русский язык «СДЕЛАНО В РОССИИ») заявленного обозначения [1] и противопоставленное наименование места происхождения товаров «РУССКАЯ ВОДКА» на предмет их сходства показал следующее. «РУССКАЯ» то же, что «РУССКИЕ» - народ, составляющий основное коренное население России (см. электронный словарь: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/210610>). «РУССКАЯ» представляет собой прилагательное, образованное от слова «Россия» - официальное название государства Российская Федерация - государство в восточной части Европы и в северной части Азии (см. электронный словарь: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/258162>).

Противопоставленное наименование места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА» представляет собой словосочетание, которое содержит указание на вид товара - «водка» (крепкий алкогольный напиток, бесцветный водно-

спиртовой раствор с характерным вкусом и ярко выраженным спиртовым запахом. См. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Водка>) и место его происхождения (Российская Федерация, пределы государственной границы Российской Федерации). Известность обозначения «РУССКАЯ ВОДКА» установлена в связи с регистрацией его в качестве наименования места происхождения товаров (статья 1516 Кодекса), что является фактором, влияющим на вероятность смешения сопоставляемых обозначений.

При оценке сходства сравниваемых обозначений на тождество и сходство оценка сходства обозначений производится на основе общего впечатления, формируемого, в том числе, с учетом неохранных элементов. Таким образом, вывод о сходстве делается на основе восприятия не отдельных элементов, а обозначений в целом. Так, в заявленном обозначении [1] присутствуют неохранные словесные элементы «СДЕЛАНО В РОССИИ», «MADE IN RUSSIA», «VODKA», «ВОДКА», которые визуальное и по смыслу формируют образ русской водки, сделанной в России. Следовательно, элементы «СДЕЛАНО В РОССИИ», «MADE IN RUSSIA», «VODKA», «ВОДКА» заявленного обозначения [1] и противопоставленное наименование места происхождения товаров «РУССКАЯ ВОДКА» запоминаются потребителем и порождают одинаковые семантические образы, что способно вызвать смешение.

Коллегия принимает во внимание то, что смысловое сходство, в отличие от остальных признаков, может выступать в качестве самостоятельного критерия сходства обозначений. В связи с этим, анализ смыслового ассоциирования заявленного обозначения [1] с элементами «СДЕЛАНО В РОССИИ», «MADE IN RUSSIA», «VODKA», «ВОДКА» и противопоставленного наименования места происхождения товаров «РУССКАЯ ВОДКА», исходя из перечня товаров 33 класса МКТУ «водка», для которых испрашивается регистрация заявленного обозначения [1], показал их тождество, что свидетельствует об однородности. Вместе с тем, для признания сходства обозначений достаточно уже самой опасности, а не реального смешения их в глазах потребителя. Применение заявленного обозначения [1] для вышеуказанных товаров 33 класса МКТУ «водка» способно вызвать смешение сопоставляемых заявленного обозначения [1] и анализируемого наименования места происхождения товаров. При этом, как указано выше, имеются обстоятельства,

усугубляющие вероятность их смешения, а именно известность противопоставляемого наименования места происхождения товаров как средств индивидуализации товара: «водка».

Правом пользования противопоставленным наименованием места происхождения товаров «РУССКАЯ ВОДКА» заявитель не обладает, в связи с чем, смешение сравниваемых заявленного обозначения [1] и анализируемого наименования места происхождения товаров является критичным.

Резюмируя сказанное, коллегия признает заявленное обозначение [1] не соответствующим пункту 7 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 33 класса МКТУ.

В отношении несоответствия заявленного обозначения [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы приведены следующие товарные знаки:



- общеизвестный товарный знак "  " [2], зарегистрированный по свидетельству № 40 (признанный общеизвестным с 31.12.1985). Правообладатель: Федеральное казенное предприятие "Союзплодимпорт", Москва. Правовая охрана товарного знака [2] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка»;



- «  » [3], зарегистрированный по свидетельству № 38389 с датой приоритета от 12.03.1969 (срок действия регистрации продлен до 12.03.2029). Правообладатель: Федеральное казенное предприятие "Союзплодимпорт", Москва. Правовая охрана товарного знака [3] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка "Русская"».

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание

потребителя при восприятии обозначения. Наиболее значимыми элементами в товарных знаках [2,3] являются словесные элементы «Русская RUSSIAN RUSSKAYA». При этом, статус общеизвестности противопоставленного товарного знака [2] позволяет ассоциировать его с водкой. Также коллегией принято во внимание, что противопоставленный товарный знак [3] визуальное и по смыслу копирует противопоставленный общеизвестный товарный знак [2]. В заявленном обозначении [1] присутствующие словесные элементы "MADE IN RUSSIA", "СДЕЛАНО В РОССИИ", «VODKA», «ВОДКА» влияют на его смысловое восприятие в целом, что приводит к смешению с противопоставленными товарными знаками [2,3].

Таким образом, заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2,3] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности сравниваемых товаров 33 классов МКТУ показал их идентичность, что свидетельствует об их однородности, при этом они имеют общее назначение, общий круг потребителей (любители крепких спиртных напитков), продаются на одинаковых алкогольных прилавках магазинов, относятся к одному сегменту рынка.

Изложенное обуславливает принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых товаров 33 класса МКТУ одному лицу - правообладателю противопоставленных товарных знаков [2,3] - Федеральному казенному предприятию "Союзплодимпорт".

Таким образом, заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2,3] являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения [1] в отношении товаров 33 класса МКТУ требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.01.2024, оставить в силе решение Роспатента от 07.11.2023.**