

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 09.01.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью Консультативно-диагностическая поликлиника «Здоровье и материнство», город Барнаул (далее – лицо, подавшее возражение, - ООО КДП «Здоровье и материнство»), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №630671, при этом установила следующее.



Оспариваемый комбинированный товарный знак «  » по заявке №2016735373 с приоритетом от 23.09.2016 зарегистрирован 20.09.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №630671 в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Вахминцевой Марины Николаевны, 630126, г. Новосибирск, ул. Выборная, д. 124/5 (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.01.2024 поступило возражение, а также дополнения к нему от 18.03.2024, 24.05.2024, в которых оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пунктов 1 (3) и 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему.

В возражении сообщается, что ООО КДП «Здоровье и материнство» зарегистрировано с 10.06.2002, и по настоящее время занимается осуществлением медицинской деятельности и оказанием медицинских услуг по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 58А. Согласно данным ЕГРЮЛ основной код ОКВЭД - 86.21 Общая врачебная практика и дополнительный 86.90.9 - Деятельность в области медицины прочая, не включенная в другие группировки.

Лицо, подавшее возражение, сообщает, что деятельность Клиники рекламировалась в сети Интернет, в том числе посредством сайта Клиники, расположенного по адресу <https://clinic-zim.ru/>.

По мнению подателя возражения, регистрация оспариваемого знака обслуживания осуществлена с нарушением положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса, поскольку словесный элемент «Здоровье и материнство» является тождественным элементу фирменного наименования лица, подавшего возражение «Здоровье и материнство».

В возражении сообщается о том, что 18.04.2003 ООО КДП «Здоровье и материнство» была выдана лицензия на осуществление медицинской деятельности №Г-926344, №2217/2003, а также 04.10.2013 ООО номер лицензии: ЛО-22-01-001983. Активная деятельность продемонстрирована представленными договорами на оказание медицинских услуг.

В возражении приводится основание для оспаривания по пункту 1 (3) статьи 1483 Кодекса, аргументированное тем, что необоснованно препятствует иным хозяйствующим субъектам оказывать услуги 44 класса МКТУ по поддержанию здоровья потребителей, в том числе в период, связанный с материнством.

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №630671 недействительным полностью.

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложены следующие материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ ООО КДП «Здоровье и материнство» от 19.12.2023;
2. Копия экспертного Заключения № 2 от 10.01.2023;
3. Скриншот главной страницы сайта: <https://clinic-zim.ru/>;
4. Скриншот правообладателя домена;
5. Копия лицензии на осуществление медицинской деятельности №Г-926344, рег. №2217/2003 с приложением;
6. Копия лицензии на осуществление медицинской деятельности № ЛО-22-01-001983 от 04.10.2013 с приложением;
7. Договоры на оказание услуг за 2011 г., 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г., 2016 г.;
8. Решение единственного участника ООО Консультативно-диагностическая поликлиника «Здоровье и материнство»;
9. Устав ООО Консультативно-диагностическая поликлиника «Здоровье и материнство» (2007г.);
10. Устав ООО Консультативно-диагностическая поликлиника «Здоровье и материнство» (2003г.).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о рассмотрении возражения, представил отзыв по мотивам возражения.

В отзыве сообщается, что лицо, подавшее возражение, не является первым правообладателем указанного фирменного наименования, поэтому не может быть заявителем поданного им возражения.

В частности правообладатель сообщает, что лицензиат оспариваемого знака - ООО Медицинский центр «Здоровье и материнство» зарегистрирован 14.06.2007.

Данный факт, по мнению правообладателя, позволяет признать ООО КДП «Здоровье и материнство» незаинтересованным лицом в подаче возражения, в связи с наличием иного хозяйствующего субъекта, обладающего исключительным правом на схожее фирменное наименование.

Между правообладателем исключительных прав на знак обслуживания №630671 - ИП Вахминцевой Мариной Николаевной и Лицензиатом - ООО Медицинский центр «Здоровье и материнство» существует стойкая экономическая связь. Как следует из выписки из ЕГРЮЛ учредителем и участником с долей в 90% ООО Медицинский центр «Здоровье и материнство» также является Вахминцева Марина Николаевна.

Правообладатель сообщает, что согласно скриншоту, полученному в результате использования онлайн-сервиса WayBack Machine (<https://web.archive.org/>), сделанному 11.01.2024 г. можно установить, что на момент создания сайта Медицинского центра, обозначение, положенное в основу внешнего вида знака обслуживания № 630671, использовалось Лицензиатом.

Правообладатель отмечает, что приложенное заявителем к первоначальному возражению Заключение о сходстве комбинированного обозначения от 10.01.2023г., подготовленное АНО «Алтайский экспертно-правовой центр» содержит аналогичные выводы на странице 7 Заключения.

Правообладатель полагает, что право его лицензиата на фирменное наименование возникло ранее, поэтому только он и имеет право оспаривания. Право же лица, подавшего возражение, с более поздним приоритетом не нарушается.

К отзыву приложены следующие документы:

11. Выписка из реестра товарных знаков и знаков обслуживания в отношении товарного знака № 870198;
12. Выписка из реестра товарных знаков и знаков обслуживания в отношении товарного знака № 630671;
13. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Медицинский центр «Здоровье и материнство» № ЮЭ9965-24-47016892 от 17.04.2024 г.;
14. Письменные пояснения Лицензиата по делу № А40-210460/2023;

15. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Заявителя № ЮЭ9965-24-47016892 от 17.04.2024 г.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.09.2016) приоритета товарного знака по свидетельству №630671 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Согласно п. 1 и п. 2 статьи 1475 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц. Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков

обозначения, тождественные или сходные до степени смешения, в частности, с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами такого наименования или обозначения), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с решением Роспатента от 07.05.2024 г. правовая охрана товарного знака по свидетельству №630671 была признана недействительной полностью. Вместе с тем, согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 Кодекса. На дату поступления 09.01.2024 возражения ООО КДП «Здоровье и материнство» и принятия его к рассмотрению (23.01.2024) правовая охрана оспариваемого знака в отношении услуг 44 классов МКТУ действовала, в связи с чем, настоящее возражение подлежит рассмотрению по существу.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле материалов, основанием для подачи возражения явилось то, что ООО КДП «Здоровье и материнство», является обладателем более раннего исключительного права на фирменное наименование, отличительная часть которого тождественна оспариваемому товарному знаку, осуществляет деятельность больничных организаций, которая однородна услугам 44 класса МКТУ, указанным в перечне свидетельства на товарный знак №630671.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о наличии заинтересованности у ООО КДП «Здоровье и материнство» в подаче возражения в отношении услуг 44 класса МКТУ.

Что касается доводов правообладателя о том, что у лица, подавшего возражение отсутствует заинтересованность в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №630671 в связи с тем, что у лицензиата правообладателя – Общества с ограниченной ответственностью Медицинский центр "Здоровье и Материнство", 630126, г. Новосибирск, ул. Выборная, 125/1, этаж 1 право на фирменное наименование, содержащее слова спорного обозначения, возникли ранее чем у обратившегося с возражением лица, коллегия отмечает следующее.

Согласно представленным с возражением выпискам ЕГРЮЛ - Общество с ограниченной ответственностью Медицинский центр "Здоровье и Материнство" было зарегистрировано в качестве юридического лица 14.06.2007, при этом учредителями его являются Вахминцева М.Н. (90%) и Цевкалюк Ю.И. (10%). Данная компания стала лицензиатом оспариваемого товарного знака 13.03.2023, когда в государственном реестре был зарегистрирован лицензионный договор. О деятельности общества «Медицинский центр "Здоровье и Материнство"» в более ранние периоды информации не представлено.

Таким образом, указанные сведения о более раннем приоритете права на фирменное наименование лицензиата правообладателя не лишают иных лиц, чье фирменное наименование содержит сходные словесные элементы, оспаривать правовую охрану товарного знака, до тех пор, пока их право на средство индивидуализации является действующим и не оспорено третьими лицами. Следовательно, изложенные аргументы не опровергают заинтересованности ООО КДП «Здоровье и материнство» в оспаривании правовой охраны товарного знака по свидетельству №630671.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ право на фирменное наименование у лица, подавшего возражение, возникло с момента его государственной регистрации – 01.07.2002, то есть ранее даты (23.09.2016) приоритета оспариваемого товарного

знака, а также ранее 2007 года, когда такое право возникло у лицензиата правообладателя. В подтверждение даты присвоения отличительной части фирменного наименования представлены уставы общества за 2003 и за 2007 годы (9-10), в которых индивидуализирующая часть фирменного наименования юридического лица оставалась неизменной «ЗДОРОВЬЕ И МАТЕРИНСТВО», а также выписка ЕГРЮЛ от 23.08.2007 г., где присутствуют те же данные. Кроме того, представленная лицензия от 18.04.2003 №Г-926344, рег. №2217/2003 (6) выдана именно на имя лица, подавшего возражения, о чем свидетельствует ИНН - 2221049632 при одновременном присутствии названия организации ООО КДП «Здоровье и материнство» коррелирует положениям пункта 62 выписки ЕГРЮЛ (1).

Анализ сходства или несходства фирменного наименования лица, подавшего возражение и оспариваемого товарного знака показал следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству №630671 является комбинированным, состоит из словесных элементов «ЗДОРОВЬЕ И МАТЕРИНСТВО медицинский центр», выполненных стандартным шрифтом буквами русского алфавита и изображений окружностей в трех вариантах размеров. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 44 класса МКТУ с указанием словесных элементов “Медицинский центр” в качестве неохраняемых.

Отличительная часть фирменного наименования обратившегося с возражением лица, представляет собой словесный элемент «ЗДОРОВЬЕ И МАТЕРИНСТВО», которая является тождественной словесным элементам «ЗДОРОВЬЕ И МАТЕРИНСТВО» оспариваемого товарного знака. Указанное позволяет признать сходство оспариваемого товарного знака и фирменного наименования лица, подавшего возражение. Указания на вид предприятия, присутствующие в сравниваемых средствах индивидуализации, - “консультативно-диагностическая поликлиника” и “медицинский центр” являются семантически сходными, так как оба указывают на форму медицинского учреждения.

При анализе сферы деятельности лица, подавшего возражение, коллегией установлено следующее.

Согласно выписке ЕГРЮЛ (1) основным видом деятельности лица, подавшего возражение, является «общая врачебная практика», а дополнительными «торговля оптовая фармацевтической продукцией», «торговля оптовая изделиями, применяемыми в медицинских целях»

Анализ фактических данных, содержащихся в материалах возражения и приложенных к нему материалах, иллюстрирует следующее.

Для осуществления медицинской деятельности лицом, подавшим возражение, были получены лицензии (5-6). Согласно лицензии (6) от 18.04.2003 года на осуществление медицинской деятельности по адресу: 656099, Алтайский край, город Барнаул, ул. Папанинцев, д.96 к лицензируемым видам деятельности относятся доврачебная помощь и амбулаторно-поликлиническая помощь.

В соответствии с лицензией (5) от 04.10.2013 на оказание медицинских услуг по адресу 656043, Алтайский край, город Барнаул, пр. Красноармейский, 15/ ул. Ползунова, 45 Б при первичной, в том числе доврачебной, врачебной и специализированной медико-санитарной помощи; при оказании первичной доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по акушерскому делу, медицинскому массажу, организации сестринского дела, сестринскому делу; при оказании первичной врачебной медико-санитарной помощи в условиях дневного стационара по терапии; при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по дерматовенерологии, акушерству и гинекологии (за исключением использования вспомогательных репродуктивных технологий), косметологии, организации здравоохранения и общественному здоровью, анестезиологии и реаниматологии, ультразвуковой диагностике, урологии, функциональной диагностике, эндокринологии; при проведении медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и медицинских экспертиз организуются и выполняются следующие работы (услуги); при проведении медицинских экспертиз по экспертизе временной нетрудоспособности, экспертизе качества медицинской помощи.

В подтверждение фактической деятельности лицом, подавшим возражение, были представлены договоры с отдельными пациентами на оказание медицинских услуг за период 2011-2016 годы, при этом в наименовании оказанных услуг перечислены консультации врача-гинеколога, УЗИ, консультации эндокринолога, исследования (кольпоскопия, цитологическое исследование, пункция). В подтверждение оплаты заключенных договоров представлены счета к договорам.

Резюмируя изложенное, коллегия приходит к выводу, что ООО КДП «Здоровье и материнство» под своим фирменным наименованием, право на которое у него возникло до даты приоритета оспариваемого знака, осуществляло медицинскую деятельность, оказывало медицинские диагностические услуги и медицинскую помощь, которые признаются однородными услугам 44 класса МКТУ оспариваемой регистрации, поскольку сопоставляемые услуги отражают деятельность медицинских организаций, следовательно, относятся к одному виду услуг и имеют одно назначение.

При этом, услуги 44 класса МКТУ *«помощь акушерская; помощь медицинская; услуги медицинских клиник; услуги терапевтические; центры здоровья»* оспариваемого товарного знака являются видовыми относительно родового понятия медицинские услуги. Деятельность, осуществляемая лицом, подавшим возражение, под своим фирменным наименованием, и оспариваемые услуги 44 класса МКТУ оказываются одному и тому же кругу населения, в условиях медицинских центров, направлены на улучшение состояния здоровья.

Вывод о вероятности смешения сравниваемых фирменного наименования и товарного знака в отношении всех услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне оспариваемого товарного знака, обоснован тождеством индивидуализирующих словесных элементов рассматриваемых средств индивидуализации.

С учетом вышеизложенного, следует сделать вывод о наличии оснований для признания прав на фирменное наименование ООО КДП «Здоровье и материнство», возникших ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, в отношении услуг, однородных указанным в его перечне, и, следовательно, о несоответствии

товарного знака по свидетельству №630671 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

В отношении доводов о наличии более ранних прав на фирменное наименование лицензиата правообладателя - Общества с ограниченной ответственностью Медицинский центр "Здоровье и Материнство", которые, по мнению правообладателя, являются основанием для неприменения пункта 8 статьи 1483 Кодекса к оспариваемому знаку, коллегия установила следующее.

Общество с ограниченной ответственностью Медицинский центр "Здоровье и



Материнство" приобрело права использования товарного знака «» по свидетельству № 630671, принадлежащего правообладателю оспариваемого знака, с 16.07.2018, о чем свидетельствует запись в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания. О фактической деятельности общества Медицинский центр "Здоровье и Материнство" в отношении услуг 44 класса МКТУ до даты регистрации лицензионного соглашения никаких сведений не представлено с отзывом и дополнениями к нему. Скриншот с архивной страницы сайта медицинского центра не свидетельствует о фактическом оказании медицинских услуг.

Более того, коллегия обращает внимание, что наличие у правообладателя спорного товарного знака исключительных прав на иные средства индивидуализации, сходные с противопоставленным фирменным наименованием, не может исключить применение пункта 8 статьи 1483 Кодекса (если фирменное наименование имеет более ранний приоритет, чем спорный товарный знак). Данная позиция находит отражение в правоприменительной практике (постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 06.07.2017 по делу №СИП-776/2016; см. также постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 26.03.2014 по делу №СИП-168/2013).

Анализ товарного знака по свидетельству №630671 на соответствие требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Для определения наличия или отсутствия описательных характеристик у оспариваемого товарного знака следует установить словарное значение слов,



составляющих индивидуализирующую часть обозначения «».

Принимая во внимание, что слова «семейная клиника» указаны в качестве неохраняемых элементов, исследованию на семантическое значение подлежат слова «Здоровье и материнство», составляющие словосочетание со словами «семейная клиника».

Под словом «здоровье» понимается 1. состояние организма, при котором правильно функционируют все его органы; 2. самочувствие»; 3. перен. книжн. духовное, социальное благополучие, внутренняя целостность, неповрежденность, отсутствие внутренней порчи, разложения (<https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D0%B5>).

Слово «МАТЕРИНСТВО» имеет следующие значения: 1. Состояние женщины-матери в период беременности, родов, кормления ребенка. Охрана материнства и младенчества; 2. Свойственное женщине-матери чувство к детям, желание быть матерью. В этой девушке проснулось неудовлетворенное и неиспытанное материнство (<https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE>).

Установив словарное значение слов «Здоровье и материнство», следует соотнести полученные значения с услугами 44 класса МКТУ.

Оспариваемые услуги 44 класса МКТУ «услуги медицинских клиник; центры здоровья» представляют собой услуги учреждений, осуществляющих прием пациентов с различными заболеваниями, осуществляющими многопрофильную медицинскую помощь и диагностику заболеваний. В учреждениях, относящихся к заведениям, в которых может быть оказана медицинская помощь, осуществляются диагностические манипуляции, проводятся консультации врачей различных специальностей.

Оспариваемые услуги «помощь акушерская; помощь медицинская; услуги терапевтические» представляют собой непосредственно манипуляторное медицинское воздействие врачей тех или иных специальностей, связанное с оказанием помощи в исправлении недугов человека.

Таким образом, слова «Здоровье и материнство» не являются прямым указанием на назначение испрашиваемых услуг, и воспринимаются только через ассоциации, связанные с возможностью укрепления здоровья человека в результате медицинских услуг, оказываемых специализированными медицинскими учреждениями, а также с возможностью обрести материнство в результате проводимого лечения.

В связи с указанным следует отметить, что слова «Здоровье и материнство», включенное в состав заявленного обозначения, относится к ассоциативным обозначениям, требующим домысливания и дополнительных рассуждений.

Следовательно, в отношении вышеуказанных услуг 44 класса МКТУ, для которых испрашивается государственная регистрация товарного знака, обозначение «Здоровье и материнство» не является их описательной характеристикой, что не позволяет признать словосочетание оспариваемого знака «Здоровье и материнство Медицинский центр» несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Тот факт, что слова «Здоровье и материнство» могут часто использоваться различными лицами в гражданском обороте для индивидуализации услуг 44 класса МКТУ, является основанием, предусмотренным не пунктом 1 (3) статьи 1483

Кодекса, который заявлен в качестве основания оспаривания, а пунктом 1 статьи 1483 Кодекса как обозначения, используемого многими в той или иной области деятельности.

Данное основание оспаривания не было заявлено в рамках возражения, а кроме того, такое основание имеет особый предмет доказывания, который в рамках рассматриваемого спора не исследовался и не содержится в материалах дела.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 09.01.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №630671 недействительным полностью.