

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 25.02.2020, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ВайнЭкспресс», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017756101, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2017756101 подано 25.12.2017 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 29, 30, 32, 33, 35, 39, 40, 43 классов МКТУ.

Роспатентом 28.08.2019 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017756101 в отношении всех товаров 29 класса МКТУ, части товаров 30 класса МКТУ и части услуг 35 и 40 классов МКТУ, указанных в перечне заявки. В отношении остальных товаров и услуг 30, 32, 33, 35, 39, 40, 43 классов МКТУ в регистрации заявленного обозначения отказано в связи с его несоответствием требованиям пунктов 3 и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как в него включен словесный элемент «Еда», и поэтому регистрация не может быть произведена в отношении услуг 35, 39, 40, 43 классов МКТУ, не связанных с продуктами питания.

Кроме того установлено несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, обусловленное сходством до степени смешения в отношении части товаров 30 класса МКТУ, всех товаров и услуг 32, 33, 43 классов МКТУ, части услуг 35, 39 классов МКТУ со следующими товарными знаками:

РАКЕТА

центр управления поездками
и мероприятиями

- «» по свидетельству №569849 с приоритетом 03.12.2014, зарегистрированным на имя Барановская Вера Александровна 620017, г. Екатеринбург, ул. Баумана, д. 22Б, кв. 41, в отношении однородных товаров 39 класса МКТУ;



- «» по свидетельству №536845 с приоритетом от 27.11.2013 и «**РАКЕТА**» по свидетельству №180396 с приоритетом от 02.06.1998, срок действия регистрации продлен до 02.06.2028, зарегистрированных на имя Открытого акционерного общества "АККОНД" 428022, Чувашская республика, г. Чебоксары, Складской пр-д, 16, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ;

Raketa

Takema

Raketa

- «РАКЕТА», «*Takema*», «*Raketa*» по свидетельствам №468134 с приоритетом от 19.01.2011, №218119 с приоритетом от 30.08.1999, срок действия регистрации продлен до 30.08.2019, и по международной регистрации №1024264 с приоритетом от 20.11.2009 зарегистрированными на имя Дюрэн С.А. 26, Рю Шен-Бужри, 1224 Шен-Бужри, Женева, Швейцария (Duraine SA Rue de

Chene-Bougeries 26 c/o Oswald Bregy, Avocat CH1224 Chene-Bougeries), в отношении однородных товаров и услуг 32, 33, 35, 43 классов МКТУ;

- «**РАКЕТА**» по свидетельству №166873 с приоритетом от 03.06.1997 срок действия регистрации продлен до 03.06.2027, зарегистрированным на имя Сосьете де Продюи Нестле С.А. 1800, Веве, Швейцария, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.02.2020 поступило возражение на решение Роспатента. Заявитель сообщает о сокращении перечня услуг 35 и 43 классов МКТУ таким образом, что слово «ЕДА» относительно испрашиваемых услуг является семантически нейтральным и не вызывает каких-либо неправдоподобных ассоциаций.

Кроме того, заявитель выражает несогласие с установленным сходством заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельству №218119 и по международной регистрации № 1024264. Фонетические различия словесных элементов сравниваемых обозначений обусловлены разной длительностью звучания элементов «ЕДА ДЛЯ ВЗЛЕТА РАКЕТА» в заявленном обозначении и «АКЕТА», «АКЕТА АКЕТА» - в противопоставленных знаках. Графически сравниваемые обозначения производят разное общее зрительное впечатление, за счет наличия в заявленном обозначении яркого изобразительного элемента в виде ракеты. Словесные элементы сравниваемых обозначений выполнены разными шрифтами, имеют отличное друг от друга графическое исполнение.

Также в возражении содержится довод об отсутствии однородности между услугами 35 класса МКТУ (рекламные услуги), в отношении которых испрашивается правовая охрана, и услугами 35 класса МКТУ «демонстрация товаров» противопоставленного товарного знака. Приведены сведения о Постановлении Правительства Российской Федерации от 21.07.1997 №918 «Об утверждении Правил продажи товаров по образцам» (далее ППРФ №918), в соответствии с абзацем 8 раздела 1 которого демонстрация образцов товаров в месте продажи признается публичной офертой независимо от того, указаны ли

существенные условия договора. На основании указанного положения заявитель делает вывод о том, что «демонстрация товаров» не может быть приравнена к рекламной деятельности и деятельности по продвижению товаров, так как они относятся к разным областям, и осуществляются на разных этапах по отчуждению товара потребителю. Также заявитель выразил несогласие с доводами оспариваемого решения в части признания однородности части услуг 43 класса МКТУ заявленного обозначения и услуг 43 класса МКТУ противопоставленного знака по международной регистрации №1024264.

Также заявитель сообщает о том, что Судом по интеллектуальным правам в рамках дела №СИП-570/2019 досрочно прекращена правовая охрана товарного знака по международной регистрации №1024264 на территории Российской Федерации в связи с его неиспользованием в отношении услуг 43 класса МКТУ «услуги по предоставлению продуктов питания и напитков, рестораны, кафе, бары, услуги общественного питания».

На основании вышеизложенного заявителем выражена просьба отменить решение Роспатента от 28.08.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2017756101 в отношении услуг 35 класса МКТУ *«агентства рекламные; анализ рекламного отклика; аренда площадей для размещения рекламы и рекламного материала; аренда рекламных площадей в Интернете; аренда рекламных площадей онлайн; бизнес-советы в сфере рекламы; демонстрация товаров, включая демонстрацию товаров в рекламных целях; заключение контрактов на рекламу и продвижение товаров для третьих лиц; Интернет-реклама; исследование рынка в сфере рекламы; консультативная деятельность по размещению рекламы в прессе; консультации по вопросам рекламы; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг и рекламная деятельность, связанная с управлением, бизнесом и деловым администрированием; маркетинг и рекламные услуги; обновление рекламных материалов; организация и проведение рекламных мероприятий; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; организация выставок, включая торговые, промышленные и/или ярмарок, включая торговые, промышленные и/или*

мероприятий и/или демонстраций и/или представлений, в том числе, для коммерческих, стимулирующих или рекламных целей; организация и проведение аукционов с целью аукционных продаж, в том числе, обратных аукционов (с понижением цены) через компьютер и телекоммуникационные сети, посредством мобильных телефонов; организация и проведение рекламных мероприятий; организация рекламных поощрительных программ; организация показов мод для коммерческих или рекламных целей; организация рекламных мероприятий; оформление витрин; предоставление и аренда рекламных площадей, в том числе, наружных рекламных площадей и/или рекламного материала; предоставление перечня веб-сайтов с рекламной целью; предоставление пространства на веб-сайтах для рекламы товаров и услуг; предоставление рекламных мест в периодических изданиях, газетах и журналах; презентация компаний и их товаров и услуг через Интернет и/или другие средства массовой информации; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; проведение тематических презентаций для сегмента товаров 32 и 33 классов, изготавливаемых и разливаемых различными производителями из разных регионов мира: заводами и винодельческими компаниями, в коммерческих или рекламных целях и с целью продаж-и; продвижение, реклама компьютерных сетей и веб-сайтов, интерактивное; продвижение сериалов для третьих лиц; продвижение товаров для третьих лиц; производство рекламных фильмов; производство телевизионной и радио рекламы; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов и стоек; публикация рекламного материала и текстов, в том числе, в электронной форме и онлайн; публикация рекламных текстов; радиореклама; расклейка афиш: распространение листовок, брошюр, печатного материала и образцов для рекламных целей; распространение образцов: распространение рекламных материалов, в том числе, рассылка рекламных материалов; распространение рекламы, в том числе, через Интернет, а также через любую сеть электронных коммуникаций в режиме онлайн; распространение товаров для рекламных целей; рассылка материалов в сфере

рекламы; рассылка рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама баннерная; реклама веб-сайтов в области бизнеса; реклама в периодических изданиях, брошюрах, газетах, популярной и профессиональной прессе; реклама в связи с услугами транспорта к доставки; реклама в сетях мобильной телефонной связи; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама и услуги по стимулированию сбыта, а также информационные услуги, связанные с этим; реклама наружная; реклама почтой; реклама с приглашением на работу; реклама телевизионная; рекламирование коммерческой или жилой недвижимости; рекламные агентства в сфере распространения рекламы; рубричная реклама; сбор для третьих лиц различных товаров (не подразумевая их транспортировку) и размещение товаров для удобства изучения и приобретения потребителями, в том числе, посредством розничных и оптовых магазинов, включая сети по продаже и. электронные средства; служба исследования по рекламе; совместная реклама; совместная реклама для оказания услуг по уборке жилых и коммерческих помещений; составление рекламных материалов; составление рекламы для использования в качестве веб-страниц в Интернете; услуги в сфере рекламного маркетинга; услуга информационные в рекламной области; услуги консультационные, связанные с рекламой; услуги манекенищников для рекламы или продвижения товаров; услуги по планированию для размещения рекламы; услуги по предоставлению рекламных площадей; услуги по размещению рекламы в прессе; услуга по рекламе онлайн; услуги по рекламе и продвижению продаж;; услуги по рекламе; услуги по рекламе, продвижению и связям с. общественностью; услуги по составлению списка рассылки рекламы прямой почтой; услуга рекламные и по стимулированию сбыта; услуги рекламные "оплата за клик"; услуги рекламные, предоставляемые по телевидению, радио или почте; услуги рекламные, предоставляемые через Интернет; услуги в сфере рекламы», а также всех услуг 43 класса МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 07.07.2020, представителем заявителя подано ходатайство об уточнении требований по возражению (приложение №2 к протоколу). В указанном ходатайстве выражена просьба исключить из перечня

услуг 43 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны, следующих услуг *«аренда помещений для проведения встреч, услуги агентств по бронированию гостиниц, услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги гостиниц и/или мотелей и/или пансионатов и/или курортов, услуги кемпингов; услуги отелей на курортах; услуги по предоставлению жилья на курортах; услуги по резервированию и бронированию временного жилья для экотуризма через Интернет; услуги туристического агентства по бронированию гостиниц, отелей и/или временного размещения»*.

Ознакомившись с материалами дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.12.2017) поступления заявки №2017756101 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;

близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака [1] заявлено комбинированное



обозначение «  », состоящее из словесных элементов «ЕДА ДЛЯ ВЗЛЕТА» и «РАКЕТА», выполненных буквами русского алфавита на фоне изобразительного элемента в виде стилизованной ракеты. Товарный знак выполнен в следующем цветовом сочетании: черный, белый, оранжевый. Правовая охрана, согласно

изложенному в возражении, испрашивается в отношении услуг 35 и 43 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак [2] «» по свидетельству № 218119 с приоритетом 30.08.1999, представляет собой словесное обозначение, состоящие из словесного элемента «РАКЕТА», выполненного оригинальным буквами русского алфавита, и словесного элемента «RAKETA», выполненного оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 14, 35, 42 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак [3] «» по международной регистрации № 1024264 с приоритетом 02.11.2009, представляет собой словесное обозначение, выполненное оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 32, 33, 43 классов МКТУ. Решением Суда по интеллектуальным правам от 26 мая 2020 года по делу № СИП-570/2019 правовая охрана знака по международной регистрации №1024264 досрочно прекращена в отношении услуг 43 класса МКТУ «услуги по предоставлению продуктов питания и напитков, рестораны, кафе, бары, услуги общественного питания». Правовая охрана действует в отношении услуг 43 класса МКТУ «temporary accommodation/временное проживание».

Что касается противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№569849, 536845, 468134, 180396, 166873, то их правовая охрана распространяется на те товары и услуги (30, 32, 39 классы МКТУ), которые не являются предметом рассмотрения в рамках требований, заявленных по возражению.

Анализ обозначения по заявке №2017756101 на соответствие требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЕДА», согласно заключению по результатам экспертизы, является ложным указанием на назначение и свойства услуг, не связанных с производством продуктов питания.

Вместе с тем, следует отметить, что словесный элемент «ЕДА» необходимо рассматривать не отдельно, а в композиции со словами «ДЛЯ ВЗЛЕТА», так как словесные элементы написаны одинаковым шрифтом в одну строку, а слова лексически связаны друг с другом.

Сочетание словесных элементов «ЕДА» и «ДЛЯ ВЗЛЕТА» в заявленном обозначении образует словесную комбинацию, смысловое значение которой в целом отличается от смысла отдельных входящих в нее слов, вызывая в сознании потребителя различные ассоциации. Так, например, «ЕДА ДЛЯ ВЗЛЕТА» может быть воспринята как «пища (идеи) для старта», «продукты питания с энергетическими свойствами» и тому подобное. Таким образом, слово «ЕДА» в сочетании с «ЕДА ДЛЯ ВЗЛЕТА» характеризуется полисемичностью значений и не обязательно связано исключительно с продуктами питания.

Коллегия усматривает, что словесная комбинация «ЕДА ДЛЯ ВЗЛЕТА», а также отдельное слово «ЕДА» никак не могут характеризовать услуги 35 или 43 классов МКТУ, указывая на их вид, назначение, свойства и иные характеристики, а также создавать какие-либо неправдоподобные ассоциации, так как вовсе не существует такого вида услуг как «ЕДА».

Таким образом, для всех услуг 35 и 43 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана обозначению по заявке №2017756101, представляющих собой рекламные услуги, услуги в сфере ресторанного бизнеса, слово «ЕДА» является фантазийным, а какие-либо ложные ассоциации характеризуются отсутствием признака правдоподобности.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не имеет оснований для признания словесного элемента «ЕДА» в составе заявленного обозначения ложным относительно услуг 35 и 43 классов МКТУ, то есть не соответствующим требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Сравнительный анализ заявленного обозначения [1] и противопоставленных товарных знаков [2-3] показал следующее.

В заявленном обозначении словесный элемент «РАКЕТА» выполнен оригинальным шрифтом заглавными буквами белого цвета, расположен в центре композиции знака, легко читается, следовательно, является доминирующим элементом знака [1].

Единственным элементом противопоставленного товарного знака [3] является словесный элемент «RAKETA», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, а единственными элементами противопоставленного товарного знака [2] являются расположенные одно под другим слова «РАКЕТА»/«РАКЕТА», выполненные буквами русского и латинского алфавитов.

Сравниваемые обозначения обладают высокой степенью сходства в силу близкого к тождеству сходства словесных элементов «РАКЕТА» и «РАКЕТА» по фонетическому и семантическому критериям.

С точки зрения семантики, дополнительные словесные элементы заявленного обозначения «ЕДА ДЛЯ ВЗЛЕТА» не придают слову «РАКЕТА» качественно иного смыслового восприятия. При этом пространственное расположение словесных элементов «ЕДА ДЛЯ ВЗЛЕТА» и «РАКЕТА» в заявленном обозначении не позволяет воспринимать их в качестве словосочетания, напротив каждое из них воспринимается отдельно от другого.

Угроза смешения сравниваемых знаков усиливается тем, что противопоставленные товарные знаки имеют доминирующие элементы «РАКЕТА», объединяющие противопоставленные товарные знаки [2-3] в одну серию. В результате потребитель идентифицирует товары и услуги в первую очередь по привычным ему серийным элементам товарных знаков.

При этом, добавление к товарному знаку, принадлежащему иному лицу, уточняющего или характеризующего слова не делает это обозначение несходным до степени смешения с данным товарным знаком.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.09.2018 по делу N СИП-660/2017, от 23.07.2018 по делу N СИП-62/2018, от 17.09.2018 по делу N СИП-61/2018.

На основании изложенного коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2-3], несмотря на их отдельные отличия по графическому критерию сходства сравниваемых обозначений, ассоциируются друг с другом в целом, то есть они являются сходными.

Анализ однородности услуг 35 и 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки №2017756101, и противопоставленных товарных знаков [2-3] показал следующее.

В возражении приведен сокращенный перечень услуг 35 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению. Все испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ являются услугами в области рекламы. Вместе с тем, в возражении изложен довод заявителя о том, что услуга 35 класса МКТУ «демонстрация товаров» и услуги, связанные с рекламой товаров, являются неоднородными, так как осуществляются на разных стадиях продвижения товара.

Однако, услуги рекламные ("реклама; прокат рекламного времени и стендов; макетирование рекламы; распространение рекламных материалов; реклама интерактивная в компьютерной сети" и другие) однородны услуге "демонстрация товаров", имеющейся в перечне противопоставленного товарного знака [2], поскольку все они относятся к родовой группе услуг "продвижение товаров", направлены на повышение спроса покупателей, имеют одно назначение. Сравниваемые услуги характеризуются одной целью - создание благоприятного образа товара в представлении потребителей, обеспечивая, в конечном счете, покупку этого товара. Демонстрация товаров является одной из форм аудиовизуальной рекламы. Соответственно эти услуги являются взаимодополняемыми, имеют одинаковый круг потребителей и условия оказания, могут быть оказаны одним лицом.

Что касается услуг 43 класса МКТУ, то действие правовой охраны противопоставленного знака по международной регистрации [3] сохранено в отношении услуг 43 класса МКТУ «услуги временного проживания», которым следует признать однородными следующие услуги 43 класса МКТУ *«обеспечение временного проживания; услуги бронирования отелей, осуществляемые через Интернет; услуги временного проживания; услуги гостиниц типа ночлег и завтрак; услуги кемпингов; услуги отелей-ранчо в части обеспечения временного проживания и обеспечения продуктами питания и напитками, но за исключением услуг, находящихся за пределами 43 класса, таких как прокат лошадей, услуги этнического, экологического и сельскохозяйственного туризма; услуги временного проживания и предоставление питания для клиентов; услуги бронирования и заказа гостиниц, и размещения на время праздников; предоставление питания и жилья на оздоровительных курортах; предоставление помещений для проведения ярмарок и выставок»*, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленного обозначения. Услуги 43 класса МКТУ *«услуги общественного питания (кейтеринг) для гостевых номеров, предоставляемых принимающей стороной; обслуживание ресторанное в отелях, мотелях, гостиничные услуги общественного питания»*, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, тесно связаны с услугами временного проживания и являются сопутствующими им, могут оказываться теми же субъектами предпринимательской деятельности, что и услуги по обеспечению временного проживания.

Таким образом, заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [2-3] в отношении всех услуг 35 класса МКТУ и части услуг 43 класса МКТУ, и поэтому не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем остальные виды услуг 43 класса МКТУ по обеспечению питанием и услуги обеспечения временного проживания относятся к совершенно разным видам экономической деятельности, осуществляются в разных сферах экономики и, как правило, разными хозяйствующими субъектами, в силу чего никак

не усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих услуг, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые знаки, одному производителю.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.02.2020, изменить решение Роспатента от 28.08.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2017756101.