

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 04.09.2024, поданное Вековищевым А.А., Россия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1004011, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак «**альтер би элемент**» по заявке №2022796964, поданной 29.12.2022, зарегистрирован 04.03.2024 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №1004011 на ООО «Альтер Би Элемент», Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров 04 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 04.09.2024 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №1004011 произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- обозначение, зарегистрированное в качестве оспариваемого товарного знака,



сходно с обозначениями «альтер би» и «alter b», права на которые принадлежат Вековищеву А.А;

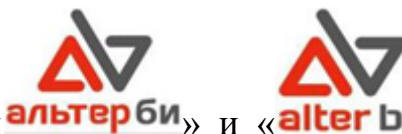
- представленные изображения созданы ООО «Инглобал» в июне 2014 года в результате выполнения работ по созданию логотипа для ООО «Альтер Би», единственным участником и руководителем которого являлся Вековищев А.А. В 2024 г. после ликвидации ООО «Альтер Би», все права на имущество компании, включая исключительные авторские права на логотип перешли без договора Вековищеву А.А. на основании статьи 1241 Кодекса.

В подтверждение изложенных доводов с возражением, а также на заседании коллегии от 18.11.2024, были представлены следующие материалы:

1. Материалы договора на разработку логотипа от 04.06.2014;
2. Выписка из ЕГРЮЛ.

На основании изложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1004011 недействительным полностью.

Правообладатель, в установленном порядке уведомленный о дате заседания коллегии, участвовал в заседании коллегии и устно указал на несогласие с доводами возражения. В частности, правообладателем указывалось на недоказанность



передачи прав на обозначения «альтер би» и «alter b» к Вековищеву А.А., а также на принадлежность авторских прав на оспариваемый знак правообладателю.

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1004011.

На заседании коллегии от 18.11.2024, правообладателем представлено обращение, которое было представлено от его имени в отношении заявки №2024796669, поданной лицом, подавшим возражение (3).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.12.2022) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака (статья 1492) произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Положения настоящего пункта применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.


В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Заинтересованность устанавливается на дату обращения лица с возражением. Согласно возражению, оспариваемый знак является сходным с произведениями искусства, исключительные авторские права на которые принадлежат лицу, подавшему возражение. Между лицом, подавшим возражение, и правообладателем имеется судебный спор о признании актом недобросовестной конкуренции действий по

регистрации оспариваемого товарного знака (дело №СИП-1041/2024). Указанное позволяет признать данное лицо заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1004011 по приведенному основанию.



Оспариваемый комбинированный товарный знак «альтер би элемент» состоит из словесных элементов «альтер би» и «элемент», помещенных на двух строках и выполненных стандартным шрифтом буквами русского алфавита. В верхней части знака помещены изобразительные элементы в виде изогнутых линий. Правовая охрана знаку предоставлена в красно-розовом и темно-сером цветовом сочетании в отношении товаров 04 класса МКТУ.

Согласно доводам возражения, оспариваемый знак является сходным с произведениями искусства, права на которые принадлежат лицу, подавшему возражение. В частности, Вековищев А.А. ссылается на разработку логотипов

 «альтер би» и «alter b» компанией ООО «Инглобал» по заказу ООО «Альтер Би» (1), единственным участником и учредителем которого являлось лицо, подавшее возражение. Как указано в возражении, ООО «Альтер Би» было ликвидировано и все права на имущество компании перешли к Вековищеву А.А.

Вместе с тем, материалы договора, представленного в обоснование разработки логотипа ООО «Инглобал» для ООО «Альтер Би» не содержат упомянутых выше логотипов, в договоре и приложениях к нему отсутствует техническое задание на разработку какого-либо конкретного обозначения. С учетом изложенного, не ясно, какое именно обозначение должно было быть разработано в рамках договора (1).

Более того, материалы возражения не содержат документов, подтверждающих передачу прав на конкретное имущество от ООО «Альтер Би» к Вековищеву А.А. В частности, возражение не содержит ни одного документа, фиксирующего переход права от ООО «Альтер Би» к лицу, подавшему возражение.

Таким образом, в рамках рассмотрения настоящего возражения не



представляется возможным установить факт разработки обозначений «**альтер би**»



и «**alter b**» для ООО «Альтер Би», а также факт передачи прав на данные обозначения именно Вековищеву А.А.

Помимо всего прочего, коллегия приняла во внимание заявление представителя правообладателя (генерального директора ООО «Альтер Би Элемент») о самостоятельной разработке оспариваемого знака, что порождает спор о принадлежности авторских прав на спорное обозначение, который может быть разрешен только в судебном порядке.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для удовлетворения возражения в связи с несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.09.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1004011.