

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Цифровые системы радиосвязи» (далее - лицо, подавшее возражение), поступившее 30.08.2024, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №140141, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №140141 на промышленный образец «Радиостанция» выдан по заявке №2023504916 с приоритетом от 03.10.2023. Обладателями исключительного права на патент являются Лексин Андрей Владимирович и Селяков Николай Иванович (далее – патентообладатель). Патент действует в объеме следующих изображений:

«Радиостанция



».

Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна». В дополнительно представленных материалах от 10.11.2024 лицом,

подавшим возражение, отмечено, что промышленный образец по оспариваемому патенту также не соответствует условию патентоспособности «оригинальность».

В подтверждение данных доводов с возражением представлены:

- договор поставки №02/02-2022-ПК от 02.02.2022 года со спецификацией №123 от 06.09.2023 (далее – [1]);

- платежное поручение №320 от 08.09.2023 и УПД №298 от 25.09.2023 (далее – [2]).

По мнению лица, подавшего возражение, внешний вид радиостанции 1P48Y.3 из спецификации [1] полностью содержит все признаки оспариваемого патента.

С возражением также представлены:

- приказ генерального директора №1-П от 17.01.2023 (далее – [3]) о разработке корпуса на базе решений и конструкции радиостанции P48Y.3;

- чертежи (далее – [4]);

- запрос по эл. почте в ООО «ЛК» модели для просчета (далее – [5]);

- счет № 00052 от ООО «ЛК» на изготовление Корпуса У3_ KU_ Анод_Ч (500шт) от 01.03.23 (далее – [6]);

- УПД №11 от 15.05.23, УПД №31 от 12.07.23, УПД №39 от 18.08.2023 (далее – [7]);

- приказ генерального директора № 2-П от 02.03.2023, по которому требуется оформить конструкторскую документацию на радиостанцию 1P48Y.3 (далее – [8]);

- конструкторская документация (далее – [9]);

- заказ №1670819 в ООО «Резонит» от 06.03.23 на изготовление печатной платы МНРЕ.464512.002-03-111 (далее – [10]);

- счет №15679 от ООО «Резонит» от 24.03.23 на изготовление печатной платы МНРЕ (далее – [11]);

- УПД №18312 от 10.04.2023 - платы МНРЕ (далее – [12]);

- запрос КП у ПИТ Логистик от 26.07.23 на изготовление комплекта деталей (далее – [13]);

- КП от ПИТ Логистик от 01.08.23 (далее – [14]);

- счет ЛПИ0001775 от ПИТ Логистик от 14.08.23 (далее – [15]).

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам спора была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>».

Патентообладателем отзыв по мотивам возражения не представлен.

Изучив материалы дела и заслушав доводы сторон, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (03.10.2023), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает упомянутый выше Гражданский кодекс РФ в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695, с изменениями, внесенными приказами Минэкономразвития России от 12 марта 2018 г. № 113; от 23 ноября 2020 г. № 770 (далее – Правила и Требования).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация,

орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 4 статьи 1352 Кодекса раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу, автором промышленного образца, заявителем либо любым получившим от них прямо или косвенно эту информацию лицом (в том числе в результате экспонирования промышленного образца на выставке), вследствие чего сведения о сущности промышленного образца стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности промышленного образца, при условии, что заявка на выдачу патента на промышленный образец подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение двенадцати месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности промышленного образца, имели место, лежит на заявителе.

В соответствии с пунктом 54 Правил общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

В соответствии с пунктом 55 Правил датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений об изделии, ставшем известным в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными.

В соответствии с пунктом 58 Правил при проведении информационного поиска в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий, сходного с заявленным промышленным образцом назначения.

Согласно пункту 71 Правил к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил к несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 73 Правил при проверке новизны и оригинальности промышленного образца, относящегося к комплекту (набору), определяются особенности всех входящих в его состав изделий. Кроме общих для всех изделий комплекта существенных признаков, определяются существенные признаки каждого из изделий комплекта. При этом осуществляется проверка

новизны и оригинальности, предусмотренная подпунктом 7 пункта 38 Правил комплекта (набора) в целом как единичного изделия.

Согласно пункту 74 Правил промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно пункту 75 Правил существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия, в частности, в случае, если:

1) совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

Промышленный образец по оспариваемому патенту характеризует изделие – радиостанция.

Согласно представленным документам, которые, по мнению лица, подавшего возражение, подтверждают введение в гражданский оборот изделия радиостанция, необходимо отметить следующее. Спецификация [1] от 06.09.2023 к договору поставки между ООО «ЦСР» (продавец) и ООО «Компания Альфа-радио» (покупатель) содержит наименование радиостанции 1P48У.3 и изображения ее внешнего вида. При этом согласно платежному поручению и УПД [2] радиостанция 1P48У.3 была получена покупателем 25.09.2023. Т.е. радиостанция введена в гражданский оборот до даты приоритета по оспариваемому патенту 03.10.2023.

Однако, как было отмечено лицом, подавшим возражение, на заседании коллегии, состоявшемся 17.10.2024 Лексин Андрей Владимирович (один из патентообладателей) являлся сотрудником ООО «ЦСР». Данная позиция также подтверждается и УПД [7] от 12.07.2023, где в качестве покупателя выступает ООО «ЦСР» и в графе «ответственный за правильность оформления факта хозяйственной жизни» бланка УПД указан «дир. по науке и развитию» Лексин А.В. приказ №9 от 29.06.2023.

Исходя из указанного выше ООО «ЦСР», являясь работодателем Лексина Андрея Владимировича (один из патентообладателей), получило информацию, относящуюся к промышленному образцу, от него прямо или косвенно. Принимая во внимание то, что Лексин Андрей Владимирович являлся сотрудником ООО «ЦСР», то информация о радиостанции раскрыта прямо или косвенно самим патентообладателем менее чем за 12 месяцев до даты приоритета.

Таким образом, внешний вид изделия, представленный в спецификации [1], введенного в гражданский оборот изделия, раскрыт менее чем за 12 месяцев до даты подачи заявки на выдачу оспариваемого промышленного образца, и не может быть использован для оценки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту (см. пункт 4 статьи 1352 Кодекса).

При этом, документы [3]-[15], которые, по мнению лица, подавшего возражение, подтверждают процесс разработки радиостанции исчисляются с даты приказа о разработке корпуса от 17.01.2023. Однако, процесс разработки входит в период 12 месяцев до даты подачи заявки и сам по себе не подтверждает раскрытие информации третьим лицам об изделии. Исходя из чего, анализ документов [3]-[15] не меняет сделанного выше вывода.

В результате чего, можно констатировать, что с возражением не представлены источники информации для оценки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Таким образом, лицом, подавшим возражение, не приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность» (см. процитированные выше пункты 2 и 3 статьи 1352 Кодекса).

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.08.2024, патент Российской Федерации на промышленный образец №140141 оставить в силе.