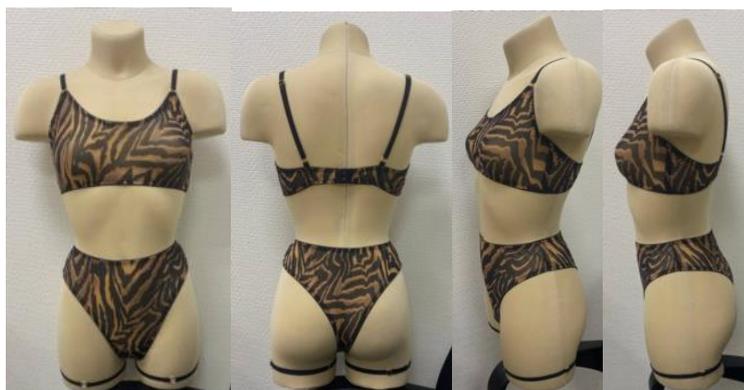


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение индивидуального предпринимателя Волкова А.О. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 20.08.2024, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 141789, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 141789 на промышленный образец «Комплект нижнего белья» выдан по заявке № 2023506186 с приоритетом от 11.12.2023 на имя ООО «ОПЭНОПТ» (далее – патентообладатель) в объеме следующих изображений:



Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В возражении указано, что существенным признаком промышленного образца по оспариваемому патенту «является сочетание цветов на комплекте нижнего белья, которое напоминает окрас тигра». Однако указанный существенный признак «не является ни новым, ни оригинальным».

По мнению лица, подавшего возражение, запатентованные элементы внешнего вида изделия, напоминающие тигровый окрас, не являются новыми, поскольку нашли своё отражение в общедоступных сведениях задолго до даты приоритета оспариваемого патента.

В подтверждение данного довода с возражением представлены следующие материалы (копии):

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/seller/1272934> (далее – [1]);

- сведения о товаре с артикулом 161730406, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/161730406/detail.aspx?targetUrl=SP> (далее – [2]);

- сведения о товаре с артикулом 168820730, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/168820730/detail.aspx?targetUrl=SP> (далее – [3]);

- сведения о товаре с артикулом 161732711, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/161732711/detail.aspx?targetUrl=SP> (далее – [4]);

- сведения о товаре с артикулом 174549009, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/174549009/detail.aspx?targetUrl=SP> (далее – [5]);

- сведения о товаре с артикулом 167972688, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/167972688/detail.aspx?targetUrl=SP> (далее – [6]);

- сведения о товаре с артикулом 171222442, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/171222442/detail.aspx?targetUrl=SP> (далее – [7]);

- сведения о товаре с артикулом 172063759, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/172063759/detail.aspx?targetUrl=SP> (далее – [8]).

В возражении отмечено, что первые отзывы на товары с артикулами, указанными в материалах [2]-[8], были опубликованы до даты приоритета оспариваемого патента (см. скриншоты с сайта <https://www.wildberries.ru/> с отзывами на товары с указанными выше артикулами (далее – [9])).

При этом указанные товары «ещё в июне 2023 года прошли все необходимые испытания и получили Сертификаты соответствия Евразийского экономического союза». Для изготовления товаров, реализуемых на площадке Wildberries, было заказано производство тканей, внешний вид которых повторяет промышленный образец, в оптовом магазине «REAVA», принадлежащем ООО «Рива Групп». Указанный образец ткани по-прежнему находится в продаже на сайте REAVA (артикул 820762). Первый заказ на изготовление указанной ткани был согласован 20 сентября 2022 года, то есть более чем за год до даты приоритета оспариваемого патента. В сентябре 2023 года лицо, подавшее возражение, обратилось к дизайнеру для изготовления собственных макетов тканей с элементами внешнего вида, повторяющими элементы внешнего вида изделия, представленного в промышленном образце по оспариваемому патенту. Дизайн макета тканей, использованных лицом, подавшим возражение, для производства товаров, внешний вид которых повторяет внешний вид промышленного образца по оспариваемому патенту, был разработан на основе стоковой картинки, размещенной в открытом онлайн банке изображений 30 июня 2020 года, то есть более, чем за 3 года до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту. Изобразительные элементы указанного стокового изображения, практически полностью повторяют

решение внешнего вида изделия промышленного образца по оспариваемому патенту.

В подтверждение данных доводов с возражением представлены следующие материалы (копии):

- протоколы испытаний №341-05-23-7 от 14.06.2023, №261-05-23-7 от 27.06.2023 (далее – [10]);

- сертификаты соответствия (далее – [11]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет на сайте <https://reava.ru/> (далее – [12]);

- скриншоты электронной переписки, заказов и чеков по операциям (далее – [12.1]);

- счет на оплату №5141795 от 12.09.2023 и платежное поручение №119 от 12.09.2023 (далее – [13]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.shutterstock.com/ru/image-vector/zebra-skin-texture-seamless-pattern-1766484410> (далее – [14]).

Кроме того, по мнению лица, подавшего возражение, внешний вид изделия по оспариваемому патенту, не является результатом творческого труда автора и не способен произвести на потребителей какое-либо особое впечатление. Промышленный образец представляет собой копирование с незначительной переработкой решений внешнего вида изделий, которые уже были известны задолго до даты приоритета оспариваемого патента.

В подтверждение данного довода с возражением представлены следующие материалы (копии):

- сведения о товаре с артикулом 173234423, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/173234423/detail.aspx> (далее – [15]);

- сведения о товаре с артикулом 185057381, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/185057381/detail.aspx> (далее – [16]);

- сведения о товаре с артикулом 172597246, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/172597246/detail.aspx> (далее – [17]);

- сведения о товаре с артикулом 165053936, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/165053936/detail.aspx> (далее – [18]);

- сведения о товаре с артикулом 160765745, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/160765745/detail.aspx> (далее – [19]).

В возражении отмечено, что отзывы на товары с артикулами, указанными в материалах [15]-[19], были опубликованы до даты приоритета оспариваемого патента (см. скриншоты с сайта <https://www.wildberries.ru/> с отзывами на товары с указанными выше артикулами (далее – [20])).

При этом в возражении обращается внимание на то, что в июне 2024 года патентообладатель сменил наименование на ООО «Мистелла» в подтверждение данного довода с возражением представлена выписка (копия) из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Мистелла» (далее – [21]).

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом им была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте <https://fips.ru/pps/vz.php> (см. пункт 21 Правил ППС).

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, на заседании коллегии, состоявшемся 08.10.2024, представил отзыв на возражение, в котором выражено несогласие с доводами лица, подавшего возражение.

В отзыве отмечено, что разработка промышленного образца началась еще в 2021 г. В 2022 г. фактически были разработаны варианты, что подтверждается информацией с «Яндекс диска» и договором между ООО «ОПЭНОПТ» (на данный момент ООО «МИСТЕЛЛА») и Капацыным Иваном Сергеевичем, который обязался разработать рисунок (принт) и предварительный макет изделия. Кроме того, Чернега Дмитрий Анатольевич (автор промышленного образца) получил «Свидетельство о Депонировании, которое устанавливает авторство на произведение «Тигр» #2215526 от 25.06.2024 г.».

В отзыве представлена таблица со сравнительным анализом промышленного образца по оспариваемому патенту с изделиями, известными из источников информации [2], [4]-[8], [14]-[19], который, по мнению патентообладателя,

показывает, что сравниваемые изделия отличаются существенными признаками, обуславливающими творческий характер изделия. По мнению патентообладателя, промышленный образец характеризуется не только графическим рисунком (тигровым принтом), а совокупностью всех его существенных признаков.

В отношении скриншотов электронных переписок, патентообладатель отмечает, что они не заверены лицом, подавшим возражение, не приведено каких-либо свидетельств (например, нотариальных или электронных, в частности, каких-либо интернет-сервисов по архивированию данных интернета).

С отзывом представлен «ответ на претензию» (далее – [22]).

Кроме того, необходимо отметить, что в качестве приложений 1 и 2 в отзыве указаны: копия договора с дизайнером от 15.12.2021 (приложение 1) и копия Свидетельства о Депонировании от 25.06.2024 #2215526 (приложение 2), однако, данные документы с отзывом не представлены.

От патентообладателя 08.10.2024 поступило решение единственного участника №1 от 06.06.2024 ООО «ОПЭНОПТ» (копия) (далее – [23]).

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.12.2023), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату подачи заявки, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695, в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Правила ПО и Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и

оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений об изделии, ставшем известным в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными;

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 60 Правил ПО информационный поиск проводится по базам данных патентных ведомств, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет) по сайтам периодических изданий, сайтам производителей, другим сайтам, содержащим информацию об изделиях сходного назначения.

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил ПО при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, в том числе его трехмерной модели в электронной форме, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога. Если промышленный образец соответствует условию патентоспособности «новизна», проводится проверка соответствия промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность». Промышленный образец является оригинальным в соответствии

с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия

Согласно пункту 75 Правил ПО существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия, в частности, в случае, если:

1) совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера);

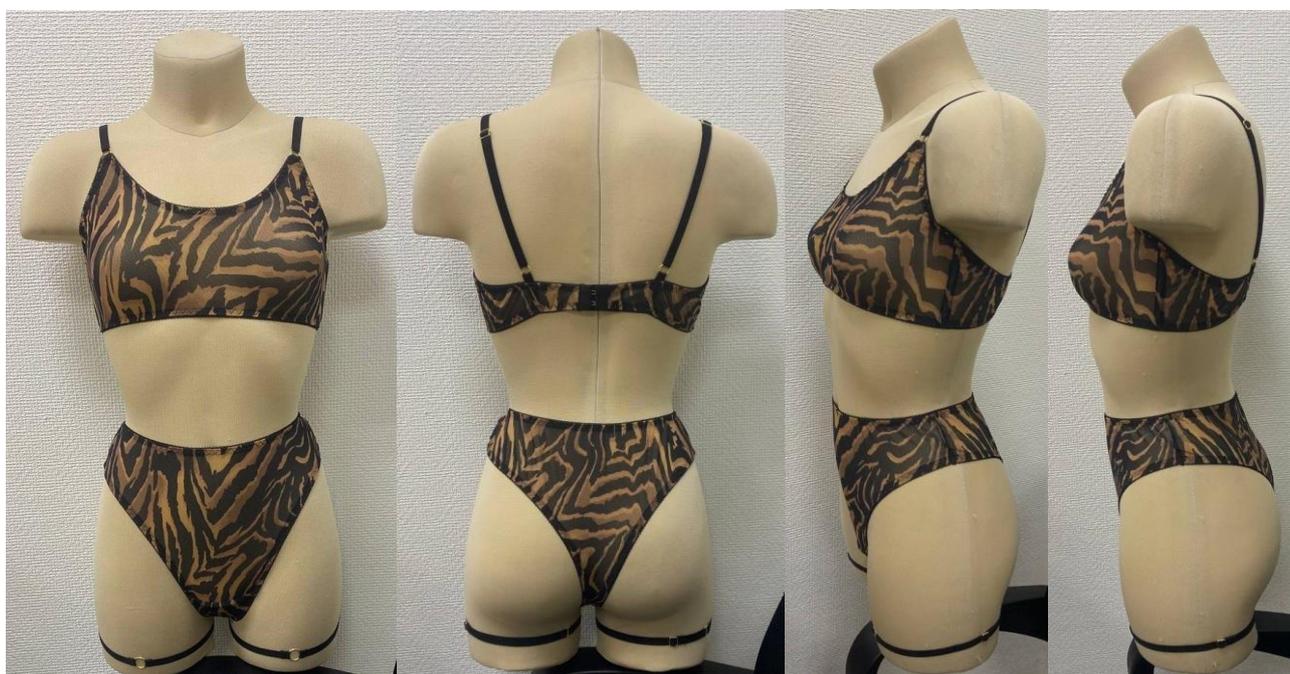
4) совокупность существенных признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, в том числе его трехмерной модели в электронной форме, отличается от совокупности признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения одним или несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с существенными отличительными признаками заявленного промышленного образца и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических особенностей его внешнего вида, которые присущи заявленному промышленному образцу.

Согласно подпункту 6 пункта 34 Требований ПО в качестве аналогов промышленного образца выбираются решения изделий сходного внешнего вида и назначения, известные из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

Комплект нижнего белья по оспариваемому патенту характеризуется следующей совокупностью существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия:



- составом композиционных элементов: бюстгальтер, трусы и две подвязки для чулок;

- выполнением трусов из передней и задней частей в форме по типу «бикини»;

- выполнением передней части бюстгальтера в виде топа (без косточек, чашечек и перемычки), выполнением бюстгальтера с застежкой сзади и с бретелями в виде узкой ленты с элементами для регулировки;

- наличием декоративной отделки краев бюстгалтера



и

трусов



;

- соединением бретелей с бюстгалтером при помощи колец;

- выполнением подвязок для чулок в виде узкой ленты с элементами для регулировки и соединительными кольцами в одном стиле с бретелями;

- колористическим решением комплекта, включающим сочетание светло-коричневого, темно-коричневого и черного цветов;

- выполнением бюстгалтера и трусов из гладкой ткани с рисунком в виде стилизованного тигриного окраса;

- выполнением соединительных колец и регулировочных элементов на бретелях и подвязках для чулок золотого цвета.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форму, контуры изделия, сочетание цветов, рисунок и фактуру материала изделия. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил ПО).

Источники информации [1]-[9], [15]-[20] представляет собой сведения, содержащиеся в сети Интернет, на сайте www.wildberries.ru.

Относительно изображений, представленных в источниках информации [2]-[8], [15]-[19] необходимо отметить, что они представляют собой карточки товара.

Однако, согласно оферте о реализации товара на сайте WILDBERRIES (см. https://seller.wildberries.ru/login/ru/?redirect_url=/, <https://static-basket-02.wbbasket.ru/vol20/offers/prd/product/66/1b4dd203-7477-4400-b3f0-758652b15313.pdf> пункт 9.4.4) предусмотрена возможность внесения изменения в карточку товара самим продавцом.

В источниках информации [2]-[8], [15]-[19] отсутствуют сведения о дате размещения представленных в них изображений карточек товара в сети Интернет

на сайте www.wildberries.ru. В источнике информации [1] также отсутствуют сведения о дате размещения представленных в нем изображений на сайте www.wildberries.ru.

Какого-либо документального подтверждения даты, с которой данные изображения, содержащиеся в источниках информации [1]-[8], [15]-[19], стали общедоступны в сети Интернет лицом, подавшим возражение, не представлено.

Следовательно, изображения, содержащиеся в источниках информации [1]-[8], [15]-[19], не могут быть включены в общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил ПО) и использованы для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

В отношении скриншотов [9] и [20] с публикациями отзывов о покупке товаров на сайте www.wildberries.ru необходимо отметить следующее.

Товар с артикулом 161730406 в соответствии с описанием и изображениями



опубликованными в отзывах, является «кроп топом до талии с длинным рукавом» (см. скриншоты [9]).

Товар с артикулом 167972688 в соответствии с описанием и изображениями



опубликованными в отзывах, является «лонгсливом боди водолазкой сетка с прозрачными рукавами» (см. скриншоты [9]).

Товар с артикулом 172063759 в соответствии с описанием и изображением



, опубликованным в отзыве, является «прозрачным лонгсливом боди водолазкой с длинным рукавом» (см. скриншоты [9]).

Таким образом, упомянутые выше товары с артикулами 161730406, 167972688 и 172063759, изображения которых опубликованы в отзывах (см. скриншоты [9]), не являются изделиями сходного внешнего вида и назначения – аналогами промышленного образца по оспариваемому патенту (см. процитированный выше подпункт 6 пункта 34 Требований ПО).

Изделия, представленные в источниках информации [12], [12.1] и [14] (изображения данных изделий приведены в настоящем заключении ниже), также не являются изделиями сходного внешнего вида и назначения – аналогами промышленного образца по оспариваемому патенту (см. процитированный выше подпункт 6 пункта 34 Требований ПО).

Публикации отзывов к товарам с артикулами 174549009 (см. скриншоты [9]), 168820730 (см. скриншоты [9]), 171222442 (см. скриншоты [9]) и 173234423 (см. скриншоты [20]) не содержат изображений, позволяющих оценить внешний вид данных товаров. Следовательно, оценить внешний вид данных изделий на дату публикации отзывов не представляется возможным.

Товар с артикулом 161732711 в соответствии с описанием и изображениями



, опубликованными в отзывах, является изделием сходного с промышленным образцом по оспариваемому патенту назначения (см. скриншоты [9]).

Товар с артикулом 172597246 в соответствии с описанием и изображениями



, опубликованными в отзыве, является изделием того же назначения, что и промышленный образец по оспариваемому патенту (см. скриншоты [20]).

Товар с артикулом 165053936 в соответствии с описанием и изображениями



, опубликованными в отзыве, является изделием того же назначения, что и промышленный образец по оспариваемому патенту (см. скриншоты [20]).

Товар с артикулом 160765745 в соответствии с описанием и изображениями



, опубликованными в отзывах, является изделием того же назначения, что и промышленный образец по оспариваемому патенту (см. скриншоты [20]).

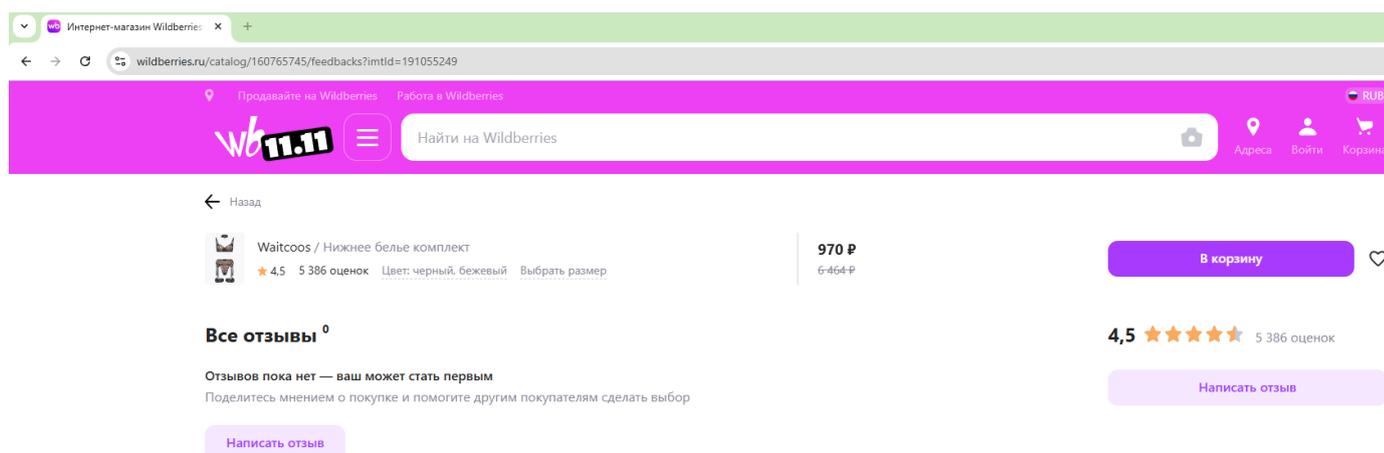
Товар с артикулом 185057381 в соответствии с описанием и изображениями



, опубликованными в отзыве, является «трусами стринги бесшовными» (см. скриншоты [20]).

Анализ публикаций отзывов с изображениями товаров с артикулами 161732711, 172597246, 165053936, 160765745 и 185057381 показал, что наиболее близким аналогом промышленного образца по оспариваемому патенту по совокупности существенных признаков является товар с артикулом 160765745 (см. скриншоты [20]), в частности, отзыв «Ивановой Марины» от 27.07.2023 (далее – [20.1]). Данный отзыв опубликован до даты приоритета (11.12.2023). Дата публикации автоматически добавляется при ее размещении в сети Интернет. Таким образом, принципиальная возможность ознакомиться со сведениями, содержащимися в публикации [20.1], до даты приоритета оспариваемого патента, была у любого лица.

Вместе с тем публикация отзыва [20.1], размещенная в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/160765745/feedbacks?imtId=191055249>, на дату проведения заседания коллегии (08.10.2024) отсутствовала



Таким образом, при проведении сравнительного анализа коллегией руководствовалась скриншотом с публикацией отзыва [20.1], представленным с возражением.

Сравнительный анализ промышленного образца по оспариваемому патенту с решением внешнего вида изделия, известным из публикации [20.1]:



показал, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту отличается от известного изделия, по меньшей мере, следующими существенными признаками, отображенными на изображениях изделий:

- выполнением трусов из передней и задней частей в форме по типу «бикини»;
- выполнением передней части бюстгальтера в виде топа (без косточек, чашечек и перемычки);
- выполнением подвязок для чулок в виде узкой ленты с элементами для регулировки и соединительными кольцами в одном стиле с бретелями;
- выполнением соединительных колец и регулировочных элементов на бретелях и подвязках для чулок золотого цвета.

Таким образом, совокупность существенных признаков, промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, неизвестна из сведений, содержащихся в публикации [20.1].

Анализ решений внешнего вида изделий, известных из публикаций отзывов, относящихся к товарам с артикулом 161732711



(см. скриншоты [9]); с



артикулом 172597246

(см. скриншоты [20]); с артикулом



165053936

, (см.

скриншоты [20]); с артикулом 160765745 в соответствии с описанием и



изображениями

(см. скриншоты [20]) и с артикулом 185057381



(см. скриншоты [20]), показал, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту отличается от каждого из них, по меньшей мере, выполнением передней части бюстгальтера в виде топа (без косточек, чашечек и перемычки); выполнением подвязок для чулок в виде узкой ленты с элементами для регулировки и соединительными кольцами в одном стиле с бретелями; выполнением соединительных колец и регулировочных элементов на бретелях и подвязках для чулок золотого цвета.

Материалы [10], [11] и [13] не содержат сведений о внешнем виде каких-либо изделий.

На основании изложенного можно констатировать, что возражение не содержит доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, предусмотренная подпунктом 1 пункта 75 Правил ПО, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков комплекта нижнего белья, известного из публикации [20.1].

Вклад выявленных выше существенных отличительных признаков в формирование общего впечатления, производимого промышленным образцом по оспариваемому патенту, способствует установлению общего впечатления, отличного от общего впечатления, производимого решением внешнего вида изделия, известным из публикации [20.1]. Указанные отличительные признаки индивидуализируют промышленный образец по оспариваемому патенту в целом, по отношению к изделию, в частности, за счет выполнения трусов из передней и задней частей в форме по типу «бикини»; выполнения передней части бюстгальтера в виде топа; выполнения подвязок для чулок в виде узкой ленты с элементами для регулировки и соединительными кольцами в одном стиле с бретелями.

Этот вывод сделан с учетом аналогового ряда, представленного решениями внешнего вида изделий, содержащимися в возражении.

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, предусмотренная подпунктом 4 пункта 75 Правил ПО, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, отличается от совокупности признаков внешнего вида известного изделия того же назначения (см. публикацию отзыва [20.1]) несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях не выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с существенными отличительными признаками промышленного образца и

обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических особенностей его внешнего вида, которые присущи промышленному образцу.

Анализ решений внешнего вида изделий, известных из публикаций отзывов, относящихся к товарам с артикулом 161730406



(см. скриншоты [9]); с артикулом 167972688



(см. скриншоты [9]); с артикулом 172063759

(см. скриншоты [9]), а

также изделий известных из материалов [12]



В наличии: много



Сетка принтованная Арт. 820762

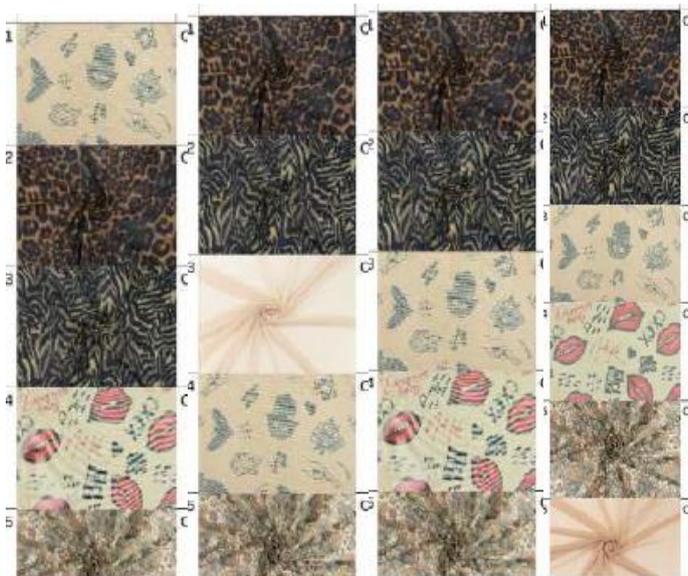


Сетка Принтованная Арт. 820762 - фото 2



Сетка принтованная Арт. 820762 - фото 3

, [12.1]



и [14]



показал, что им не присущи, по меньшей мере, следующие существенные отличительные признаки:

- выполнение трусов из передней и задней частей в форме по типу «бикини»;
- выполнение передней части бюстгалтера в виде топа (без косточек, чашечек и перемычки);
- выполнение подвязок для чулок в виде узкой ленты с элементами для регулировки и соединительными кольцами в одном стиле с бретелями;
- выполнение соединительных колец и регулировочных элементов на бретелях и подвязках для чулок золотого цвета.

Как следствие, существенные признаки, характеризующие промышленный образец по оспариваемому патенту, обуславливают творческий характер особенностей изделия (см. процитированные выше подпункты 1 и 4 пункта 75 Правил ПО).

На основании изложенного можно констатировать, что возражение не содержит доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

Ответ на претензию [22] представлен для сведения и не повлиял на сделанные выше выводы.

Материалы [21] и [23] подтверждают изменение наименования ООО «ОПЭНОПТ» на ООО «МИСТЕЛЛА».

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.08.2024, патент Российской Федерации на промышленный образец № 141789 оставить в силе.