

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 04.07.2024, поданное индивидуальным предпринимателем Амосовым А.Н., г. Челябинск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022793293, при этом установила следующее.



Обозначение **«ГРУППА КОМПАНИЙ»** по заявке №2022793293 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 21.12.2022 на имя заявителя для индивидуализации услуг 37 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 06.03.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров по причине его несоответствия требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, отмечается, что входящая в состав заявленного обозначение

буква «V» в настоящее время используется как символ Вооруженных сил Российской Федерации¹, вследствие чего регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака противоречит общественным интересам.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.07.2024, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- для оценки обозначения с точки зрения его соответствия нормам подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса должно приниматься во внимание восприятие обозначения потребителями в каждом конкретном случае индивидуально, исходя из смыслового значения обозначения, с учетом факторов, наличие и значение которых устанавливается самостоятельно по каждому обозначению;

-аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.08.2022 по делу №СИП-17/2022 и встречается повсеместно в судебной практике (Решение Суда по интеллектуальным правам от 16.08.2023 по делу №СИП-446/2023, Решение Суда по интеллектуальным правам от 05.07.2023 по делу №СИП-343/2023, Решение Суда по интеллектуальным правам от 28.06.2023 по делу №СИП-225/2023);

- заявитель полагает, что регистрация спорного элемента испрашивалась не как буква «V», а в качестве композиции оригинального изобразительного элемента, о чем свидетельствует заявление на регистрацию товарного знака, а именно в графе 571 указано следующее: «Изобразительный элемент представлен в виде треугольника, поверх которого находится ломанная линия»;

- заявленное обозначение не содержит неэтичных или непристойных элементов, антигуманных призывов, элементов, оскорбляющих человеческое достоинство, чувства верующих, не нарушает правила орфографии, что исключает применение положений подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

¹ Интернет:

https://aif.ru/society/army/kak_minoborony_obyasnilo_znaki_na_voennoy_tehnike_na_ukraine?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop;

<https://www.kp.ru/daily/27371/4553353/>;

<https://www.mk.ru/politics/2022/03/03/minoborony-rf-obyasnilo-z-i-v-na-voennoy-tekhnikе.html>;

<https://life.ru/p/1484597>;

<https://lenta.ru/news/2022/03/03/smysl/>

- заявитель самостоятельно не может найти оснований для противоречия заявленного обозначения общественным интересам, поскольку регистрация комбинированного товарного знака со словесным элементом «ВЕКТОР» и изобразительным элементом в виде треугольника, поверх которого находится ломаная линия, в отношении услуг 37 класса МКТУ, а именно: «установка дверей и окон», никак не затрагивает публичный правопорядок, не несет в себе риски подрыва государственности;

- вместе с тем, фактическое отсутствие буквы «V» в заявленном обозначении не может быть признанной в качестве оскорбления чувства граждан, поскольку изобразительный элемент никак не ассоциируется с принадлежностью к Вооруженным силам Российской Федерации, сам факт наличия символа «V» в заявленном обозначении, а также его возможная ассоциация с символом Вооруженных сил Российской Федерации оспаривается заявителем, а испрашиваемая регистрация в отношении услуг 37 класса МКТУ – «установка дверей и окон» дополняет позицию заявителя об отсутствии ассоциативной связи с символами Вооруженных сил Российской Федерации;

- нестандартное исполнение указанного символа не будет ассоциироваться у потребителя в качестве услуги, оказываемой Министерством обороны РФ или каким-либо образом касающегося вооруженного конфликта за воссоединения территорий;

- заявитель предоставляет копию официального ответа Министерства обороны РФ по запросу патентного поверенного, относительно принадлежности символов «Z» и «V» Вооруженным силам Российской Федерации (приложение №1);

- заявитель отмечает, что экспертиза не доказала ассоциативную связь заявленного изобразительного элемента с символами Вооруженных сил Российской Федерации;

- сам факт того, что источники присваивают символам «Z» и «V» принадлежность к Вооруженным силам Российской Федерации, не соответствует действительности, следовательно, популяризация информации, которая не

соответствует действительности, зарождает в сознании потребителя ложные впечатления;

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 06.03.2024 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ.

К возражению заявителем была приложена скан-копия официального письма от Министерства Обороны Российской Федерации (приложение №1).

При подготовке к рассмотрению возражения были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится то, что словесные элементы «ГРУППА КОМПАНИЙ» заявленного обозначения являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также к указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение не соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №806737 в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС.

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены на заседании коллегии 07.08.2024 и занесены в соответствующую графу протокола членами коллегии. Заявителю было предоставлено время для подготовки своей письменной позиции в отношении дополнительных обстоятельств, выявленных коллегией при подготовке к рассмотрению возражения.

Заявителем 04.10.2024 были направлены письменные комментарии, в которых он сообщал следующее:

- заявитель не оспаривает выводы коллегии о том, что словесные элементы «ГРУППА КОМПАНИЙ» заявленного обозначения являются неохранными на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- заявитель сообщает, что ранее экспертизой уже противопоставлялся товарный знак по свидетельству №806737, однако, с учётом ответа заявителя Роспатент в своём решении от 06.03.2024 снял указанное противопоставление;

- заявитель полагает, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №806737 не являются сходными до степени смешения, поскольку они различаются по фонетическому и визуальному признакам сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [ВЕКТОР ГРУППА КОМПАНИЙ], в то время как противопоставленный товарный знак по свидетельству №806737 имеет звучание [ПТС ВЕКТОР СНС ЭНД СММ ТУЛС], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав согласных и гласных звуков, что обуславливает их фонетические различия;

- сравниваемые обозначения выполнены разными шрифтами, что свидетельствует об их визуальных отличиях, кроме того, в состав заявленного обозначения входит оригинальная графическая композиция, которая отсутствует в противопоставленном товарном знаке по свидетельству №806737;

- неохранные элементы также могут нести самостоятельные смысловые значения и вызывать различные ассоциации у потребителя;

- в заявленном обозначении словесные элементы «ГРУППА КОМПАНИЙ» являются неохранными, в противопоставленном товарном знаке по свидетельству №806737 неохранными являются элементы «ПТС», «СНС» & «СММ», «tools», при этом указанные неохранные элементы вызывают у потребителей различные ассоциации и смысловые образы;

- кроме того, согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащейся в постановлении от 18.07.2006 №3691/06, должен проводиться комплексный анализ сходства товарных знаков. При

этом вывод о сходстве делается на основе восприятия не отдельных элементов, а товарных знаков в целом (общего впечатления);

- аналогичная позиция отражена в пункте 37 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23.09.2015, в котором отмечено, что при выявлении сходства до степени смешения обозначения с товарным знаком учитывается общее впечатление, которое производят эти обозначение и товарный знак (включая неохранные элементы) в целом на среднего потребителя соответствующих товаров или услуг;

- заявитель полагает, что при анализе обозначения следует учитывать, что потребитель в большинстве случаев не имеет возможности сравнить два знака и руководствуется общим впечатлением о знаке, виденном ранее. При этом потребитель, как правило, запоминает отличительные элементы знака.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 06.03.2024 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (21.12.2022) поступления заявки №2022793293 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не

обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось

потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Как следует из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, незэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушают правила орфографии.

Перечень обозначений, приведенный в пункте 37 Правил, не является исчерпывающим.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для словесных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами

обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «**ГРУППА КОМПАНИЙ**» является комбинированным, состоящим из графического элемента в виде треугольника, из оригинально изображенной латинской буквы «V», и из словесных элементов «ВЕКТОР», «ГРУППА КОМПАНИЙ», выполненных жирными шрифтами заглавными буквами русского алфавита на разных строках. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 37 класса МКТУ «установка дверей и окон».

Отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака основан на выводе о том, что используемая в составе заявленного обозначения буква латинского алфавита «V» используется в качестве символа Вооружённых сил Российской Федерации, что обуславливает несоответствие заявленного обозначения подпункту 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, при подготовке к рассмотрению возражения коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. В частности, коллегией было

установлено, что словесные элементы «ГРУППА КОМПАНИЙ» заявленного обозначения являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, кроме того, заявленное обозначение не соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №806737 в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ.



Анализ заявленного обозначения «**ГРУППА КОМПАНИЙ**» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «ГРУППА КОМПАНИЙ» не обладают различительной способностью, представляют собой общепринятое наименование организационно-правовой формы объединения, союза, ввиду чего не подлежат правовой охране на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Словесные элементы «ГРУППА КОМПАНИЙ» заявленного обозначения не занимают в нём доминирующего положения и могут быть включены в состав заявленного обозначения в качестве неохраняемых элементов, что заявителем по тексту письменных пояснений от 04.10.2024 не оспаривалось.



Анализ заявленного обозначения «**ГРУППА КОМПАНИЙ**» на предмет его соответствия требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия отмечает, что буква «V» занимает большую часть заявленного обозначения, с неё начинается его восприятие потребителями, ввиду чего данная буква является значимой и должна учитываться при анализе заявленного обозначения на предмет его соответствия положениям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Что касается словесных элементов «ВЕКТОР», «ГРУППА КОМПАНИЙ» заявленного обозначения, то следует отметить, что данные

словесные элементы никоим образом не связаны с изобразительным элементом в виде буквы «V» заявленного обозначения.

При этом коллегия указывает, что входящая в состав заявленного обозначения буква «V» в настоящее время используется как символ Вооруженных сил Российской Федерации², вследствие чего регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака противоречит общественным интересам.

В этой связи можно сделать вывод, что латинская буква «V» ассоциируется широким кругом лиц именно с задачами СВО и воспринимается патриотически настроенной частью общества как знак поддержки Российских Вооруженных сил.

С целью опровержения возможности квалификации латинской буквы «V» в качестве символа Вооруженных сил Российской Федерации заявителем представлен ответ заместителя начальника Военно-геральдической службы Вооруженных сил Российской Федерации Кубышкина И.В. на запрос патентного поверенного Каранаевой Е.А. (приложение №1).

В данном ответе подтверждается отсутствие статуса данных букв в качестве официальных символов Вооруженных сил Российской Федерации. В то же время в ответе подтверждается фактическое использование опознавательных знаков, их узнаваемость и положительное восприятие военнослужащими и гражданами Российской Федерации, Донецкой и Луганской народных республик и многих других.

Широкое применение рассматриваемые отличительные знаки приобрели для сопровождения различных товаров, в том числе товаров широкого потребления, в связи с задачами специальной военной операции, а также для демонстрации гражданской позиции патриотически настроенной частью общества. Как следствие, ассоциативное восприятие российскими потребителями букв «Z» и «V» связано со специальной военной операцией и такое восприятие является очевидным.

² Интернет:

https://aif.ru/society/army/kak_minoborony_obyasnilo_znaki_na_voennoy_tehnike_na_ukraine?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop;

<https://www.kp.ru/daily/27371/4553353/>;

<https://www.mk.ru/politics/2022/03/03/minoborony-rf-obyasnilo-z-i-v-na-voennoy-tekhnike.html>;

<https://life.ru/p/1484597>;

<https://lenta.ru/news/2022/03/03/smysl/>

Под общественными интересами подразумевается публичный порядок, основы правопорядка. Принципы гуманности - это основополагающие идеи в области реализации человеческих интересов и ценностей, например, принцип равенства, принцип справедливости, провозглашение человека, его прав и свобод высшей ценностью. Принципы морали - это моральные требования, выраженные наиболее обобщенно, например, гуманизм, патриотизм, гражданственность.

Принципы морали выражают выработанные в моральном сознании общества требования, касающиеся нравственной сущности человека, его назначения, смысла его жизни и характера взаимоотношений между людьми.

Согласно официальной позиции Минобороны России, высказанной заместителем начальника Главного военно-политического управления Вооруженных сил Российской Федерации в ответ на запрос депутата Московской городской Думы³, знаки «V» и «Z» узнаваемы и положительно принимаются военнослужащими и гражданами Российской Федерации, Донецкой и Луганской народных республик и многими другими.

Также следует констатировать, что «обычная практика» использования букв «Z» и «V» в качестве опознавательных знаков при проведении боевых действий и их становление в качестве средств выражения патриотизма обуславливают вывод о том, что регистрация таких обозначений в качестве средств маркировки товаров с целью их выделения на рынке среди аналогичных товаров иных производителей может рассматриваться как нарушение выработанных в моральном сознании общества способов использования букв «Z» и «V», их неэтичное применение, что приводит к нарушению принципов морали.

Более того, известные из средств массовой информации значения букв «Z» и «V» в качестве лозунгов «За победу», «Сила V правде», «Задача будет выполнена» относятся к задачам специальной военной операции, их применение в коммерческой сфере (в качестве товарных знаков) не соответствует принципам гуманности.

³ <https://ria.ru/20220519/minoborony-1789452602.html>.

При этом следует отметить, что указанное ассоциативное восприятие буквы «V» носит устойчивый характер и не зависит от назначения или принадлежности услуг к той или иной родовой категории.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака наделяет заявителя исключительным правом на его коммерческое использование и позволяет в дальнейшем осуществлять запрет такого использования третьим лицам в гражданском обороте при оказании их услуг, однородных заявленным услугам 37 класса МКТУ. Тем самым наличие исключительного права на спорное обозначение способствует получению со стороны заявителя необоснованных преимуществ перед другими участниками рынка, что противоречит общественным интересам.

Резюмируя вышеизложенное, буква «V», включенная в состав заявленного обозначения, приводит к его несоответствию в целом требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.



Анализ заявленного обозначения «**ГРУППА КОМПАНИЙ**» на предмет его соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №806737 [1] является комбинированным, состоящим из геометрических фигур в виде квадратов, из сочетаний латинских букв «PTC», «CNC» & «CMM», и из словесных элементов «VECTOR», «tools», выполненных стандартными шрифтами заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Элементы «PTC», «CNC» & «CMM», «tools» указаны в качестве неохраняемых. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Коллегия указывает, что, так как в противопоставленном товарном знаке [1] элементы «PTC», «CNC» & «CMM», «tools» выведены из самостоятельной правовой охраны, они не оказывают существенного вывода при анализе на предмет сходства до степени смешения заявленного обозначения и данного противопоставления.

Аналогичные выводы коллегия формирует и в отношении словесных элементов «ГРУППА КОМПАНИЙ» заявленного обозначения.

Основным индивидуализирующим элементом противопоставленного товарного знака [1] является словесный элемент «VECTOR, который выполнен крупным шрифтом в его центральной части и обращает внимание потребителей на себя.

В заявленном обозначении словесный элемент «ВЕКТОР» также выполнен крупным шрифтом в его центральной части, обращает внимание на себя, поэтому квалифицируется коллегией как основной индивидуализирующий элемент заявленного обозначения.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] было установлено, что в их состав входят тождественные словесные элементы «ВЕКТОР»/«VECTOR» (словесный элемент «VECTOR» является лексической английского языка и переводится на русский язык как «вектор» (<https://woordhunt.ru/word/vector>)), при этом вектор является лексической единицей русского языка и означает «отрезок прямой определенной длины и направления» (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/10478>), в силу чего сравниваемые обозначения являются фонетически и семантически тождественными.

Что касается различных изобразительных элементов, содержащихся в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке [1], то данные элементы не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет фонетического и семантического тождества основных их индивидуализирующих словесных элементов.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что услуги 37 класса МКТУ «установка дверей и окон» заявленного обозначения являются

тождественными услугам 37 класса МКТУ «установка дверей и окон» противопоставленного товарного знака [1], имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [1] в отношении тождественных услуг 37 класса МКТУ, и, следовательно, вывод коллегии о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.07.2024, изменить решение Роспатента от 06.03.2024 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022793293 с учётом дополнительных оснований.