

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 13.06.2024 возражение, поданное ООО «Сибирская Интернет Компания», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022797429, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению «  Связь » по заявке №2022797429, поданной 30.12.2022, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 16, 18, 21, 25, 28, 35, 38, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 16.02.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022797429 в отношении всех товаров 18, 21, 25, 28 классов МКТУ с указанием букв «РН» в качестве неохраняемых элементов обозначения, при этом в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 16, 35, 38, 42 классов МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы,

согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров и услуг на основании пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение состоит из неохраноспособных элементов:

- включенные в состав заявленного обозначения буквы «РН» не имеют словесного характера, характерного графического исполнения, не обладают различительной способностью, в связи с чем являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «СВЯЗЬ» (значение: передача и прием информации с помощью различных технических средств см. <https://dic.academic.ru/>), не обладает различительной способностью, поскольку характеризует заявленные товары и услуги 09, 35, 38, 42 классов МКТУ, указывает на область деятельности заявителя, в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку указанные неохраняемые элементы занимают доминирующее положение в заявленном обозначении, то в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 42 классов МКТУ оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, а в отношении остальных заявленных товаров и услуг заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака с исключением из правовой охраны букв «РН».

Представленные заявителем документы и дополнительные материалы, доказывающие, по его мнению, приобретение заявленным обозначением различительной способности, не могут быть приняты экспертизой в качестве документов, действительно доказывающих приобретение различительной способности, поскольку они не содержат достаточных сведений о наличии приобретенной различительной способности в результате длительного интенсивного использования до даты подачи заявки заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров и услуг.

Представленный заявителем социологический опрос не является

убедительным для признания того факта, что буквы «РН» и словесный элемент «СВЯЗЬ» ассоциируются исключительно с товарами и услугами заявителя, поскольку в условиях отсутствия сведений об осведомленности конечного потребителя о заявленном обозначении и его однозначной ассоциативности с товарами/услугами именно заявителя, которые могут быть представлены в рамках социологических опросов, экспертизой не может быть принято решение о предоставлении правовой охраны не обладающим различительной способностью элементам.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя иных лиц товарными знаками:

- с товарным знаком « **СВЯЗИ** » (по свидетельству №761553 с приоритетом от 21.06.2019), зарегистрированным на имя Змиенко Илья Андреевич, Московская обл., г. Подольск, в отношении услуг 35, 42 классов МКТУ [1];



- с товарным знаком «  » (по свидетельству №607551 с приоритетом от 11.09.2015) в отношении товаров и услуг 16 и 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ [2];

Заявитель в возражении от 13.06.2024 выражал свое несогласие с решением Роспатента от 16.02.2024, при этом его основные доводы сводились к следующему:

- элементы заявленного на регистрацию обозначения образуют оригинальную композицию путем сочетания изображения геометрической фигуры - квадрата в виде рамки и букв, с использованием цветового оформления рамки и выделения отдельных текстовых элементов;

- заявитель представил документы, подтверждающие, по его мнению, приобретение различительной способности;

- степень информированности потребителей об исполнителе услуг связи подтверждается опросом потенциальных потребителей - работников Группы ПАО «НК «Роснефть»;

- заявитель планирует использовать товарный знак «РН Связь» при оказании внутрикорпоративных услуг связи Группы ПАО «НК «Роснефть» (что также подтверждается статьями в СМИ);

- также заявитель указывает на принцип законных ожиданий, в рамках данного довода представлены сведения о различных товарных знаках по свидетельствам №№806942, 650420, 583714, 594408, 569777, 648336, 597246, 469355 и др.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 16.02.2024 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09 и 38 классов МКТУ.

К возражению и дополнению к нему заявителем были приложены следующие материалы:

1. Скриншот статьи: «Роснефть» в рамках выставки «Россия» презентовала собственного оператора сотовой связи» с сайта [www.rosneft.ru](http://www.rosneft.ru) по ссылке <https://www.rosneft.ru/press/news/iteiTi/217131/>;
2. Скриншот статьи: «Компания «Роснефть» объявила о начале работы собственного оператора сотовой связи» с сайта [salt.news](http://salt.news) по ссылке <https://salt.news/ekonomika-i-biznes/kompaniya-rosneft-obyavila-onachale-rabotv-sobstvennogo-operatora-sotovoj-svyazi/> ;
3. Скриншот статьи: «Роснефть» объявила о создании корпоративного оператора сотовой связи» с сайта по ссылке [https://telesputnik.rii/materials/companies/news/rosneft-obyavila-osozdanii-korporativnogo-operatora-sotovoy-svyazi](https://telesputnik.rii/materials/companies/news/rosneft-obyavila-osozdanii-korporativnogo-operatora-sotovoy-svyazi;);
4. Скриншот статьи: «Связь для «Роснефти». На выставке «Россия» представили нового оператора» с сайта [aif.ru](http://aif.ru) по ссылке [https://aif.ru/money/companv/svyaz\\_dlya\\_rosnefti\\_na\\_vystavke\\_rossiyapredstavili\\_no\\_vogo\\_operatora](https://aif.ru/money/companv/svyaz_dlya_rosnefti_na_vystavke_rossiyapredstavili_no_vogo_operatora) ;
5. Скриншот статьи: «Роснефть» создала корпоративного оператора сотовой связи» с сайта [ria.ru](http://ria.ru) по ссылке [https://ria.ru/20231207/operator-1914377849.html?vsclid=luql3o9omf5\\_10568675](https://ria.ru/20231207/operator-1914377849.html?vsclid=luql3o9omf5_10568675);

6. Скриншот статьи: «Роснефть» представила собственного оператора мобильной связи» с сайта [regnum.ru](http://regnum.ru) по ссылке <https://regnum.ru/news/38514327ysclid-luql3y3il6350533993>;
7. Скриншот статьи: «Роснефть» презентовала своего сотового оператора» с сайта [lenta.ru](http://lenta.ru) по ссылке <https://lenta.ru/news/2023/12/07/operator/7ysclid-luql3vkz7bl55820338>;
8. Скриншот статьи: «В России появился еще один сотовый оператор. Новая компания сможет обеспечить связью сотрудников «Роснефти» в самых удаленных уголках страны» с сайта [www.mk.ru](http://www.mk.ru) по ссылке <https://www.mk.ru/economics/2023/12/07/v-rossii-povavilsva-eshhe-odin-sotovuuy-operator.html?ysclid=luql3tkdl656408853>;
9. Скриншот статьи: «Роснефть» запустила собственного корпоративного сотового оператора» с сайта по ссылке <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2023/12/08/1009949-rosneft-zapustila-sobstvennogo-korporativnogo-sotovogo-operatora>;
10. Скриншот статьи: «Роснефть» создала своего оператора сотовой связи» с сайта [www.cnews.ru](http://www.cnews.ru) по ссылке [https://www.cnews.ru/news/top/2023-12-07\\_rosneft\\_sozdala\\_svoego](https://www.cnews.ru/news/top/2023-12-07_rosneft_sozdala_svoego);
11. Копия макета сим-карты;
12. Копия результатов опроса;
13. Копия Выписки из реестра лицензий в области связи.

Заявитель 08.11.2024 представил дополнения к возражению, которые сводятся к следующему:

- в решении Роспатента не указано, какие именно товары и услуги Заявителя характеризует словесный элемент «Связь»;

- по указанным ссылкам на словари, отсутствуют однозначные доказательства применения слова «Связь» в значении «телекоммуникационных услуг»;

- Роспатентом не в отношении услуг по 38 классу МКТУ, но также в 2022 г. признан охраноспособным элемент «РН» в английской транслитерации «RN».

К дополнениям приложены:

14. Скриншот сайта заявителя с перечнем заказчиков по ссылке:

<https://sibintek.ru/customers/>;

15. Скриншот сайта <https://dic.academic.ru/> с примерами употребления и значения слова «связь»;

16. Скриншот сайта <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/215838> с примером значения слова «связь» по словарю СИ. Ожегова, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.12.2022) поступления заявки №2022797429 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства

приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов

обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «», состоящее из геометрической фигуры в виде четырехугольника, из сочетания простых русских или латинских букв «РН», и из словесного элемента «Связь», выполненного стандартным шрифтом заглавной и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивалась в отношении товаров и услуг 09, 16, 18, 21, 25, 28, 35, 38, 42 классов МКТУ.

Решением Роспатента от 16.02.2024 обозначению по заявке №2022797429 была предоставлена правовая охрана в отношении всех товаров 18, 21, 25, 28 классов МКТУ с указанием букв «РН» в качестве неохраняемых элементов обозначения. Заявителем получено свидетельство №1017297.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного

знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 16, 35, 38, 42 классов МКТУ основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что в возражении от 13.06.2024 заявитель оспаривал решение Роспатента только в отношении товаров 09 класса МКТУ и услуг 38 класса МКТУ, которым не была предоставлена правовая охрана.



Анализ заявленного обозначения «РН Связь» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Описательные элементы - это обозначения, используемые для указания вида товара, описания характеристик товара и сведений об изготовителе.

Заявленным обозначениям, состоящим только из описательных элементов, не предоставляется правовая охрана, а производителям -исключительное право на их использование, так как у любого лица может возникнуть необходимость использовать в хозяйственном обороте обозначения, которые описывают товар. Такие обозначения называются описательными.

Следует, однако, различать обозначения описательные и обозначения, вызывающие в сознании потребителя представление о производимых товарах через ассоциации. Последним может быть предоставлена правовая охрана. Для установления (подтверждения) того, что элемент является описательным, можно использовать любую информацию, касающуюся семантики анализируемого словесного элемента: энциклопедии, справочники, в том числе и специальную, в частности техническую, литературу, толковые и другие словари, сведения, полученные из баз данных, сети «Интернет».

Заявленное обозначение включает в себя буквы «РН», которые не имеют словесного характера, характерного графического исполнения, не обладают различительной способностью, в связи с чем являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. При этом, тот факт, что указанные буквы размещены в геометрической фигуре в виде четырехугольника, не придает им различительную способность, поскольку данный элемент является лишь их фоном, в которых буквы пространственно доминируют.

Вместе с тем, заявленное обозначение включает в свой состав словесный элемент «Связь», которое согласно словарно-справочным источникам информации ([https://polytechnic\\_dictionary.academic.ru/](https://polytechnic_dictionary.academic.ru/)) имеет значение - информационная передача и приём сообщений с помощью различных технических средств (радио, электронной почты, телефона, телеграфа, телетайпа, телевидения, радиорелейных средств и др.).

С учётом своего семантического значения словесный элемент «Связь» заявленного обозначения будет характеризовать испрашиваемые товары 09 класса МКТУ *«аппаратура и инструменты для записи, передачи, воспроизведения или обработки звука, изображений или данных; компьютеры и компьютерная периферия; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления распределением или потреблением электричества; носители записанные или загружаемые, программное обеспечение, чистые носители записи и хранения цифровой или аналоговой информации; приборы и инструменты научные, исследовательские, навигационные, геодезические, аудиовизуальные, измерения, обнаружения, тестирования, и спасания»*, которые представляют собой аппаратуру по передачи сигнала связи, в том числе, с помощью электромагнитных сигналов, программное обеспечение как сопутствующий ей продукт, устройства, технические характеристики которых способны передавать информацию, а также испрашиваемые услуг 38 класса МКТУ *«услуги телекоммуникационные»*. Данный словесный элемент носит описательный характер, способен восприниматься в качестве области деятельности заявителя – услуги по предоставлению связи.

В отношении вышеуказанных товаров 09 класса МКТУ и услуг 38 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано, поскольку неохраноспособные элементы занимают доминирующее положение в составе знака, на основании требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, в отношении таких товаров 09 класса МКТУ как *«гидрокостюмы для дайвинга, маски, беруши, перчатки для дайверов, зажимы для носа для дайверов и пловцов, аппараты дыхательные для подводного*

*плавания; оборудование для тушения огня; аппараты кассовые, устройства счетные; приборы и инструменты фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, сигнализации и обучения; механизмы для аппаратов с предварительной оплатой»* словесный элемент «Связь» носит фантазийный характер ввиду неправдоподобных ассоциаций связанных с семантикой заявленного обозначения, в связи с чем, абсолютное большинство потребителей, обладающих определенным жизненным опытом, не способно поверить в то, что обозначение «Связь» указывает на вид, свойства и назначение вышеприведенных товаров. Таким образом, заявленное обозначение в отношении вышеприведенных товаров 09 класса МТКУ соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также коллегия отмечает, что заявленное обозначение не представляет собой единую композицию, обладающую определенной графической проработкой, что позволило бы зарегистрировать его в качестве товарного знака. Неохраняемые элементы заявленного обозначения (буквы «РН», словесный элемент «Связь») легко определяются потребителями в составе заявленного обозначения, не связаны между собой.

Что касается материалов, представленных заявителем в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности, то они не позволяют прийти к выводу, что до даты приоритета заявки №2022797429 заявленное обозначение воспринималось как знак маркировки товаров 09 класса МКТУ и услуг 38 класса МКТУ, производимых / оказываемых заявителем.

Представленные заявителем копии скриншоты статей из электронных СМИ [1-10] либо не содержат даты выпуска (что не позволяет их соотнести с датой приоритета заявки), либо датированы декабрем 2023, что является датой более поздней, чем дата приоритета рассматриваемой заявки (30.12.2022).

Представленный список с перечнем заказчиков [14] не отражает объёмы реализованной продукции и оказанных услуг.

В отношении результатов онлайн опроса работников Обществ Группы ПАО «НК «Роснефть» о наличии различительной способности заявленного

обозначения [12] коллегия отмечает, что выводы указанного опроса не могут быть приняты во внимание, поскольку данное исследование не соответствует требованиям, установленным Информационной справкой о выявленной методологии оценки судами результатов опроса мнения потребителей в спорах о защите товарных знаков, утвержденной постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.08.2022 №СП-21/15. Так, в указанном опросе отсутствует методология его проведения, не указано, в отношении каких товаров/услуг указанное исследование было проведено.

Представленная заявителем копия выписки из реестра лицензий в области связи [13] является разрешительной документацией на ведение деятельности заявителя в указанной области, однако данная выписка не может являться подтверждением фактического оказания услуг потребителям.

Таким образом, представленных заявителем документах, доказывающих, по его мнению, различительную способность заявленного обозначения, недостаточно для подтверждения того, что оно приобрело различительную способность в отношении товаров и услуг заявителя на территории Российской Федерации.

Указанный вывод обосновывается тем, что заявителем не представлены необходимые сведения об объемах производимых им товаров и оказываемых услуг; длительности и регулярности использования; объеме затрат на рекламу; а также сведения об информированности потребителя об услугах заявителя, маркированных заявленным обозначением.

На основании вышеизложенных фактов, нельзя сделать вывод о том, что



обозначение «» широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также коллегия отмечает, что заявитель в своем возражении не оспаривает

отказ в регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 16, 35 и 42 классов МКТУ установленный на выводе о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Таким образом, анализ на соответствие указанной норме коллегией не проводился.

Из вышеизложенного анализа следует, что заявленному обозначению может быть предоставлена правовая охрана в отношении товаров 09 класса МКТУ как *«гидрокостюмы для дайвинга, маски, беруши, перчатки для дайверов, зажимы для носа для дайверов и пловцов, аппараты дыхательные для подводного плавания; оборудование для тушения огня; аппараты кассовые, устройства счетные; приборы и инструменты фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, сигнализации и обучения; механизмы для аппаратов с предварительной оплатой»* с указанием букв «РН» в качестве неохраняемых элементов обозначения.

Относительно доводов заявителя о том, что он вправе рассчитывать на получение охраны для заявленного обозначения на основании принципа законных ожиданий коллегия считает необходимым отметить, что принцип законных ожиданий подлежит применению исключительно в отношении конкретного лица, на чье имя ранее была осуществлена регистрация, содержащая спорный элемент. Вместе с тем распространение данного принципа на других лиц не соответствует положениям действующего законодательства (аналогичная позиция была изложена в судебных актах Суда по интеллектуальным правам по делам №№ СИП-613/2022, СИП-820/2022, СИП-605/2022). Представленные в материалы возражения сведения о регистрациях товарных знаков по свидетельствам №№806942, 650420, 583714, 594408, 569777, 648336, 597246, 469355 и др., показали, что они принадлежат иным лицам, в связи с чем, данный довод заявителя не является убедительным. Что касается обозначений зарегистрированных на имя заявителя, приведенных в дополнениях от 08.11.2024, то они представляют собой иные обозначения, выполненные буквами латинского алфавита, что не позволяет их рассматривать как аналогичные.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 13.06.2024, изменить решение Роспатента от 16.02.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022797429.**