

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «ДжедЭлектро» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 20.05.2024, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №218819, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №218819 на полезную модель «Разъединитель высоковольтный» выдан по заявке №2023104001 с приоритетом от 21.02.2023 на имя ООО «ЭЛТЕХ» (далее – патентообладатель) со следующей формулой:

«1. Разъединитель высоковольтный, включающий раму (1), на которой размещены два неподвижных изолятора (5) с неподвижными главными контактами (6), на верхнем фланце одного из неподвижных изоляторов (5) расположен неподвижный заземляющий контакт (7), подвижный главный контакт (10), закрепленный на одном из концов неподвижного изолятора (5), подвижный изолятор (9), рычаг управления (12), механически связанный через вал (8) с подвижным контактом (10) и выполненный с возможностью осуществления

последовательного размыкания главных контактов (6) и (10) и замыкания заземляющих контактов (7, 15), рукоятку управления (17), связанную с рычагом управления (12) посредством тяги, два фиксатора положения рычага управления (17), отличающийся тем, что рычаг управления (12) связан с подвижным изолятором (9) и подвижным заземляющим контактом (15) через кулисы (13, 14), камни (20) которых закреплены на рычаге управления (12), кулиса управления (13) подвижным главным контактом (10) и кулиса управления (14) подвижным заземляющим контактом (15) связаны соответственно с подвижным изолятором (9) и подвижным заземляющим контактом (15), два фиксатора (18, 19) положения рычага управления (12) расположены на рукоятке управления (17) с двух сторон относительно ее продольной плоскости, тяга управления разделена на тягу верхнюю (11.1) и тягу нижнюю (11.2).

2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что камни (20) кулис (13, 14) выполнены целиком или частично из фторсодержащих полимеров».

Против выдачи данного патента, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В подтверждение своих доводов в возражении представлены следующие источники информации:

- договор поставки №0121-01 от 13.01.2021г., заключенный между Поставщиком ООО «Тесла Инжиниринг» и Покупателем ООО «Компания БИНАБИ» (далее – [1]);

- универсальные передаточные документы (УПД) №2 от 15.01.2021г., №38 от 10.03.2021г., №36 от 05.03.2021г., №5 от 20.01.2021г., №12 от 29.01.2021г., №64 от 12.04.2021г., №67 от 16.04.2021, №79 от 05.05.2021г., №122 от 17.06.2021г., №113 от 09.06.2021г., №126 от 24.06.2021г., №127 от 24.06.2021г., №152 от 16.07.2021г., №166 от 02.08.2021г., №287 от 22.12.2021г. (далее – [1.1]);

- договор поставки №0918-01 от 11.09.2018г., заключенный между Поставщиком ООО «Тесла Инжиниринг» и Покупателем ООО Торговая компания «Норма-кабель» (далее – [2]);

- универсальные передаточные документы (УПД) №208 от 27.09.2021г., №11 от 29.01.2021г., №131 от 28.06.2021г., №264 от 26.11.2021г (далее – [2.1]);

- договор поставки №0821-01 от 06.08.2021г., заключенный между Поставщиком ООО «Тесла Инжиниринг» и Покупателем ООО «ПромАльянс» (далее – [3]);

- универсальные передаточные документы (УПД) №210 от 28.09.2021г., №211 от 28.09.2021г., №131 от 28.06.2021г., №264 от 26.11.2021г, (далее – [3.1]);

- договор поставки №0921-03 от 23.09.2021г., заключенный между Поставщиком ООО «Тесла Инжиниринг» и Покупателем ООО «Уральская промышленно-техническая комплектация» (далее – [4]);

- универсальные передаточные документы (УПД) №216 от 30.09.2021г. (далее - [4.1]);

- ТУ 3414-001-62638552-2014 (далее - [5]);

- руководство по эксплуатации «Разъединитель переменного тока типа РЛР Тесла – 10/20 кВ» (далее – [6]);

- руководство по эксплуатации «Разъединитель РЛР (TED/DLC12)» (далее - [7]).

С возражением также представлен патентный документ RU 157350 U1, опубл. 27.11.2015 (далее – [8]), по которому, согласно доводам лица, подавшего возражение, изготавливалось техническое решение поставляемое покупателям по указанным выше договорам. Также к возражению приложена словарно-справочная литература:

- Большой энциклопедический словарь Политехнический, гл.ред А.Ю. Ишлинский, М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2000 (далее – [9]);

- Большой толковый словарь русского языка, С.А. Кузнецов, Санкт-Петербург, «Норинт», 2000 (далее – [10]).

Как отмечено в возражении в представленных источниках информации раскрыта сущность полезной модели и отображены все пункты формулы полезной модели.

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам спора была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>».

Патентообладатель, ознакомленный с материалами возражения, отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав лицо, подавшее возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (21.02.2023), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности полезной модели по указанному патенту включает упомянутый выше Гражданский кодекс РФ в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и их форм (далее – Правила), Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель (далее - Требования), утвержденные приказом Минэкономразвития России от 30 сентября 2015 года № 701, зарегистрированные 25.12.2015, регистрационный №40244, опубликованные 28.12.2015, с изменениями, внесенными приказами Минэкономразвития России от 12 марта 2018 года №113 и от 10 ноября 2020 года №746, действовавшие на дату подачи заявки.

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели

предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

Согласно пункту 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 52 Правил общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться.

Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования;

- для визуально воспринимаемых источников информации (плакатов, моделей, изделий и тому подобных) - документально подтвержденная дата, с которой стало возможно их обозрение;

- для сведений о техническом средстве, ставших известными в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными;

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, или, если эта дата отсутствует, дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Согласно пункту 69 Правил при проверке новизны полезная модель признается новой, если установлено, что совокупность ее существенных признаков, представленных в независимом пункте формулы полезной модели, не

известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 72 Правил если установлено, что полезная модель, охарактеризованная в независимом пункте формулы, содержащей зависимые пункты, соответствует условию новизны, проверка новизны зависимых пунктов не проводится.

Полезной модели по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов сторон, касающихся оценки соответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

В возражении представлены договора [1], [2], [3], [4], УПД [1.1], [2.1], [3.1], [4.1], касающиеся продажи электротехнической продукции, изготовленной по ТУ 3414-001-62638552-2014 [5], эксплуатировать которую необходимо в соответствии с паспортом Разъединитель РЛР Тесла 1(2)-10(20)/400(630) УХЛ1 и руководством по эксплуатации [6].

Упомянутые материалы в совокупности подтверждают факт введения в гражданский оборот Разъединителя РЛР Тесла 1(2)-10(20)/400(630) УХЛ1. Дополнительное указание: «с приводом и КМЧ», указанные в конце названия «РЛР Тесла 1(2)-10(20)/400(630) УХЛ1» в товарных накладных, согласно пункту 5 руководства [6], характеризуют комплектность поставки. Цифровые обозначения, указанные в скобках у наименования товара, согласно ТУ [5] и руководству [6], характеризуют лишь количество заземлителей, номинальное напряжение и номинальный ток. Конструкция разъединителя является одинаковой, что подтверждается чертежами и описанием конструкции, содержащимися в ТУ [5] и руководстве [6].

Так, в частности, договор [1], УПД [1.1] №152 от 16.07.2021 на РЛР Тесла 1-10/400 УХЛ1 с приводом и КМЧ к договору [1], ТУ [5] и руководство [6], в совокупности подтверждают факт поставки ООО «Тесла Инжиниринг»

(поставщик) разъединителя РЛР Тесла 1-10/400 УХЛ1 с приводом и КМЧ компании ООО «Компания БИНАБИ» (грузополучатель), до даты приоритета 21.02.2023 полезной модели по оспариваемому патенту.

Сведения о конструктивных особенностях разъединителя РЛР Тесла 1-10/400 УХЛ1 с приводом и КМЧ раскрыты как в ТУ [5], так и в руководстве [6].

Таким образом, информация о разъединителе высоковольтном РЛР Тесла 1-10/400 УХЛ1 может быть включена в уровень техники для целей проверки новизны полезной модели (пункту 52 Правил).

Конструкция устройства, раскрытого как в ТУ [5], так и в руководстве [6] представляет собой разъединитель высоковольтный, включающий раму (1) (с.6, 11-14 ТУ [5], с.4, 8 руководства [6]), на которой размещены два неподвижных изолятора (5) с неподвижными главными контактами (6) (с.6, рис.А.3 ТУ [5], с.4, 8 руководства [6]), на верхнем фланце одного из неподвижных изоляторов (5) расположен неподвижный заземляющий контакт (7) (с.6, 11-14 ТУ [5], с.5 п.4.5 руководства [6]), подвижный главный контакт (10), закрепленный на одном из концов неподвижного изолятора (5) (с.6, 11-14 ТУ [5], с.4 п.4.4 руководства [6]), подвижный изолятор (9) (с.11-14 ТУ [5], с.4 п.4.1 руководства [6]), рычаг управления (12) (с.6, 11-14 ТУ [5], с.5 п.4.6 руководства [6]), механически связанный через вал (8) с подвижным контактом (10) и выполненный с возможностью осуществления последовательного размыкания главных контактов (6) и (10) и замыкания заземляющих контактов (7, 15) (с.11-14 ТУ [5], с.5 руководства [6]), рукоятку управления (с.6, 11 ТУ [5], с.5 п.4.6 руководства [6]), связанную с рычагом управления (12) посредством тяги (с.6, 11 ТУ [5], с.5 п.4.6 руководства [6]), два фиксатора положения рычага управления (с.6, 11 ТУ [5], с.5 п.4.6 руководства [6]). Рычаг управления (12) связан с подвижным изолятором (9) и подвижным заземляющим контактом (15) через кулисы (13, 14) (с.11-14 ТУ [5], с.5 п.4.6, с.7 руководства [6]), камни которых закреплены на рычаге управления (12) (с.6, 11-14 ТУ [5], с.5 п.4.6 руководства [6]), кулиса управления подвижным главным контактом и кулиса управления подвижным заземляющим контактом

(15) связаны соответственно с подвижным изолятором (9) и подвижным заземляющим контактом (15) (с.11-14 ТУ [5], с.7 руководства [6]), два фиксатора положения рычага управления расположены на рукоятке управления с двух сторон относительно ее продольной плоскости (с.6, 11-14 ТУ [5], с.5 п.4.6, с.7 руководства [6]), тяга управления разделена на тягу верхнюю и тягу нижнюю (с.6, 11-14 ТУ [5], с.5 п.4.6 и п.5, с.7-8 руководства [6]).

Таким образом, все признаки независимого пункта 1 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, учитывая определения из словарей [9]-[10], присущи техническому решению разъединитель высоковольтный РЛР Тесла 1-10/400 УХЛ1 известному как из ТУ [5], так и из руководства [6].

Признаки зависимого пункта 2 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, характеризующие выполнение камней (20) кулис (13, 14) целиком из фторсодержащих полимеров известно как из ТУ [5] (см. с.6 п.1.3.6.9), так и из руководства [6] (см. с.5 п.4.6).

Признаки зависимого пункта 2 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, характеризующие выполнение камней (20) кулис (13, 14) частично из фторсодержащих полимеров не являются существенными. Данный вывод обусловлен следующим.

В описании отсутствуют какие-либо обоснования причинно-следственной связи признаков, характеризующих выполнение камней кулис частично из фторсодержащих полимеров, с техническим результатом. Кроме того, специалисту в данном уровне техники неочевидно влияние частичного выполнения камней из фторсодержащих полимеров, на повышение безопасности работы с разъединителем высоковольтным и исключение аварийных ситуаций, а также на исключение прихватывания к ответной стальной детали вследствие коррозии или примерзания.

На основании изложенного можно констатировать, что возражение содержит доводы, позволяющие признать полезную модель по оспариваемому патенту



несоответствующей условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 1 статьи 1351 Кодекса).

С учетом сделанного выше вывода, анализ возможности включения в уровень техники, сведений содержащихся в источниках информации [7]-[8], для оценки патентоспособности полезной модели по оспариваемому патенту, не проводился.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 20.05.2024, патент Российской Федерации на полезную модель №218819 признать недействительным полностью.**