

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 02.02.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ЮНИКС ГРУПП", Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022766870, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  中芳特纤 » по заявке №2022766870 с приоритетом от 20.09.2022 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 16, 17, 23, 24, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.10.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022766870 в отношении всех заявленных товаров и услуг. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что входящий в состав заявленного обозначения словесные элементы «ARAMID FIBERS OF CHINA» (где «ARAMID» в пер. с англ. – арамид, арамидный, «FIBERS» в пер. с англ. – нити, волокна, «CHINA» в пер. с англ. - Китай, см. Интернет сайты <https://translate.academic.ru/ARAMID/xx/ru/>, <https://translate.academic.ru/FIBERS/xx/ru/>, <https://translate.academic.ru/OF%20CHINA/xx/ru/>) указывает на вид и свойства заявленных товаров и услуг, место производства товаров и оказания услуг, не обладает различительной способностью и на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса являются неохраняемыми.

С другой стороны, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «CHINA» способен ввести потребителя в заблуждение относительно местонахождения изготовителя товаров и лица, оказывающего услуги, поскольку заявитель находится в г. Москва.

Кроме того, согласно сведениям сети Интернет заявленное обозначение воспроизводит обозначение китайской компании AFCHINA CORPORATION CO., LTD (Zhongfang Industrial Park, Binhai New Area, Guangrao, Dongying City, Shandong Province, см. <https://www.afchinatechtext.com/contact/>, <https://www.directindustry.com.ru/prod/afchina-235776.html>, <https://afchina.ru/>, <https://russian.alibaba.com/p-detail/China-60382568046.html?spm=a2700.8699010.29.6.733540d2DHAclA>) которое используется в области деятельности, однородной заявленным товарам и услугам.

В связи с этим заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно компании, производящей товары и оказывающей услуги.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя Общество с ограниченной ответственностью "ЮНИКС ГРУПП", на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.02.2024 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель просит исключить из правовой охраны слова «ARAMID FIBERS OF CHINA»;

- компания AFCHINA CORPORATION CO., LTD (Zhongfang Industrial Park, Binhai New Area, Guangrao, Dongying City, Shandong Province), предоставила письмо-согласие заявителю на регистрацию его обозначения по заявке № 2022766870 в качестве товарного знака в отношении полного перечня товаров и услуг;

- заявитель направляет копии документов, свидетельствующих о том, что товары, вводимые Заявителем в гражданский оборот на территории Российской Федерации, производятся на территории Китайской Народной Республики, а, значит, не могут вводить потребителя в заблуждение относительно местонахождения изготовителя товаров и лица, оказывающего услуги;

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.10.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022766870 в отношении заявленных товаров и услуг.

К материалам возражения приложены:

1. Копия Контракта № Shan-UNX2022/03\_10;
2. Копия ГТД №0131010/171123/3380528;
3. Копия ГТД № 10005030/291023/5025168;
4. Копия ГТД № 10005030/161023/3272709;
5. Копия ГТД № 10131010/260923/3324405;
6. Оригинал письма-согласия;
7. Выписка из ЕГРЮЛ.

На заседании по рассмотрению возражения, состоявшемся 09.04.2024, коллегией были выявлены дополнительные основания для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно: слова «ARAMID FIBERS» способно ввести потребителя в заблуждение относительно свойств и вида товаров 16, 17, 23, 24 классов МКТУ. К протоколу заседания были прикреплены справочные материалы: результаты поискового запроса «арамид это» [8]; статья «арамидная ткань» [9].

На заседании коллегии, состоявшемся 06.08.2024 заявитель представил таможенные декларации [10]. Позиции относительно дополнительных оснований в материалы дела не представлено.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (20.09.2022) знака по заявке №2022766870 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения,

которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Обозначение «  » по заявке №2022766870 является комбинированным, включает в себя буквы «AF», словесные элементы «CHINA», «Aramid Fibers of CHINA» выполненные буквами латинского алфавита, а также иероглифы. Предоставление правовой охраны испрашивается в отношении товаров и услуг 16, 23, 24, 35 классов МКТУ.

Решение Роспатента от 29.10.2023 установлено, что словесные элементы «ARAMID FIBERS OF CHINA» (где «ARAMID» в пер. с англ. – арамид, арамидный, «FIBERS» в пер. с англ. – нити, волокна, «CHINA» в пер. с англ. - Китай, см. Интернет сайты <https://translate.academic.ru/ARAMID/xx/ru/>, <https://translate.academic.ru/FIBERS/xx/ru/>, <https://translate.academic.ru/OF%20CHINA/xx/ru/>) указывает на вид и свойства заявленных товаров и услуг, место производства товаров и оказания услуг, не обладает различительной способностью и на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса являются неохраняемыми, что заявителем не оспаривается.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал, что в состав заявленного обозначения входят слова «ARAMID FIBERS» которые имеют значение «арамидовые волокна».

Согласно сведениям [8, 9] «арамид» это сокращенное название словосочетания «ароматический полиамид». Само волокно является полимером. Главными преимуществами материала являются сверхпрочность и высокий уровень устойчивости к механическому воздействию. Широкое применение арамидная ткань получила благодаря своей выдающейся термостойкости. Особый состав арамида позволяет использовать его в одежде и вещах, призванных защищать тело человека от влияния опасных для жизни факторов. Сферы использования арамида: производство тросов; арматура для автомобильных шин; в производстве яхт и

машин; авиастроительная сфера; ракетостроение; изготовление бронежилетов; спортивное снаряжение; производство бытовой техники; создание музыкальных инструментов; пошив защитных костюмов для профессий, связанных с риском для жизни.

Учитывая вышеизложенное семантическое значение, коллегия приходит к выводу о том, что в отношении таких испрашиваемых товаров 17 класса МКТУ как *«нити резиновые не для текстильных целей»*, 23 класса МКТУ *«нити джутовые; нити из волокон кокосовых орехов; нити льняные; нити пеньковые; нити резиновые текстильные; нити хлопчатобумажные; нити шелковые; нити шерстяные»*, которые представляют собой другой вид нитей и волокон слова «ARAMID FIBERS» способны ввести потребителя в заблуждение относительно вида товара, не соответствуют требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того следует отметить, что слово «CHINA» заявленного обозначения, которое в переводе с английского языка на русский язык имеет значение «Китай», представляет собой страну в центральной и восточной Азии, способно восприниматься как указание на место производства товаров и услуг. Вместе с тем, регистрация заявленного обозначения испрашивается на имя заявителя зарегистрированного в городе Москва.

Заявителем представлены контракт от 21.03.2022 с компанией SHANGHAI FILIKA INTERNATIONAL TRADING COMPANY LIMITED CO., LTD., на покупку товаров «машины, оборудование и механизмы, электротехническое оборудование, пластмассы и изделия из них, готовые клеи, недрагоценные металлы и изделия из них, текстильные материалы и текстильные изделия, головные уборы и их части, канцелярские изделия и разные промышленные товары» в которых заявитель выступает в качестве покупателя.

Также представлены таможенные декларации на поставку «ниток швейных из синтетических нитей», «синтетического материала - полиэстра», «ткани кондура» и «арамидной нити», в указанных таможенных декларациях и контракте в качестве производителя указана компания - SHANGHAI FILIKA INTERNATIONAL TRADING COMPANY LIMITED CO., LTD., вместе с тем, каких-либо иных

документов доказывающих наличие партнерских отношений между заявителем и указанной компании в материалы дела не представлено, также не представлено и документов, что по заказу заявителя данная компания производит поставляемую продукцию, которая в дальнейшем имеет свое распространение за счет средств заявителя на территории Российской Федерации. Следует отдельно отметить, что указанная продукция соотносится лишь с частью испрашиваемых товаров 16 класса МКТУ «*нити для переплетных работ*», 17 класса «*нити паяльные пластмассовые; нити пластиковые для 3d-печати; нити пластмассовые не для текстильных целей; нити эластичные не для текстильных целей*»; 23 класса МКТУ «*нити текстильные и пряжа; нити; нити вышивальные; нити из искусственных волокон; нити из пластмассовых материалов текстильные; нити из стекловолокна текстильные; нити швейные; нити штопальные; нити эластичные текстильные*»; 24 класса МКТУ «*текстиль и его заменители; ткани; ткани бельевые; ткани газонепроницаемые для аэростатов; ткани для обуви; ткани из стекловолокна текстильные; ткани клейкие, приклеиваемые при высокой температуре; ткани подкладочные для обуви; ткани с восковым покрытием многоразовые для упаковки пищевых продуктов; ткани с узорами для вышивания*» .

Таким образом, при восприятии обозначения, в состав которого входит элемент «CHINA», в сознании потребителя способна возникнуть ассоциация, что товар маркированный данным обозначением произведен в Китае, что не является соответствующим реальности, поскольку заявитель находится в городе Москве. Представленные заявителем документы не приводят к выводу об отсутствии вероятности, при восприятии заявленного обозначения, введения потребителя в заблуждение относительно места производства всех испрашиваемых товаров и услуг.

Также, в решении Роспатента указано, что согласно сведениям сети Интернет



заявленное обозначение «  » воспроизводит обозначение другой китайской компании AFCHINA CORPORATION CO., LTD (Zhongfang Industrial Park, Binhai New Area, Guangrao, Dongying City, Shandong Province, см.

<https://www.afchinatechtext.com/contact/>, <https://www.directindustry.com.ru/prod/afchina-235776.html>, <https://afchina.ru/>, <https://russian.alibaba.com/p-detail/China-60382568046.html?spm=a2700.8699010.29.6.733540d2DHAclA>) которое используется в области деятельности, однородной заявленным товарам и услугам.

Указанное также заявителем не опровергается, но заявитель представляет письменное согласие вышеуказанной китайской компании, в котором указанная компания дает согласие на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя в отношении товаров и услуг 16, 23, 24, 35 классов МКТУ.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что представленное письмо-согласие [6] не содержит конкретного перечня товаров и услуг и опровергает вывода о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, поскольку среднероссийский потребитель о данной согласии не информирован. Кроме того, информация о заявителе как об изготовителе товаров отсутствует.

Также следует отметить, что Интернет – это глобальная информационная сеть, благодаря которой широкий круг потребителей способен получить различного рода информацию, в том, числе научную, деловую, познавательную, энциклопедическую, справочную, развлекательную и иную нужную и важную информацию. Таким образом, благодаря данным сети Интернет средний российский потребитель может узнать о компании «AFCHINA CORPORATION CO., LTD » и о ее продукции. Исходя из приведенных сведений, находящихся для российских потребителей в свободном доступе, а также принимая во внимание вышеизложенное, коллегией установлено, что вывод о способности заявленного обозначения ассоциироваться с деятельностью иного лица (не заявителя) является правомерным.

Таким образом, заявленное обозначение в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, поскольку способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров/ лица, оказывающего услуги.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.02.2024, изменить решение Роспатента от 29.10.2023, отказать в регистрации товарного знака по заявке №2022766870 с учетом дополнительных оснований.**