


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 06.12.2023, поданное ООО «ВУД ЗАВОД», Кировская обл., г. Киров (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №959468, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2022788805 с приоритетом от 07.12.2022 зарегистрирован 07.08.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №959468 в отношении товаров и услуг 19, 37 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правообладателем товарного знака является Индивидуальный предприниматель Чернявская Н.А., Краснодарский край, г. Краснодар (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.12.2023 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

В доводах возражения и дополнениях к нему указывается следующее:

- возникшее ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака фирменное наименование лица, подавшего возражение, является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №959468;

- кроме того, у лица, подавшего возражение, имеется товарный знак



«» по свидетельству № 962741;

- от правообладателя товарного знака по свидетельству №959468 поступила претензия прекратить использование товарного знака «Woodzavod» по свидетельству №962741 в отношении однородной деятельности, что стало причиной подачи возражения в Палату по патентным спорам;

- в оспариваемом товарном знаке присутствует элемент «Woodzavod», русскоязычная транслитерация которого используется в фирменном наименовании заявителя «ВУД ЗАВОД», данные элементы полностью совпадают по фонетическому составу и акцентируют на себе внимание потребителя в первую очередь;

- в этой связи фирменное наименование лица, подавшего возражение, и спорный товарный знак сходны до степени смешения по фонетическому критерию сравнения;

- лицо, подавшее возражение, производит клееный брус, комплекты конструкций домов из клееного бруса, а также пиломатериалы и доски;

- деятельность компании можно подробнее изучить на официальном сайте <https://wood-zavod.ru>;

- деятельность лица, подавшего возражение, однородна с товарами 19 класса МКТУ оспариваемой регистрации «арматура дверная неметаллическая; балки неметаллические; балюстрады неметаллические; бараки; беседки [конструкции] неметаллические; брусы неметаллические; вольеры [конструкции] неметаллические; ворота неметаллические; вышки для прыжков в воду неметаллические; гонт кровельный; двери бронированные неметаллические; двери неметаллические; двери распашные неметаллические; двери складные неметаллические; двери створчатые

неметаллические; дома сборные [наборы готовые], неметаллические; доска паркетная; доски для плавающего пола неметаллические; доски мемориальные неметаллические; древесина поделочная; древесина фанеровочная; древесина формуемая; изгороди неметаллические; кабины звукоизоляционные передвижные неметаллические; каркасы для парников неметаллические; каркасы для строительства неметаллические; каркасы для теплиц неметаллические; карнизы неметаллические; картон из древесной массы для строительства; картон строительный; катки [конструкции] неметаллические; клепка дубовая; колонны строительные неметаллические; конструкции неметаллические; конструкции передвижные неметаллические; косоуры [части лестниц] неметаллические; кровли неметаллические; кровли со встроенными фотоэлементами, неметаллические; кронштейны для конструкций неметаллические; лесоматериалы обработанные; лесоматериалы пиленные; лесоматериалы строительные; лесоматериалы частично обработанные; лестницы неметаллические; материалы строительные вязкие; материалы строительные неметаллические; мозаики строительные; молдинги для строительства неметаллические; навесы [конструкции] неметаллические; накладки для гидроизоляции строительные неметаллические; накладки стыковые для гидроизоляции крыш неметаллические; настилы неметаллические; облицовки для стен строительные неметаллические; обломы карнизов неметаллические; обрешетки неметаллические; обшивки деревянные; обшивки для стен строительные неметаллические; ограды неметаллические; ограждения решетчатые неметаллические; окна неметаллические; опалубки для бетона неметаллические; опоры неметаллические; палатки торговые; панели для обшивки стен неметаллические; панели строительные неметаллические; паркет; перегородки неметаллические; перемычки дверные или оконные неметаллические; переплеты оконные створные неметаллические; пиломатериалы просмоленные для строительства; пиломатериалы строительные тонкие; платформы сборные неметаллические; плитка для облицовки стен неметаллическая; плитка напольная неметаллическая; плитка строительная неметаллическая; плиты напольные неметаллические; плиты строительные неметаллические; подмости

неметаллические; покрытия дорожные деревянные; покрытия кровельные неметаллические; покрытия напольные деревянные; покрытия облицовочные для конструкций неметаллические; покрытия строительные неметаллические; полки каминные неметаллические; полотна дверные неметаллические; полы неметаллические; пороги дверные неметаллические; потолки неметаллические; пробка прессованная строительная; рамы оконные неметаллические; рейки [для плотничьих работ]; рейки для обшивки стен деревянные; склепы неметаллические; ставни наружные, за исключением металлических и текстильных; ставни неметаллические; столбы для объявлений неметаллические; столбы неметаллические; стропила для крыш; ступени лестниц неметаллические; трамплины для прыжков в воду неметаллические; уголки неметаллические; фанера клееная многослойная; филенки дверные неметаллические; шпон; щебень», поскольку сопоставляемые товары изготавливаются одними и теми же строительными компаниями, которые относятся к одной сферы деятельности, связанной со строительством, являются взаимодополняемыми, ассоциируются с одним и тем же субъектом;

- ООО «ВУД ЗАВОД» получало сертификаты соответствия на свою продукцию, датированные ранее даты приоритета спорного знака;

- лицо, подавшее возражение, просит также аннулировать товарный знак по свидетельству № 959468, поскольку ООО «ВУД ЗАВОД» помимо производства строительных материалов и сборных домов, также занимается строительством домов, в частности изготовлением и сборкой срубов, устройством фундамента, кровли и полов, монтажом стен, утеплением кровли, установкой окон и дверей и другими сопутствующими строительными работами;

- в подтверждение фактического осуществления данной деятельности были представлены договорные отношения с третьими лицами;

- оказываемые лицом, подавшим возражение, услуги однородны оспариваемым услугам 37 класса МКТУ «асфальтирование; бурение скважин; герметизация сооружений [строительство]; изоляция сооружений; кладка кирпича; клепка; консультации по вопросам строительства; лакирование; монтаж

инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж строительных лесов; мощение дорог; мытье окон; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; обработка антикоррозионная; обработка пемзой или песком; оклеивание обоями; очистка зданий [наружной поверхности]; предоставление информации по вопросам ремонта; предоставление информации по вопросам строительства; прокат подъемных кранов [строительное оборудование]; прокат строительной техники; прокат экскаваторов; прокладка кабеля; работы газослесарно-технические и водопроводные; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные внутренние и наружные; работы плотницкие; работы штукатурные; снос строительных сооружений; сооружение и ремонт складов; строительство; строительство и техническое обслуживание трубопроводов; строительство портов; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; уборка зданий [внутренняя]; уборка снега; уборка улиц; укладка искусственного газона; услуги бытовые [услуги по уборке]; услуги по ландшафтному дизайну с использованием инертных материалов; установка дверей и окон; установка и ремонт лифтов»;

- вышеуказанные услуги 37 класса МКТУ относятся к группе строительных услуг, оказываемых ООО «ВУД ЗАВОД», кроме того, строительные компании, как правило, представляют широкий спектр услуг, связанных со строительством, в том числе по оказанию сопутствующих услуг таких как: асфальтирование, мощение дорог, бурение скважин, уборка снега и т.д., в связи с чем данные услуги также следует признать однородными деятельности лица, подавшего возражение, под своим фирменным наименованием.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №959468 недействительным в отношении вышеуказанных товаров и услуг 19, 37 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Договор купли-продажи от 03.10.2017 с ООО «Хоромы» и товарные накладные.

2. Договор поставки от 13.08.2018 с ООО «Срубы для всех Тюмень» и товарные накладные.
3. Договор поставки от 05.09.2018 с Пинеровым С.В. и товарные накладные.
4. Договор поставки от 07.12.2021 с ООО «Русвуд» и товарная накладная.
5. Договор поставки от 28.12.2018 с ООО «Эколайф Владимир», дополнительное соглашение к нему и товарная накладная.
6. Договор поставки пиломатериалов №2111-2019 от 21.11.2019, приложения к нему и товарные накладные.
7. Договор поставки от 18.05.2020 с ООО Строительная компания «Срубофф» и товарные накладные.
8. Договор поставки от 24.03.2022 с ООО «Мастер Вуд» и товарная накладная.
9. Договор поставки от 06.09.2022 с ИП Ильиным А.А. и товарные накладные.
10. Договор подряда на разработку проектной документации индивидуального жилого дома от 14.10.2019, акт №247 от 30.10.2019 выполненных работ к нему.
11. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ВУД ЗАВОД».
12. Лист записи о внесении изменений в ЕГРЮЛ от 04.07.2017 г.
13. Сертификат соответствия от 22.09.2021.
14. Сертификат соответствия РСТ от 10.05.2018.
15. Договор строительного подряда № 25/04/22/1 от 31.08.2022 с приложениями, справки о стоимости выполненных работ и затрат, акты о приемке выполненных работ.
16. Договор строительного подряда №06/09/2021 от 06.09.2021 с приложениями, справки о стоимости выполненных работ и затрат, акты о приемке выполненных работ.
17. Договор строительного подряда № 22/12/21/2 от 22.12.2021 с приложениями, справки о стоимости выполненных работ и затрат, акты о приемке выполненных работ.
18. Досудебная претензия от правообладателя товарного знака № 959468.
19. Договор строительного подряда №11-10/2023 от 11 октября 2023 года с приложениями.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по мотивам возражения, в котором было указано следующее:

- к материалам возражения не было приложено достаточного количества документов, каким-либо образом демонстрирующих ведение лицом, подавшим возражение, деятельности по производству товаров 19 класса МКТУ с использованием своего фирменного наименования;

- лицом, подавшим возражение, не доказана заинтересованность в прекращении правовой охраны оспариваемого товарного знака в отношении товаров и услуг 19, 37 классов МКТУ, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении возражения;

- оспариваемый товарный знак и фирменное наименование лица, подавшего возражение, не являются сходными по графическому критерию, поскольку производят разное общее зрительное впечатление, имеет место разное графическое написание сравниваемых обозначений, разное расположение букв по отношению друг к другу, разные алфавиты, которыми написаны словесные элементы сравниваемых обозначений, отличаются цветовым сочетанием и количеством слов;

- по фонетическому критерию сравниваемые обозначения также имеют ряд существенных различий: отсутствуют близкие и совпадающие звуки в сравниваемых обозначениях (Woodzavod и ВУД ЗАВОД), отсутствует близость звуков, составляющих обозначения, разное расположение звуков по отношению друг к другу, отсутствие совпадающих слогов, отсутствие совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, разный, неблизкий, состав гласных и согласных, отсутствие совпадающих частей обозначений, отсутствие вхождения одного обозначения в другое, разное ударение;

- сравниваемые обозначения имеют разную семантическую основу, так как слово «Woodzavod» является фантазийным, словосочетание «ВУД ЗАВОД» вызывает ассоциации с заводом, обладающим определенными характеристиками;

- спорный товарный знак ассоциируется у потребителей с правообладателем товарного знака вследствие длительного добросовестного использования, что подтверждается представленными материалами;

- учитывая дату приоритета оспариваемого товарного знака, можно констатировать, что спорный товарный знак и фирменное наименование лица, подавшего возражение, сосуществовали на рынке более одного года бесконфликтно, в связи с чем, продукция участников спора, не смешивается на рынке товаров и услуг;

- представленные с возражением договоры, датированные 2021 и 2022 годами, не позволяют утверждать, что до даты подачи возражения лицо, его подавшее, оказывало соответствующие услуги 37 класса МКТУ, не были представлены доказательства реального исполнения указанных договоров (платежные поручения, результаты оказанных услуг), что вызывает сомнения относительно действительного исполнения обязательств по ним;

- исходя из представленных договоров, можно выделить только услуги 37 класса МКТУ «нивелировка, привязка здания на участке, разбивка осей здания; укладка доски; монтаж строительных лесов; сборка наружных и внутренних стен; установка металлических стяжных элементов; нарезка, укладка и крепление межвенцового утеплителя; монтаж балок перекрытия; устройство стропильной системы», которые могли оказываться лицом, подавшим возражение;

- вопреки доводам, указанным лицом, подавшим возражение, строительные компании в своей обычной практике не оказывают следующие виды услуг «асфальтирование; бурение скважин; мощение дорог; мытье окон; обработка антикоррозионная; обработка пемзой или песком; прокат подъемных кранов [строительное оборудование]; прокат строительной техники; прокат экскаваторов; прокладка кабеля; строительство портов; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; уборка зданий [внутренняя]; уборка снега; уборка улиц; укладка искусственного газона; услуги бытовые [услуги по уборке]; услуги по ландшафтному дизайну с использованием инертных материалов; установка и ремонт лифтов».



На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №959468.

20. Договоры и акты выполненных работ.

21. Скриншот сайта с доменным именем woodzavod.ru.

22. Скриншот youtube-канала.

23. Лицензионные договоры.

24. Скриншоты международного фестиваля бани «БаняФест».

25. Положительные отзывы о продукции правообладателя.

26. Рекомендательные письма партнеров.

27. Сведения о сообществах правообладателя в социальных сетях с совокупной аудиторией более 2000 человек.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными на основании следующего.

С учетом даты (07.12.2022) приоритета товарного знака по свидетельству №959468 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.


В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, в частности, не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №959468 представляет собой



комбинированное обозначение «», содержащее словесный элемент «Woodzavod», выполненный жирным шрифтом буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент, выполненный в виде фигуры, напоминающей очертание


части дома. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 19, 37 классов МКТУ.

Правомерность предоставления правовой охраны указанному выше товарному знаку по свидетельству №959468 оспаривается в отношении вышеприведенных товаров и услуг 19, 37 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Основанием для подачи возражения явилось столкновение исключительных прав на оспариваемый товарный знак по свидетельству №959468 с фирменным наименованием, используемым лицом, подавшим возражение, для осуществления деятельности, однородной, по его мнению, с частью товаров и услуг, указанных в перечне оспариваемой регистрации.

Кроме того, в материалы дела представлена претензия (21) от правообладателя оспариваемого товарного знака по свидетельству №959468 о

запрете использовать лицу, подавшему возражение, товарный знак «» по свидетельству № 962741, содержащий словесный элемент «WOODZAVOD».

Изложенное позволяет коллегии прийти к выводу о признании ООО «ВУД ЗАВОД» заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения.

Анализ приведенных в поступившем возражении доводов на предмет нарушения исключительных прав ООО «ВУД ЗАВОД» на фирменное наименование показал следующее.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием у иного лица прав на фирменное наименование может быть установлено при наличии перечисленных ниже признаков:

- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- обозначение должно быть тождественно или сходно до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его частью);

- деятельность, реально осуществляемая под фирменным наименованием, однородна товарам и услугам, приведенным в перечне оспариваемого товарного знака.

Как следует из материалов возражения (11, 12) право на фирменное наименование у ООО «ВУД ЗАВОД» возникло с даты его регистрации в качестве юридического лица, а именно, 16.01.2012. Следовательно, фирменное наименование у лица, подавшего возражение, возникло ранее даты приоритета (07.12.2022) товарного знака по свидетельству №959468.

Оспариваемый товарный знак включает в свой состав словесный элемент «Woodzavod», который в соответствии с правилами английского языка прочитывается как [ВУДЗАВОД], следовательно, является фонетически тождественным отличительной части фирменного наименования «ВУД ЗАВОД», принадлежащего лицу, подавшему возражение. При этом наличие в составе оспариваемого товарного знака изобразительного элемента не оказывает влияние на восприятие товарного знака в целом, где доминирует основной сильный словесный элемент «Woodzavod». Смысловое сходство сравниваемых средств индивидуализации не представляется возможным провести, ввиду отсутствия семантического значения у слов «Woodzavod» и «ВУД ЗАВОД».

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что словесный элемент «Woodzavod» оспариваемого товарного знака сходен с отличительной частью фирменного наименования «ВУД ЗАВОД» лица, подавшего возражение, право на которое у него возникло ранее даты приоритета товарного знака по свидетельству №959468.

Вместе с тем, сходство до степени смешения оспариваемого товарного знака и фирменного наименования возникает в результате осуществления деятельности под

данным фирменным наименованием в отношении однородных товаров и услуг, указанных в перечне оспариваемого товарного знака.

Представленные документы (19) датированы после даты приоритета оспариваемого товарного знака, в связи с чем не могут быть рассмотрены и учтены при рассмотрении данного возражения.

Анализ иных документов, датированных до даты приоритета оспариваемого товарного знака, показал следующее.

Согласно выписке из ЕГЮЛ (11) основными видами деятельности лица, подавшего возражение, являются, в частности, производство сборных деревянных строений, предоставление услуг по пропитке древесины, производство прочих деревянных строительных конструкций и столярных изделий, производство прочих деревянных изделий, строительство жилых и нежилых зданий, торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием, торговля оптовая древесным сырьем и необработанными лесоматериалами, торговля оптовая пиломатериалами, торговля оптовая неспециализированная, торговля розничная строительными материалами, не включенными в другие группировки, в специализированных магазинах.

Представленные документы (16, 17) свидетельствуют о том, что на имя лица, подавшего возражение, где ООО «ВУД ЗАВОД» указано в графе «Изготовитель», были получены сертификаты соответствия на продукцию «брус деревянный клееный профилированный. Торговая марка: «WOOD-ZAVOD» и «клееный брус». Данные официальные документы свидетельствуют о том, что лицо, подавшее возражение, является изготовителем строительных материалов, продвигаемых под обозначением «WOOD-ZAVOD».

В соответствии с представленными в возражении договорами (1-9), заключенными с различными лицами, лицо, подавшее возражение, осуществляло деятельности по доставке комплектов конструкций домов из клеёного профилированного бруса, а также поставке пиломатериалов хвойных пород. Приложенные к договорам товарные накладные являются подтверждением

исполнения указанных видов деятельности ООО «ВУД ЗАВОД» в отношении оказания услуг по доставке определенных строительных материалов.

Согласно представленным документам (10, 15-17) лицом, подавшим возражение, оказывались услуги по выполнению работ, связанных с проектной документацией индивидуального жилого дома, а также проводились работы по строительству объектов из клеёного бруса.

Коллегия отмечает, что к договорам (15-17) были представлены 3D изображения клеёного бруса и экспликация помещений (холл, с/у, комнаты, балкон). В рамках указанных договоров строительного подряда лицом, подавшим возражение, были оказаны работы по строительству объектов из клееного бруса, включая укладку доски на обрешетку фундамента, монтаж строительных лесов, сборка наружных и внутренних стен, установка металлических стяжных элементов, укладка и крепление утеплителя.

Подтверждением оказания вышеуказанных работ являются представленные к возражению справки о стоимости выполненных работ и акты приемки выполненных работ.

Таким образом, резюмируя упомянутые материалы, деятельность лица, подавшего возражение, является однородной по отношению к оспариваемым товарам 19 класса МКТУ «бараки; беседки [конструкции] неметаллические; брусы неметаллические; вольеры [конструкции] неметаллические; древесина подделочная; древесина фанеровочная; древесина формуемая; дома сборные [наборы готовые], неметаллические; каркасы для строительства неметаллические; конструкции неметаллические; конструкции передвижные неметаллические; лесоматериалы обработанные; лесоматериалы пиленные; лесоматериалы строительные; лесоматериалы частично обработанные; материалы строительные неметаллические; настилы неметаллические; пиломатериалы просмоленные для строительства; пиломатериалы строительные тонкие; рейки для обшивки стен деревянные; стропила для крыш; фанера клееная многослойная», испрашиваемым в возражении, поскольку соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, круг потребителей.

Оказание лицом, подавшим возражение, услуг в области проектирования и строительства домов, следует признать однородной с оспариваемыми услугам 37 класса МКТУ “консультации по вопросам строительства; предоставление информации по вопросам строительства; строительство; герметизация сооружений [строительство]; монтаж строительных лесов”, испрашиваемыми в возражении, поскольку они соотносятся друг с другом как род-вид, оказываются при строительстве деревянных сооружений, относятся к одной области деятельности (строительству), оказываются одними и теми же строительными предприятиями и организациями, имеют один круг потребителей.

Вместе с тем, у коллегии отсутствуют основания для признания деятельности ООО «ВУД ЗАВОД» однородной по отношению к товарам 19 класса МКТУ “арматура дверная неметаллическая; балки неметаллические; балюстрады неметаллические; ворота неметаллические; вышки для прыжков в воду неметаллические; гонт кровельный; двери неметаллические; двери распашные неметаллические; двери складные неметаллические; доска паркетная; доски для плавающего пола неметаллические; доски мемориальные неметаллические; двери створчатые неметаллические; картон из древесной массы для строительства; картон строительный; колонны строительные неметаллические; кровли неметаллические; кровли со встроенными фотоэлементами, неметаллические; молдинги для строительства неметаллические; навесы [конструкции] неметаллические; облицовки для стен строительные неметаллические; обрешетки неметаллические; обшивки деревянные; обшивки для стен строительные неметаллические; окна неметаллические; опоры неметаллические; панели для обшивки стен неметаллические; панели строительные неметаллические; паркет; перегородки неметаллические; перемычки дверные или оконные неметаллические; переплеты оконные створные неметаллические; платформы сборные неметаллические; плитка для облицовки стен неметаллическая; плитка напольная неметаллическая; плитка строительная неметаллическая; плиты напольные неметаллические; плиты строительные неметаллические; подмости неметаллические; покрытия кровельные неметаллические; покрытия напольные деревянные; покрытия облицовочные для

конструкций неметаллические; покрытия строительные неметаллические; полотна дверные неметаллические; полы неметаллические; пороги дверные неметаллические; потолки неметаллические; пробка прессованная строительная; рамы оконные неметаллические; рейки [для плотничьих работ]; ставни наружные, за исключением металлических и текстильных; ставни неметаллические; столбы неметаллические; ступени лестниц неметаллические; уголки неметаллические; филенки дверные неметаллические; шпон; лестницы неметаллические; накладки стыковые для гидроизоляции крыш неметаллические; опалубки для бетона неметаллические; двери бронированные неметаллические; изгороди неметаллические; кабины звукоизоляционные передвижные неметаллические; каркасы для парников неметаллические; каркасы для теплиц неметаллические; карнизы неметаллические; катки [конструкции] неметаллические; клепка дубовая; косоуры [части лестниц] неметаллические; кронштейны для конструкций неметаллические; материалы строительные вязкие; мозаики строительные; накладки для гидроизоляции строительные неметаллические; обломы карнизов неметаллические; ограды неметаллические; ограждения решетчатые неметаллические; палатки торговые; покрытия дорожные деревянные; полки каминные неметаллические; склепы неметаллические; столбы для объявлений неметаллические; трамплины для прыжков в воду неметаллические; щебень», испрашиваемым в возражении, так как они отличаются видами товаров и их назначением. Материалы, представленные лицом, подавшим возражение, не подтверждают изготовление соответствующих видов товаров, указанные товары не являются компонентами сруба из бруса. Кроме того, каких-либо документов о том, что лицо, подавшее возражение, под своим фирменным наименованием занималось производством вышеуказанных строительных товаров, материалы возражения не содержат.

Коллегия пришла к выводу об отсутствии однородности между деятельностью лица, подавшего возражение, под своим фирменным наименованием и услугами 37 класса МКТУ «асфальтирование; бурение скважин; изоляция сооружений; кладка кирпича; клепка; лакирование; монтаж инженерных коммуникаций на строительных



площадках; мощение дорог; мытье окон; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; обработка антикоррозионная; обработка пемзой или песком; оклеивание обоями; очистка зданий [наружной поверхности]; предоставление информации по вопросам ремонта; прокат подъемных кранов [строительное оборудование]; прокат строительной техники; прокат экскаваторов; прокладка кабеля; работы газослесарно-технические и водопроводные; работы каменно-строительные; работы малярные внутренние и наружные; работы плотницкие; работы штукатурные; снос строительных сооружений; сооружение и ремонт складов; строительство и техническое обслуживание трубопроводов; строительство портов; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; уборка зданий [внутренняя]; уборка снега; уборка улиц; укладка искусственного газона; услуги бытовые [услуги по уборке]; услуги по ландшафтному дизайну с использованием инертных материалов; установка и ремонт лифтов; работы кровельные; установка дверей и окон», испрашиваемыми в возражении, поскольку они имеют различное назначение, круг потребителей и оказываются различными лицами. Кроме того, отсутствие в материалах возражения подтверждения деятельности по оказанию вышеприведенных услуг, указанных в перечне оспариваемой регистрации, позволяет коллегии сделать вывод об отсутствии смешения их потребителями на рынке товаров и услуг. Коллегия отмечает, что вышеуказанные услуги не признаются однородными с деятельностью лица, подавшего возражение, которое занимается поставкой продукции клееного бруса и сборкой каркасов (срубов) домов. Каких-либо документов о том, что лицо, подавшее возражение, под своим фирменным наименованием оказывало иные строительные услуги, например, бурение скважин, установку окон и дверей, кровельных, штукатурных, каменно-строительных, малярных работ и т.д., кроме брусовой сборки, в возражении не содержится.

Поскольку вышеупомянутые товары и услуги не относятся к видам деятельности лица, подавшего возражение, (обработка древесины и сборка срубов), а могут изготавливаться из пластика, камня, металла, не признаются однородными противопоставленным товарам под фирменным наименованием, а также работам,

выполняемыми иными мастерами и специалистами иной квалификации, нежели установкой домов, то эта деятельность по оказанию услуг не может быть признана однородной.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия признает обоснованными доводы возражения о несоответствии оспариваемого знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса как являющегося сходным до степени смешения с фирменным наименованием лица, подавшего возражение, в отношении части вышеуказанных товаров и услуг 19, 37 классов МКТУ.

Довод правообладателя товарного знака о длительном использовании спорного обозначения и ассоциировании его с исключительно с ним, не снимает оснований о признании недействительным правовой охраны товарному знаку по свидетельству №959468, поскольку средство индивидуализации у лица, подавшего возражение, возникло раньше даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 06.12.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №959468 недействительным в отношении товаров 19 класса МКТУ «бараки; беседки [конструкции] неметаллические; брусы неметаллические; вольеры [конструкции] неметаллические; древесина поделочная; древесина фанеровочная; древесина формуемая; дома сборные [наборы готовые], неметаллические; каркасы для строительства неметаллические; конструкции неметаллические; конструкции передвижные неметаллические; лесоматериалы обработанные; лесоматериалы пиленные; лесоматериалы строительные; лесоматериалы частично обработанные; материалы строительные неметаллические; настилы неметаллические; пиломатериалы просмоленные для строительства; пиломатериалы строительные тонкие; рейки для обшивки стен деревянные; стропила для крыш; фанера клееная многослойная» и услуг 37 класса МКТУ «консультации по вопросам**

**строительства; предоставление информации по вопросам строительства;  
строительство; герметизация сооружений [строительство]; монтаж  
строительных лесов».**