

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 05.08.2024 возражение Общества с ограниченной ответственностью "ПЕТЭКСПЕРТ", Липецкая область, Елецкий м.р-н, Архангельский сельсовет с.п., тер. ОЭЗ ППТ Липецк (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022779524, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение « ПЕТЭКСПЕРТ» по заявке № 2022779524 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 08.11.2022 было подано на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05, 18, 20, 28, 29, 31, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «синий, красный».

Решение Роспатента от 12.12.2023 о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 18 (части), 29, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ было принято на основании его несоответствия требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, что обосновано в заключении по результатам экспертизы следующим:

- заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- «**ВЕТЭКСПЕРТ**» (2) по свидетельству № 539019 (приоритет 30.08.2013), зарегистрированного ранее на имя Смирнова Александра Анатольевича, 119121, Москва, Смоленская-Сенная пл., д. 27, стр. 1А, кв. 74, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ;

- «**VETEXPERT**» (3) по свидетельству № 850829 (приоритет 01.06.2021), зарегистрированного ранее на имя Общества с ограниченной ответственностью "ВетЭксперт", 127018, Москва, ул. Сущёвский Вал, 5, стр.15, оф.5, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ;

- «**Vetexpert**» (4) по свидетельству № 787976 (приоритет 06.02.2020), зарегистрированного ранее на имя Симоновой Елены Ивановны, 454084, г. Челябинск, ул. Кирова, 23а-52, в отношении однородных товаров 18, 20, 28, 31 классов МКТУ;

- на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса заявленное обозначение (1) не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении всех заявленных товаров 05, 20, 28, 31 классов МКТУ и части заявленных товаров 18 класса МКТУ «*намордники; одежда для домашних животных; одеяла для животных; ошейники для животных; поводки*».

В возражении, поступившем 05.08.2024 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), заявителем указано, что им получено от правообладателей товарных знаков (3,4) письменные согласия на регистрацию заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, статьями 1500 и 1501 Кодекса, заявитель просит изменить решение о государственной регистрации товарного знака по заявке и зарегистрировать заявленное обозначение (1) в отношении товаров 05, 18, 20, 28, 31 и услуг 35 классов МКТУ с учётом имеющихся согласий.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены:

- письменное согласие от правообладателя товарного знака (3) – (5);
- письменное согласие от правообладателя товарного знака (4) – (6).

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 05.08.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (08.11.2022) заявки № 2022779524 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены,

взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

Заявленное обозначение « ПЕТЭКСПЕРТ» по заявке № 2022779524 представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «ПЕТЭКСПЕРТ».

Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении заявленного перечня товаров 05, 18, 20, 28, 29, 31, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «синий, красный».

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы указаны следующие товарные знаки:

- «ВЕТЭКСПЕРТ» (2) по свидетельству № 539019 (приоритет 30.08.2013, срок действия регистрации продлен до 30.08.2033 г.). Правообладатель: Смирнов Александр Анатольевич, Москва. В соответствии с решением Роспатента от 30.06.2021 правовая охрана товарного знака по свидетельству № 539019 (2) была признана недействительной частично. Правовая охрана товарного знака (2) продолжает действовать на территории Российской Федерации в отношении товаров 05 класса МКТУ «гигиенические препараты для медицинских целей; перевязочные материалы; дезинфицирующие средства; акарициды; антисептики; бактерициды; биоциды; мази; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения паразитов; репелленты;

средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства для уничтожения паразитов», указанных в перечне свидетельства;

- «**VETEXPERT**» (3) по свидетельству № 850829 (приоритет 01.06.2021).

Правообладатель: ООО "ВетЭксперт", Москва. Правовая охрана товарного знака (3) действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства;

- «**Vetexpert**» (4) по свидетельству № 787976 (приоритет 06.02.2020).

Правообладатель: Симонова Елена Ивановна, г. Челябинск. Правовая охрана товарного знака (4) действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 18, 20, 28, 31 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения.

Наиболее значимым элементом заявленного обозначения (1) является словесный элемент «ПЕТЭКСПЕРТ».

В отношении анализа сравниваемых обозначений на предмет установления их сходства коллегия отмечает следующее.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения (1) и противопоставленных знаков (2-4) показал фонетическое сходство словесных элементов «ПЕТЭКСПЕРТ» / «ВЕТЭКСПЕРТ» / «VETEXPERT», обусловленное совпадением большинства гласных и согласных звуков, расположенных в одинаковом порядке. Исключение составляет произношение начальных согласных букв «П-» / «В-» / «В-», произношение которых не приводит к отсутствию фонетического сходства.

Семантический критерий сходства не может быть применен в данном случае, поскольку смысловое значение у сравниваемых словесных элементов отсутствует, и они представляют собой фантазийные слова.

Визуально заявленное обозначение (1) и противопоставленный знак (2) близки ввиду использования при их написании букв латинского алфавита. Визуально заявленное обозначение (1) и противопоставленные знаки (3,4) разнятся за счет

использования при их написании букв разных алфавитов.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (2-4) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия, что заявителем не оспаривается.

Вместе с тем, как показал анализ материалов возражения, правообладателями вышеуказанных товарных знаков (3,4) были выражены безотзывные согласия (5,6) на регистрацию на территории Российской Федерации заявленного обозначения (1) по заявке № 2022779524 на имя заявителя в отношении всех заявленных товаров и услуг, что подтверждается представленными письмами-согласиями (5,6). Представленные документы свидетельствуют об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателей противопоставленных товарных знаков (3,4) в гражданском обороте на российском потребительском рынке товаров 05, 18, 20, 28, 31 классов МКТУ. При этом у противопоставленных товарных знаков (3,4) отсутствует статус общеизвестных или коллективных товарных знаков, что свидетельствует об отсутствии предпосылок для введения потребителей в заблуждение. Кроме того, в распоряжении коллегии отсутствуют документы, свидетельствующие о фактическом введении потребителей в заблуждение.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение.

В связи с указанным, коллегия считает необходимым отметить следующее. Сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеются отличия фонетического, так и графического характера, что обуславливает разное зрительное впечатление.

Коллегия также не располагает какой-либо информацией о восприятии потребителями противопоставленных товарных знаков (3,4), связанном с предшествующими знаниями об исследуемых товарах. В связи с чем, государственная регистрация товарного знака по заявке № 2022779524 в отношении испрашиваемого перечня товаров 05, 18, 20, 28, 31 классов МКТУ не может явиться причиной введения потребителя в заблуждение.

Таким образом, с учетом дополнительных обстоятельств (представленных писем-согласий (5,6)) у коллегии не имеется оснований для признания рассматриваемого обозначения (1) не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленного перечня товаров.

Вместе с тем, экспертизой был также противопоставлен заявленному обозначению (1) сходный товарный знак (2) в отношении товаров 05 класса МКТУ. В этой связи, анализ однородности сравниваемых товаров 05 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 05 класса МКТУ «препараты гигиенические, вещества для гигиенических целей; шампуни лечебные и средства ухода для животных, включенные в 05 класс; лосьоны для ветеринарных целей» и товары 05 класса МКТУ «гигиенические препараты для медицинских целей; перевязочные материалы; дезинфицирующие средства; средства дезинфицирующие для гигиенических целей» товарного знака (2) соотносятся как род (вид) «изделия, препараты и средства гигиенические», имеют общее назначение (для гигиены и дезинфекции), круг потребителей, встречаются в одном сегменте рынка, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 05 класса МКТУ «ошейники противопаразитарные для животных; препараты противоблошиные; средства моющие для собак [инсектициды]; репелленты для собак; средства моющие для животных [инсектициды]; средства для уничтожения паразитов; препараты для уничтожения паразитов; шампуни инсектицидные для животных» и товары 05 класса МКТУ «акарициды; биоциды; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения паразитов; репелленты; средства для уничтожения паразитов» товарного знака (2) соотносятся как род (вид) «средства для борьбы с вредными видами растительного и животного мира», имеют общее назначение (для борьбы с вредителями), круг потребителей, встречаются в одном сегменте рынка, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 05 класса МКТУ «препараты ветеринарные, вещества для ветеринарных целей; медикаменты для ветеринарных целей; препараты бактериологические для ветеринарных целей; препараты бактериальные для ветеринарных целей; смазки для ветеринарных целей; культуры микроорганизмов для ветеринарных целей; препараты биологические для ветеринарных целей; препараты химические для ветеринарных целей; реактивы химические для ветеринарных целей; ферменты для ветеринарных целей; препараты

ферментативные для ветеринарных целей; препараты с микроэлементами для животных; аминокислоты для ветеринарных целей; препараты диагностические для ветеринарных целей; препараты из микроорганизмов для ветеринарных целей; продукты для гигиены полости рта животных для ветеринарных целей, включенные в 05 класс; лечебные жевательные резинки, жвачки для животных, включенные в 05 класс» и товары 05 класса МКТУ «антиセptики; бактерициды; мази» товарного знака (2) соотносятся как род (вид) «препараты, средства и вещества для медицинских и фармацевтических целей», имеют общее назначение (для лечения, восстановления, диагностики), круг потребителей, встречаются в одном сегменте рынка, что свидетельствует об их однородности.

Вместе с тем, заявленные товары 05 класса МКТУ «диетическое питание для ветеринарных целей; вещества диетические для ветеринарных целей; пищевые добавки для животных; препараты витаминные для животных; добавки витаминные для животных; добавки в пищу для животных; добавки пищевые из протеина для животных; биологически активные добавки пищевые для животных; корма лечебные для животных» относятся к продуктам диетическим для медицинских и фармацевтических целей, пищевым добавкам и не являются однородными вышеуказанным товарам 05 класса МКТУ товарного знака (2), поскольку они имеют разный род (вид), разное назначение и круг потребителей, не являются взаимозаменяемыми.

Таким образом, с учетом представленного письма-согласия (5) и отсутствия однородности заявленных товаров 05 класса МКТУ «диетическое питание для ветеринарных целей; вещества диетические для ветеринарных целей; пищевые добавки для животных; препараты витаминные для животных; добавки витаминные для животных; добавки в пищу для животных; добавки пищевые из протеина для животных; биологически активные добавки пищевые для животных; корма лечебные для животных» по сравнению с товарами 05 класса МКТУ товарного знака (2) у коллегии отсутствуют основания для применения к заявленному обозначению (1) требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Вместе с тем, как было установлено выше, в отношении остальной части товаров 05 класса МКТУ заявленное обозначение (1) не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса ввиду сходства до степени смешения с противопоставленным товарным знаком (2), что правомерное указано в заключении по результатам экспертизы.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:
удовлетворить возражение, поступившее 05.08.2024, изменить решение Роспатента от 12.12.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022779524.