


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.02.2026, поданное Глинкиным Григорием Александровичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024706621, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2024706621, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.01.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.10.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг. Основанием для принятия решения Роспатента явилось заключение по результатам

экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Как следует из заключения по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, входящий в состав заявленного обозначения элемент «л» представляет собой отдельную букву греческого алфавита, не имеющую характерного графического исполнения, а также общепринятый символ - число «л¹» (пи), вследствие чего не обладает различительной способностью, является неохраняемым.

Кроме того, в состав заявленного обозначения включен словесный элемент «GREGORY «PUSHKIN» (транслитерация с английского языка «ГРИГОРИЙ ПУШКИН»), который представляет собой широко распространенные на территории Российской Федерации имя и фамилию², в связи с чем не способен индивидуализировать товары и услуги заявителя в гражданском обороте³, является неохраняемым.

Кроме того, названный словесный элемент, представляет собой имя и фамилию физического лица, в то время как заявителем по настоящей заявке является иное лицо - Глинкин Григорий Александрович, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку такая регистрация способна ввести потребителей в заблуждение относительно лица, производящего товары и оказывающего услуги.

В поступившем возражении и дополнении к нему, представленным на заседании коллегии 07.04.2026, заявитель выразил свое несогласие с приведенными в оспариваемом решении административного органа мотивами для отказа в регистрации товарного знака.

Заявитель полагает, что спорному элементу «л» может быть предоставлена правовая охрана, поскольку он является частью другого элемента. В данном случае

¹ <https://trends.rbc.ru/trends/education/6656d8509a794741bf1b85a9>, <https://www.kp.ru/edu/shkola/chislo-pi/>, <https://www.techinsider.ru/science/818673-chto-takoe-chislo-pi/> и т.д.

² https://translate.yandex.ru/?source_lang=en&target_lang=ru&text=GREGORY%20PUSHKIN;
[https://translate.google.ru/?sl=en&tl=ru&text=GREGORY%20PUSHKIN&op=translate.](https://translate.google.ru/?sl=en&tl=ru&text=GREGORY%20PUSHKIN&op=translate)

³ <https://egrul.nalog.ru/index.html>; <https://forebears.io/ru/forenames?q=ГРИГОРИЙ;>
[.https://forebears.io/ru/surnames/pushkin.](https://forebears.io/ru/surnames/pushkin)

спорный элемент является частью словесного элемента «Pushkin» и частью изображения в виде комбинации с буквой «G», что исключает его восприятие как самостоятельную букву греческого алфавита или цифры числа «π».

Заявитель приводит примеры зарегистрированных товарных знаков, в

которых спорному элементу «π» предоставлена правовая охрана: «» по

свидетельству №569461, « Пицца-Пи» по свидетельству №592428, «»

по свидетельству №588627, «π-рок» по свидетельству №624470, « PISYSTEMS»

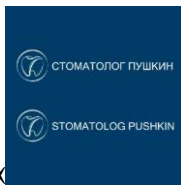
по свидетельству №621535, наличие которых позволяет применить принцип законных ожиданий по регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с таким элементом в составе. Таким образом, по мнению заявителя, отсутствуют основания для признания неохраняемым элемента «π» в заявленном обозначении.

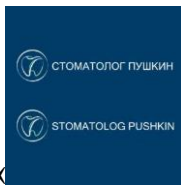

Заявитель полагает, что в комбинированном заявленном обозначении, представляющем собой лаконичную графическую композицию, визуальный приоритет отдан буквам «G» и «P». Данные элементы выделяются своим масштабом, цветным оформлением, элементами декора и формируют центральную и доминирующую часть знака, за счет чего являются сильным элементом. В свою очередь словесный элемент «Gregory Pushkin» расположен справа от основного графического блока и выполнен меньшим и более узким шрифтом. Это расположение определяет его вторичную, пояснительную функцию по отношению к сильному элементу. Кроме того, в слове «Pushkin» первая буква представляет собой графический элемент, выполненный в стилизованной форме, создающей ощущение использования кириллицы, а остальные буквы относятся к латинскому алфавиту, что формирует особый графический образ, а не простое указание на конкретную фамилию или имя.

Таким образом, словесный элемент в данном знаке не является сильным элементом, не определяет его семантику, восприятие в целом и не влияет на его различительную способность. При этом обозначение, включающее фамилию «Пушкин» в сочетании с именем «Грегори», не распространенным на территории России, не является устоявшимся или традиционным, что позволяет избежать прямой ассоциации с личностью Александра Сергеевича Пушкина.

В возражении отмечается, что словесный элемент «Gregory Pushkin» не может вводить потребителей в заблуждение относительно лица производящего товары или оказывающего услуги, поскольку для российского потребителя будет являться фантазийным, не ассоциирующимся с кем-то из известных лиц, с высокой вероятностью, в отношении заявителя будет воспринято в качестве псевдонима.

Заявителем было указано на наличие товарных знаков, содержащих в своем составе словесный элемент в форме фамилии, не соответствующей правообладателям этих товарных знаков, а именно, «Смирновъ» по свидетельству №764476 (ООО «Симвл»), «GAVRIIL RUBLËV» по свидетельству №882900 (Ватутин С.Д.), «PUSHKINRUN» по свидетельству



№851955 (ООО «Спорт Сити»), «» по свидетельству №867844 (ООО «Корал-Дент»), «» по свидетельству №1051329 (ООО «Цифровые Решения»).

Заявитель просит учесть, что заявленное обозначение представляет собой композицию, в которой заложен определенный смысл, а именно, изобразительный элемент занимает существенную часть обозначения и связан со словесным элементом «Gregory Pushkin», при этом в практике Роспатента есть большое количество зарегистрированных товарных знаков, которые совпадают с именем известного лица, в том числе при регистрации словесного элемента «Пушкин».

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.10.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024706621 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ.

В качестве иллюстрации доводов возражения заявителем приводится статья «Проблемы регистрации в РФ товарных знаков, сходных с именем известного в России лица», опубликованная в журнале «Экономика. Право. Инновации» №2/2021.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (26.01.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с положениями пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями, применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Исходя из пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах

фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию для широкого перечня товаров и услуг 16, 35, 41

классов МКТУ обозначение «» по заявке №2024706621 с приоритетом 26.01.2024 является комбинированным, предназначено для индивидуализации широкого перечня товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно включает в свой состав словесные элементы «Gregory» и «Pushkin», выполненные буквами латинского и греческого алфавитов, а также латинские и греческие буквы, где латинская буква «G» выполнена в оригинальной графической манере, а греческая буква «π» - в стандартной. При этом греческой буквой «π» (произносится «пи») обозначается математическая постоянная, которая равняется $\approx 3,14$. Число «π» используют, чтобы измерять длину окружности и применяют в разных областях науки: математике, физике, статистике, инженерии.

Коллегия приняла к сведению мнение заявителя о том, что греческая буква «π» в составе заявленного обозначения является частью графической композиции. Между тем элемент «π» выполнен в стандартной шрифтовой манере, воспринимается независимо от оригинальной латинской буквы «G», не утратил своего символического значения в качестве общепринятого математического числа, что позволяет сделать вывод об отсутствии у спорного элемента различительной способности, а, следовательно, он квалифицируется в качестве неохраняемого согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия приняла к сведению приведенные заявителем примеры зарегистрированных товарных знаков, в которых фигурирует элемент «π» в качестве охраняемого, и считает необходимым отметить, что в названных регистрациях по свидетельствам №569461, №592428, №588627, №624470, №621535 спорный словесный элемент употребляется в совокупности с другими

изобразительными или словесными элементами, что не позволяет применить к нему правовые подходы, аналогичные заявленному обозначению.

В свою очередь словесные элементы «Gregory» и «Pushkin» являются транслитерацией буквами латинского и греческого алфавита имени и фамилии «Грегори Пушкин».

В процессе экспертизы обозначений, включающих фамилию и имя, целесообразно использовать информацию, содержащуюся в энциклопедиях, толковых и других словарях, в том числе словарях имен и фамилий, справочниках, в частности именных телефонных справочниках, сети Интернет, данных переписи, если таковые имеются.

Если из источников информации следует, что заявленное обозначение является только именем/фамилией (пункт 1 статьи 19 Кодекса) и не имеет иного значения, раскрытого в словарях, справочниках, энциклопедиях и т.д., то может быть сделан вывод о том, что фамилия не обладает различительной способностью. Такой вывод следует признать тем более убедительным, чем более распространенной является заявленная на регистрацию фамилия (см., например, решение Суда по интеллектуальным правам от 26.11.2019 по делу № СИП-454/2019).

Следует констатировать, что имя (Gregory) Грегори является распространенным английским мужским именем⁴. Различные источники информации о происхождении имен⁵ трактуют указанное имя как происходящее от греческого Γρηγόριος, означает «бодрствовать», «быть бдительным». Имя Грегори отсутствует в православных и католических святцах, вместе с тем в православном календаре имеется родственное имя Григорий, которое имеет такое же значение и практически аналогичное звучание.

⁴ <https://translate.academic.ru/gregory/en/ru/?ysclid=mpjtkarhqr133761255>.

⁵ <https://www.baby.ru/names/description/gregori/?ysclid=mpjtmohbuw9947200>;
[https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.41852b45-6a12ffff-04234438-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Gregory_\(given_name\)](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.41852b45-6a12ffff-04234438-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Gregory_(given_name)).

В свою очередь Пушкин является русской фамилией, сведения об этимологии которой присутствуют в общедоступных источниках информации⁶, в том числе печатных изданиях (например, в «Словаре современных русских фамилий», Ганжина И.М. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2001, стр.393).

Несмотря на то, что фамилия «Пушкин» прежде всего ассоциируется с выдающимся русским поэтом, тем не менее, сама по себе она не является редкой и распространена на территории Российской Федерации, например, согласно статье, опубликованной 06.06.2019 на сайте Агентства городских новостей города Москвы⁷, только на официальном портале Правительства Москвы mos.ru было зарегистрировано свыше 700 однофамильцев русского поэта.

Данные о носителях фамилии Пушкин и имени Григорий среди хозяйствующих субъектов на территории Российской Федерации присутствуют в Интернет-сервисе ФНС России⁸, на что указывалось и экспертизой. При этом следует упомянуть, что помимо лиц, имеющих официальный статус индивидуальных предпринимателей, в России предусмотрена деятельность так называемых самозанятых лиц, т.е. физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без создания юридического лица и без регистрации в налоговых органах в качестве индивидуального предпринимателя (Федеральный закон от 27.11.2018 №422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»), данных о которых в упомянутом реестре налоговой службы в принципе не приводится.

Изложенное в совокупности свидетельствует о распространенности фамилии Пушкин и имени Грегори (Григорий), при этом, заявленное обозначение не имеет

⁶ <https://words.su/surnames/surname-pushkin;>
<https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/rossijskaja-rodoslovnaja-kniga/428;>
<https://poisk-familii.ru/pushkin-istoriya-odnoj-iz-samyh-izvestnyh-russkih-familij/?ysclid=mpjunkzdmn236853604;>
https://4etalka.ru/nauka_obrazovanie/yazyikoznanie,_inostrannyye_yazyiki/468196/fulltext.htm?ysclid=mpjux4djoh681184700;

⁷ [https://www.mskagency.ru/materials/2896618?ysclid=mpjub52xuj113678549.](https://www.mskagency.ru/materials/2896618?ysclid=mpjub52xuj113678549)

⁸⁸ [https://pb.nalog.ru/search.html#t=1779632297488&mode=search-all&queryAll=пушкингригорий&page=1&pageSize=10.](https://pb.nalog.ru/search.html#t=1779632297488&mode=search-all&queryAll=пушкингригорий&page=1&pageSize=10)

иного значения, раскрытого в словарях и иных источниках информации, кроме как фамилия.

Следовательно, заявленное обозначение, воспроизводящее данную фамилию, не обладает различительной способностью, то есть является неохраноспособным, поскольку оно не способно самостоятельно индивидуализировать товары и услуги только лишь одного (единственного) того или иного конкретного лица среди многочисленных равноправных носителей этой фамилии и имени. Например, в



упомянутом заявителе товарном знаке по свидетельству №867844 все словесные элементы исключены из правовой охраны.

Вывод о способности имени и фамилии выполнять функцию товарного знака может быть сделан в том случае, если они приобрели различительную способность в качестве средства индивидуализации. В рассматриваемом споре заявителем не представлено ни одного источника информации, из которого бы усматривалось восприятие спорного сочетания имени и фамилии в качестве средства индивидуализации заявленных товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ заявителя.

Таким образом, словесный элемент заявленного обозначения, не имеющий иного значения, кроме как распространенных имени и фамилии, должно быть свободным для использования в гражданском обороте при сопровождении товаров и услуг различными равноправными носителями этих фамилии и имени, осуществляющими предпринимательскую деятельность.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также следует указать, что заявленное обозначение, включающее в свой состав словесный элемент, ассоциирующийся с именем и фамилией физического лица, способен вызывать не соответствующие действительности представления относительно изготовителя заявленных товаров и услуг, учитывая, что заявителем

по заявке №2024706621 является иное физическое лицо – Глинкин Григорий Александрович.

Довод возражения относительно того, что словесный элемент заявленного обозначения может быть воспринят потребителем в качестве псевдонима, носит декларативный характер, не подкреплён документально.

Что касается упомянутых заявителем товарных знаков, которые включают в свой состав фамилии, не соответствующие наименованию правообладателей этих средств индивидуализации, то следует отметить, что правомерность предоставления им правовой охраны в рамках настоящего возражения не исследуется. Наличие названных обозначений, обстоятельства предоставления которым правовой охраны неизвестны, само по себе не отражает каких-либо правоприменительных подходов при регистрации имени и фамилии в качестве товарных знаков.

Таким образом, в поступившем возражении не опровергнут вывод относительно несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способного ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя заявленных товаров и услуг, а, следовательно, заявленное обозначение в качестве товарного знака регистрации в целом не подлежит.

Относительно приведенного в возражении довода о возможности регистрации в качестве товарного знака фамилии известного лица следует отметить, что названное основание в качестве препятствия для регистрации товарного знака по заявке №2024706621 не выдвигалось.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.02.2026, оставить в силе решение Роспатента от 30.10.2025.