

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.12.2025, поданное Гаджиевой Людмилой Гаджиевной, город Дербент (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024755788, при этом установила следующее.

Заявленное обозначение « **GRANI** » по заявке №2024755788 с приоритетом от 22.05.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 04, 18, 21, 26, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.


Роспатентом было принято решение от 09.09.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024755788 в отношении товаров и услуг 04, 26, 44 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 18, 21 классов МКТУ по причине его

несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения оно было признано сходным до степени смешения с:

– с товарным знаком [1] «**ГРАНИ**» зарегистрированным под №690141 с приоритетом от 17.04.2018, на имя Общество с ограниченной ответственностью «Грани Фитнеса», город Сыктывкар, в отношении однородных товаров 18, 21 классов МКТУ;



– с товарным знаком [2] «» зарегистрированным под №910507 с приоритетом от 19.07.2022, на имя ЛЮ ЧАОЦЮНЬ, 13 Коммьюнити, Сихэ Вилладж, Шулань Сити, Цзилинь Провинс, Китайская Народная Республика, в отношении однородных товаров 18 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.12.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 09.09.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

– заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по графическому признаку, по смысловому признаку;

– степень фонетического сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков недостаточна для их взаимного смешения носителями русского языка.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 09.09.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2024755788 в качестве товарного знака в отношении всех указанных в первоначальных материалах заявки товаров и услуг 04, 18, 21, 26, 44 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (22.05.2024) заявки №2024755788 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в

соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.


На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное

обозначение «GRANI», выполненное буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024755788 испрашивается в черно-белом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 04, 18, 21, 26, 44 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «ГРАНИ» [1] представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входит словесный элемент «ГРАНИ», выполненный оригинальным шрифтом буквами в кириллице. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 18 и 21 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» [2] представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входит словесный элемент «GRANIA», выполненный буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в сочетании черного, голубого, розового цветов в отношении товаров 18 класса МКТУ.

Предоставление правовой охраны испрашивается в рамках поступившего возражения в отношении товаров 18 и 21 классов МКТУ.

В комбинированных обозначениях, как правило, словесные элементы выполняют индивидуализирующую функцию, так как именно с них начинается восприятие обозначения, они легче запоминаются, чем изобразительные, и подлежат воспроизведению.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1–2] включают в свой состав в качестве основного индивидуализирующего элемента фонетически сходные элементы - «GRANI» / «ГРАНИ» / «GRANIA». Это обуславливает ассоциирование знаков друг с другом, поскольку сходство подтверждается не только совпадением начального слога («ГРА-»), но и общей структурой звукового ряда. Добавление конечного гласного «А» / «Я»

в знаке «GRANIA» не формирует принципиально нового фонетического образа. Кроме того, для российского потребителя транслитерация элементов «GRANI» и «GRANIA» на русский язык воспроизводится как «ГРАНИ» и «ГРАНИЯ» соответственно, что усиливает звуковое сходство.

Анализ словарно-справочных источников информации показал, что слово «GRANI» не содержится ни в одном словаре, в связи с чем, его следует признать фантазийным. Поскольку заявленное обозначение не обладает семантическим значением, проведение анализа по семантическому критерию провести невозможно.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] являются сходными в целом по фонетическому критерию сходства словесных обозначений, несмотря на некоторые графические отличия.

Испрашиваемые товары 18 класса МКТУ заявленного обозначения и товары 18 класса МКТУ противопоставленного знака [1] и противопоставленного знака [2] однородны, поскольку либо полностью совпадают, либо соотносятся как род-вид, относятся к изделиям багажным и сумкам для переноски; зонтам от дождя и солнца; тростям; кнутам, сбруям конским и изделиям шорным; ошейникам, поводкам и одежде для животных; коже и имитации кожи; шкурам животных и кожсырью, могут иметь одинаковый круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми.

Испрашиваемые товары 21 класса МКТУ однородны товарам 21 класса МКТУ противопоставленного знака [1], так как либо полностью совпадают, либо относятся к товарам – утварь и емкости бытовые или кухонные; посуда кухонная и столовая, за исключением вилок, ножей и ложек; расчески и губки; щетки, кроме кистей для рисования; материалы для щеточных изделий; принадлежности для уборки; стекло необработанное или частично обработанное, за исключением строительного стекла; изделия из стекла, фарфора и фаянса. Однородные товары характеризуются одинаковым

назначением, кругом потребителей и условиями реализации, взаимодополняемостью либо взаимозаменяемостью.

Однородность сравниваемых товаров в возражении не оспаривается.

Учитывая сходство заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками [1, 2] и однородность товаров 18 и 21 классов МКТУ, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.12.2025, оставить в силе решение Роспатента от 09.09.2025.