

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, рассмотрела поступившее 26.12.2025 возражение Чирковой О.А., г. Ступино (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025724457, при этом установила следующее.

Регистрация обозначения «**BIOFIBREX**» в качестве товарного знака испрашивалась на имя заявителя по заявке №2025724457, поданной 12.03.2025, в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в заявке.

Роспатентом было принято решение от 20.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025724457. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы словесного обозначения, заявленного в отношении 05 класса МКТУ, было установлено, что в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «BIO» (в сложных словах имеет значение: жизнь, биология - <https://translate.academic.ru/BIO/xx/ru>).

Маркировка (включение в обозначение) словесного элемента «BIO» регламентируется Федеральным законом от 03.08.2018 №280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации» и Федеральным законом от 24 июля 2023 года №367-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В этой связи, заявителю необходимо было представить документы, подтверждающие правомерность включения в состав заявленного обозначения указанного словесного элемента.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «БИО» может вызвать у потребителя представление о том, что продукция, маркированная заявленным обозначением, является органически экологически чистой, органической, в связи с чем, без предоставления документов, подтверждающих правомерность включения вышеуказанного словесного элемента в состав заявленного обозначения, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса. На дату принятия данного решения указанные документы в материалах заявки отсутствовали.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.12.2025, и в дополнении к нему от 07.04.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 20.10.2025, при этом, его основные доводы сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «BIOFIBREX» отсутствует в общедоступных словарно-справочных источниках, в силу чего является фантазийным, вымышленным (его смысловое значение не является для потребителя очевидным);

- заявитель полагает, что применение ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» для оценки охраноспособности заявленного обозначения по заявке №2025724457 является неправомерным;

- Федеральный закон от 24.07.2023 № 367-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции», вносит изменения в статью 7 Закона об органической продукции, и регламентирует также использование элемента «био». Однако, указанный закон вступил в силу лишь с 01.09.2025 (с учетом

изменений, внесенных Федеральным законом от 08.08.2024 №297-ФЗ), следовательно, его положения не могут быть распространены на заявителя;

- заявленное словесное обозначение представляет собой фантазийное обозначение, обладающее различительной способностью, и не может вводить потребителя в заблуждение относительно свойств, качеств заявленных товаров 05 класса МКТУ;

- в силу того, что обозначение «BIOFIBREX» в русской речи не является общеупотребимым или стандартным термином в какой-либо научной области, нельзя делать вывод о том, что составная часть «BIO» заявленного обозначения имеет какое-то определенное значение, тем более указание на соответствие продукта каким-либо требованиям (указанный довод подтверждается также судебной практикой, например, решением Суда по интеллектуальным правам от 21.04.2015 по делу №СИП-35/2015, Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 03.04.2015 №С01-72/2015 по делу №СИП-548/2014, решением Суда по интеллектуальным правам от 19.06.2025 по делу №СИП-178/2025);

- заявитель ссылается на практику Палаты по патентным спорам, в которой была предоставлена правовая охрана обозначениям со словесными частями «эко»/«био» ввиду того, что вышеназванный закон вступает в силу только с 01.09.2025 (заключения Палаты по патентным спорам от 04.09.2025 по заявке №2023708062, от 19.07.2025 по заявке №2023711248, от 31.10.2024 по заявке №2023737592, от 15.12.2025 по заявке №2024735254);

- заявитель на странице 3 дополнений от 07.04.2026 приводит примеры товарных знаков со словесными элементами «эко»/«био», которые были поданы на регистрацию до 01.09.2025.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 20.10.2025 и зарегистрировать товарный знак в отношении всех заявленных товаров 05 классов МКТУ.

Заявителем были представлены следующие материалы:

1. Решение Суда по интеллектуальным правам от 21.04.2015 по делу №СИП-35/2015;

2. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 03.04.2015 № С01-72/2015 по делу №СИП-548/2014;
3. Решение Суда по интеллектуальным правам от 19.06.2025 по делу №СИП-178/2025;
4. Заключение Палаты по патентным спорам по заявке №2023708062;
5. Заключение Палаты по патентным спорам по заявке №2023711248;
6. Заключение Палаты по патентным спорам по заявке №2023737592;
7. Заключение Палаты по патентным спорам по заявке №2024735254.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.03.2025) поступления заявки №2025724457 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Обозначение «**BIOFIBREX**» по заявке №2025724457 является словесным, выполненным жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Оспариваемым решением Роспатента от 20.10.2025 установлено несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса для всех испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ в силу присутствия в его составе словесной части «ВЮ».

Анализ заявленного обозначения «**BIOFIBREX**» на предмет его соответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение «BIOFIBREX» представляет собой сложносоставное слово, образованное от двух английских элементов: «ВЮ» и «FIBREX».

Слово «FIBREX» является узнаваемым российским потребителем как созвучное слову «fibre», означающему «волокно»<sup>1</sup>. Приставка «ВЮ», заимствованная из английского языка, означает «отнесенность чего-либо к живым организмам, их состоянию, жизни, к биологии, к электрическому полю живых организмов, обозначает использование природных органических веществ или живых организмов для чего-либо или наличие таковых в составе чего-либо»<sup>2</sup>. Для российского потребителя слова «Вю», «Био» имеют устойчивые ассоциации с натуральностью, природным происхождением, безопасностью, экологичностью и другими характеристиками, воспринимаемыми положительно в контексте решения о покупке. В современных условиях глубинные значения слова «Вю», связанные, например, с биологией, биоэлектричеством или научным пониманием жизненных процессов, как правило, не учитываются массовым потребителем, не владеющим специальной терминологией<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/англо-русский/fibre>

<sup>2</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/8857/био>

<sup>3</sup> <https://www.trial-market.ru/obzory/eko-bio-organik-v-chem-raznitsa.html>

Таким образом, заявленное обозначение «BIOFIBREX» может восприниматься потребителями как «натуральное волокно», «природное волокно», следовательно, часть «BIO» в его составе формирует конкретные ожидания относительно свойств и качества обозначаемых товаров, и, при отсутствии соответствующих доказательств, способна ввести потребителя в заблуждение относительно этих свойств.

Федеральным законом от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» было введено правовое регулирование в сфере органической продукции, в частности определено понятие органической продукции, установлены требования к ее производству, маркировке и обращению. На момент принятия указанного закона каких-либо специальных требований в отношении использования в маркировке слов и обозначений «био», «эко», «органический» и производных от них в тексте закона не содержалось.

Впоследствии Федеральным законом от 24.07.2023 № 367-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения, устанавливающие прямые ограничения на использование ряда слов и обозначений в маркировке органической продукции. Согласно новой редакции статьи 7 Закона № 280-ФЗ, надписи, используемые для маркировки органической продукции, могут содержать слово «органический», его сокращения или слова, производные от этого слова, отдельно либо в сочетании с наименованием органической продукции, указание на то, что продукция получена методом органического производства, а также слова «биодинамический», «биологический», «экологический», «экологически чистый», «зеленый» или сходные по значению слова, либо их сокращения, либо обозначения «эко», «био» - с учетом ограничений, установленных данной статьей.

Соответственно, словесная часть «BIO», включенная в состав заявленного обозначения, способна формировать у потребителя определенные ожидания относительно положительных характеристик товаров, включая их воздействие на организм человека.

Вместе с тем, коллегией учтены следующие обстоятельства.

Охраноспособность спорного обозначения проверяется исходя из законодательства, действовавшего именно на дату подачи заявки.

Федеральный закон от 24.07.2023 №367-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции», действительно вносит изменения в статью 7 Закона об органической продукции, и регламентирует также использование слова «био». Однако, указанный закон вступил в силу лишь с 01.09.2025 (с учетом изменений внесенных Федеральным законом от 08.08.2024 №297-ФЗ), следовательно, его положения не могли быть распространены на заявителя, так как заявка №2025724457 была подана 12.03.2025, то есть до введения в действие правового ограничения использования обозначений «био», «эко» и аналогичных в контексте маркировки продукции (решение Суда по интеллектуальным правам от 19.06.2025 по делу №СИП-178/2025).

Таким образом, у коллегии нет оснований для применения положений пункт 3 статьи 1483 Кодекса в рассматриваемом случае, и, следовательно, заявленное обозначение предполагается к регистрации в отношении всех испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 26.12.2025, отменить решение Роспатента от 20.10.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2025724457.**