


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 19.12.2025, поданное ООО «ДИНАМИКА АРХАНГЕЛЬСК», г. Северодвинск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1152577, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «**АТ Динамика**» по свидетельству №1152577 с приоритетом от 11.06.2024 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 01.10.2025 по заявке №2024763971. Правообладателем товарного знака по свидетельству №1152577 является ООО «АТ ДИНАМИКА», Санкт-Петербург (далее - правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 07, 08, 37, 39, 40 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 19.12.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №1152577 произведена с нарушением требований, установленных положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных прав на товарный знак «» по свидетельству №917037 с приоритетом от 25.05.2021 в отношении услуг 37 класса МКТУ;

- основной индивидуализирующий элемент «ДИНАМИКА» противопоставленного обозначения по свидетельству №917037 фонетически и семантически входит в состав оспариваемого товарного знака, что свидетельствует о том, что сравниваемые средства индивидуализации ассоциируются между собой;

- услуги 37 класса МКТУ оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 37 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №917037, так как сравниваемые услуги относятся к услугам в области строительства, к работам специализированным, к услугам горнодобывающей промышленности, к работам отделочным, к работам изоляционным, к услугам реставрационным, к услугам по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств, к услугам автомоек, к работам санитарно-уборочным, к работам ремонтным бытовым, к услугам по уходу за одеждой, к услугам по ремонту металлов, к услугам по уходу за мебелью, к услугам по установке, ремонту и техническому обслуживанию оборудования различного назначения, к услугам по прокату, а также к услугам информационным, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- лицо, подавшее возражение, ведет деятельность автохолдинга на территории Российской Федерации, связанную в том числе с обслуживанием и ремонтом автомобилей (<https://dynamica.su> - приложение №1);

- правообладатель оспариваемой регистрации, согласно сведениям из ЕГРЮЛ, занимается деятельностью, связанной с арендой и лизингом машин, а также техническим обслуживанием и ремонтом автотранспортных средств (приложение №2);

- таким образом, факт осуществления лицом, подавшим возражение, деятельности, однородной услугам 37 класса оспариваемого товарного знака, как и наличие сходного до степени смешения товарного знака с более ранней датой приоритета, подтверждают его заинтересованность в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1152577.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №1152577 недействительной в отношении всех услуг 37 класса МКТУ.

К возражению были приложены следующие дополнительные материалы:

1. Распечатка с сайта <https://dynamica.su>;
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «АТ ДИНАМИКА».

Уведомленный должным образом правообладатель на заседаниях коллегий отсутствовал, отзыв по мотивам поступившего 19.12.2025 возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав представителя лица, подавшего возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (11.06.2024) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №1152577 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);

расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №1152577 представляет собой словесное обозначение «АТ Динамика», выполненное стандартным шрифтом, заглавными и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана


предоставлена, в том числе, в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных прав на товарный знак « ДИНАМИКА» по свидетельству №917037 (с более ранним приоритетом), который, по его мнению, является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком по свидетельству №1152577 и зарегистрированы в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ.

Таким образом, ООО «ДИНАМИКА АРХАНГЕЛЬСК» является заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1152577 по основаниям, указанным в пункте 6 статьи 1483 Кодекса.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, коллегией было установлено следующее.

Коллегия отмечает, что в оспариваемом товарном знаке «АТ Динамика» словесный элемент «Динамика» занимает большую его площадь, хорошо знаком потребителям, ввиду чего запоминается ими и обращает их внимание на себя. Соответственно, данный словесный элемент следует учитывать при анализе оспариваемого обозначения на предмет его соответствия положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Противопоставленный товарный знак « ДИНАМИКА» [1] является комбинированным, состоит из изобразительного элемента в виде стилизованного мяча, а также из словесного элемента «ДИНАМИКА», выполненного жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Коллегия указывает, что основным индивидуализирующим элементом противопоставления [1] является словесный элемент «ДИНАМИКА», который расположен в его центральной части и обращает внимание потребителей на себя.

Анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленного средства индивидуализации [1] показал, что основной индивидуализирующий словесный

элемент «ДИНАМИКА» противопоставленного товарного знака [1] фонетически и семантически (является лексической единицей русского языка и означает «состояние чего-либо, находящегося в движении, развитии, и перспективы его изменения»¹) входит в состав оспариваемого товарного знака, что свидетельствует об их ассоциировании друг с другом.

Сравниваемые товарные знаки содержат элементы, выполненные буквами русского алфавита, что сближает их по визуальному признаку сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Как было отмечено решением Суда по интеллектуальным правам от 09.11.2022 по делу №СИП-658/2021, «наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака». Аналогичный подход отражен в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.05.2018 и от 03.12.2018 по делу №СИП-210/2017, от 31.05.2018 по делу №СИП-450/2017 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 13.09.2018 №300-КГ18-13820 в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано), от 19.10.2018 по делу №СИП-137/2018 и многих других.

Анализ однородности услуг 37 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана товарному знаку по свидетельству №1152577, с услугами 37 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1], показал следующее.

¹ <https://gramota.ru/meta/dinamika>

Услуги 37 класса МКТУ «аренда бульдозеров; аренда дренажных насосов; аренда зарядных устройств для аккумуляторов; аренда машин для сушки посуды; аренда машин для уборки улиц; аренда машин для чистки; аренда подъемных кранов [строительное оборудование]; аренда портативных зарядных устройств; аренда посудомоечных машин; аренда стерилизаторов для медицинских инструментов; аренда стиральных машин; аренда строительной техники; аренда экскаваторов; асфальтирование; бурение глубоких нефтяных и газовых скважин; бурение скважин; восстановление двигателей полностью или частично изношенных; восстановление машин полностью или частично изношенных; восстановление протектора на шинах; вулканизация покрышек [ремонт]; герметизация сооружений [строительство]; глажение белья; глажение одежды; дезинфекция; дезинфекция обивки; дезинфекция хирургических инструментов; дезодорирование обивки; добыча полезных ископаемых; заряд аккумуляторов транспортных средств; зарядка электрических транспортных средств; заточка ножей; изоляция сооружений; кладка кирпича; клепка; консультации в области информационных технологий по установке, обслуживанию и ремонту компьютерного оборудования; консультации по вопросам строительства; лакирование; лужение повторное; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж сборных домов; монтаж строительных лесов; мощение дорог; мытье окон; мытье транспортных средств; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; настройка музыкальных инструментов; обивка мебели; облучение медицинских инструментов; обновление одежды; обработка антикоррозионная; обработка антикоррозионная транспортных средств; обработка наждачной бумагой; обслуживание техническое пассажирских лифтов через системы удаленного мониторинга; обслуживание техническое пассажирских подъемников через системы удаленного мониторинга; обслуживание техническое и ремонт комнат-сейфов; обслуживание техническое транспортных средств; оклеивание обоями; окраска и обновление вывесок; очистка зданий [наружной поверхности]; полирование транспортных средств; предоставление информации по вопросам ремонта; предоставление информации

по вопросам строительства; прокладка кабеля; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные внутренние и наружные; работы плотницкие; работы подводные ремонтные; работы сантехнические; работы штукатурные; разработка карьеров; раскопки руин, за исключением археологических; ремонт замков с секретом; ремонт зонтов от дождя; ремонт зонтов от солнца; ремонт и техническое обслуживание автотранспортных средств; ремонт и техническое обслуживание горелок; ремонт и техническое обслуживание кинопроекторов; ремонт и техническое обслуживание самолетов; ремонт и техническое обслуживание сейфов; ремонт и уход за обувью; ремонт линий электропередачи; ремонт насосов; ремонт обивки; ремонт одежды; ремонт фотоаппаратов; ремонт часов; реставрация мебели; реставрация музыкальных инструментов; реставрация напечатанных фотографий; реставрация произведений искусства; смазка транспортных средств; снос зданий; сооружение и ремонт складов; станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]; стерилизация медицинских инструментов; стирка; стирка белья; строительство; строительство дамб; строительство и техническое обслуживание трубопроводов; строительство молотков; строительство подводное; строительство портов; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; судостроение; тюнинг кузовов автомобилей; уборка зданий [внутренняя]; уборка снега; уборка улиц; укладка искусственного газона; уничтожение вредителей, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги бытовые [услуги по уборке]; услуги по балансировке колес; услуги по борьбе с вредителями, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по гидроразрыву пласта; услуги по заправке газовых баллонов, используемых для приготовления газированных напитков; услуги по заправке порошковых картриджей; услуги по заправке чернильных картриджей; услуги по зарядке аккумуляторов сотовых телефонов; услуги по ландшафтному дизайну с использованием инертных материалов; услуги по ремонту неисправностей транспортных средств; услуги по ремонту ювелирных изделий; услуги по сборке

мебели, связанные с ее установкой; услуги по созданию искусственного снежного покрова; услуги прачечных; услуги столярные [ремонт изделий из дерева]; услуги электриков; установка дверей и окон; установка и ремонт ирригационных устройств; установка и ремонт оборудования для защиты от наводнений; установка и ремонт отопительного оборудования; установка и ремонт охранной сигнализации; установка и ремонт пассажирских лифтов; установка и ремонт пассажирских подъемников; установка и ремонт печей; установка и ремонт телефонов; установка и ремонт устройств для кондиционирования воздуха; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации; установка и ремонт холодильного оборудования; установка и ремонт электроприборов; установка кухонного оборудования; установка на заказ внешних, внутренних и механических частей транспортных средств [тюнинг]; установка, обслуживание и ремонт компьютеров; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования; устранение помех в работе электрических установок; уход за бассейнами; уход за мебелью; чистка дымоходов; чистка и ремонт паровых котлов; чистка одежды; чистка сухая; чистка транспортных средств; чистка фасонного белья; чистка, ремонт и уход за кожаными изделиями; чистка, ремонт и уход за меховыми изделиями; шлифование пемзой» оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 37 класса МКТУ «асфальтирование; бурение глубоких нефтяных и газовых скважин; бурение скважин; восстановление двигателей полностью или частично изношенных; восстановление машин полностью или частично изношенных; восстановление одежды / обновление одежды; восстановление протектора на шинах; вулканизация покрышек [ремонт]; герметизация сооружений [строительство]; глажение белья; глажение одежды; дезинфекция; добыча горнорудных полезных ископаемых; заряд аккумуляторов транспортных средств; зарядка электрических транспортных средств; заточка ножей; изоляция сооружений; кладка кирпича; клепка; консультации по вопросам строительства; лакирование; лужение повторное; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках;

монтаж строительных лесов; мощение дорог; мытье окон; мытье транспортных средств; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; настройка музыкальных инструментов; обивка мебели; обработка антикоррозионная; обработка антикоррозионная транспортных средств; обработка наждачной бумагой; обработка пемзой или песком; обслуживание техническое и ремонт комнат-сейфов; обслуживание техническое транспортных средств; оклеивание обоями; окраска и обновление вывесок; очистка зданий [наружной поверхности]; полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств; предоставление информации по вопросам ремонта; предоставление информации по вопросам строительства; прокат бульдозеров; прокат дренажных насосов; прокат машин для сушки посуды; прокат машин для уборки улиц; прокат машин для чистки; прокат подъемных кранов [строительное оборудование]; прокат посудомоечных машин; прокат стиральных машин; прокат строительной техники; прокат экскаваторов; прокладка кабеля; работы газослесарно-технические и водопроводные; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные внутренние и наружные; работы плотницкие; работы подводные ремонтные; работы штукатурные; разработка карьеров; ремонт замков с секретом; ремонт зонтов от дождя; ремонт зонтов от солнца; ремонт и техническое обслуживание автомобилей; ремонт и техническое обслуживание легковых автомобилей; ремонт и техническое обслуживание грузовых автомобилей, ремонт и техническое обслуживание мотоциклов; ремонт и техническое обслуживание снегоходов; ремонт и техническое обслуживание квадроциклов; ремонт и техническое обслуживание гидроциклов, ремонт и техническое обслуживание лодок; ремонт и техническое обслуживание подвесных моторов; ремонт и техническое обслуживание горелок; ремонт и техническое обслуживание кинопроекторов; ремонт и техническое обслуживание самолетов; ремонт и техническое обслуживание сейфов; ремонт и уход за часами; ремонт линий электропередачи; ремонт насосов; ремонт обивки; ремонт обуви; ремонт одежды; ремонт фотоаппаратов; реставрация мебели; реставрация музыкальных инструментов;

реставрация произведений искусства; смазка транспортных средств; снос строительных сооружений; сооружение и ремонт складов; станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]; стерилизация медицинских инструментов; стирка; стирка белья; строительство дамб / строительство молотков; строительство и техническое обслуживание трубопроводов; строительство подводное; строительство портов; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; строительство; судостроение; уборка зданий [внутренняя]; уборка снега; уборка улиц; уничтожение вредителей, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги бытовые [услуги по уборке]; услуги по балансировке колес; услуги по борьбе с вредителями, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по гидроразрыву пласта; услуги по заправке порошковых картриджей; услуги по заправке чернильных картриджей; услуги по зарядке сотовых телефонов; услуги по созданию искусственного снежного покрова; услуги прачечных; услуги электриков; установка дверей и окон; установка и ремонт ирригационных устройств; установка и ремонт лифтов; установка и ремонт оборудования для защиты от наводнений; установка и ремонт отопительного оборудования; установка и ремонт охранной сигнализации; установка и ремонт печей; установка и ремонт телефонов; установка и ремонт устройств для кондиционирования воздуха; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации; установка и ремонт холодильного оборудования; установка и ремонт электроприборов; установка кухонного оборудования; установка, обслуживание и ремонт компьютеров; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования; устранение помех в работе электрических установок; уход за бассейнами; уход за мебелью; чистка дымоходов; чистка и ремонт паровых котлов; чистка одежды; чистка сухая; чистка транспортных средств; чистка фасонного белья; чистка, ремонт и уход за кожаными изделиями; чистка, ремонт и уход за меховыми изделиями»

противопоставленной регистрации [1], поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам в области строительства, к работам специализированным, к услугам горнодобывающей промышленности, к работам отделочным, к работам изоляционным, к услугам реставрационным, к услугам по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств, к услугам автомоек, к работам санитарно-уборочным, к работам ремонтным бытовым, к услугам по уходу за одеждой, к услугам по ремонту металлов, к услугам по уходу за мебелью, к услугам по установке, ремонту и техническому обслуживанию оборудования различного назначения, к услугам по прокату, а также к услугам информационным, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №1152577 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным в полном объеме заявленных требований.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.12.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1152577 недействительным в отношении всех услуг 37 класса МКТУ.