


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.11.2025 возражение, поданное ООО «РП ТРЕЙД», Москва (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025740086, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2025740086 с датой поступления от 17.04.2025 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 31.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025740086. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием

требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что словесный элемент «AlfaPlay» заявленного обозначения не обладает различительной способностью в отношении всех товаров 05 класса МКТУ, ввиду использования различными лицами в своей деятельности<sup>1</sup>, то есть не соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку заявителем не были представлены сведения, доказывающие приобретение заявленным обозначением различительной способности в результате его длительного, интенсивного использования для конкретных товаров, указанных в заявке, а также то, что оно воспринималось потребителем как обозначение товаров, производимых до даты подачи заявки, то у экспертизы нет мотивов для признания охраноспособным словесного элемента «AlfaPlay» на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.11.2025 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 31.10.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

- к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе, в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации;

---

<sup>1</sup> <https://www.wildberries.ru/catalog/451453499/detail.aspx>,  
<https://www.ozon.ru/product/alfaplay-kompleks-dlya-muzhchin-2425731998>,  
<https://1alfaplay.ru>,  
<https://alfaplay-official.ru>,  
<https://формуладолголетия.рф/product/alfaplay>,  
<http://newty.ru/zdorove/alfa-play-stoit-li-probovat-novyy-naturalnyj-preparat-dlya-muzhskoj-sily>,  
<https://wishanyfish.ru/obzory/alfa-play-yeffektivnoe-naturalnoe-sredstv>,  
<https://myci.ru/medicina/alfa-play-18-otzyvov-razvod-ili-pravda-realnye-i-otricatelnye-mneniia-pokypatelei-i-specialistov-gde-kypit-cena-instrykciia-po-primeneniu>,  
<https://ceny.pro/alfa-play>

- указанных в решении Роспатента от 31.10.2025 ссылок на сеть Интернет (приложение №1) недостаточно для вывода о широком использовании заявленного обозначения для испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ;

- при этом, отсутствуют даты размещения названных в решении Роспатента от 31.10.2025 страниц в сети Интернет, равно как и отсутствует информация об интенсивности использования заявленного обозначения иными лицами для маркировки заявленных товаров 05 класса МКТУ;

- соответственно, заявленное обозначение не нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса и может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 31.10.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака для всех испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ.

К возражению заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Скриншоты сайтов, приведенных в решении Роспатента от 31.10.2025 об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2025740086.

Заявителем 07.02.2026 были направлены дополнения к возражению от 27.11.2025, в которых он отмечал следующее:

- при анализе охраноспособности заявленного обозначения экспертизой не была соблюдена временная привязка к дате подачи заявки - 17 апреля 2025 года;

- в качестве доказательств использовались интернет-ресурсы, возникшие и/или наполненные контентом после даты приоритета заявленного обозначения, либо не имеющие подтвержденной даты публикации;

- между тем, как неоднократно указывалось в практике Палаты по патентным спорам и Суда по интеллектуальным правам, для применения положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса необходимо установить совокупность обстоятельств, существовавших именно на дату подачи заявки, а не ретроспективно, исходя из ситуации, сложившейся позднее;

- в целях объективной проверки доводов экспертизы заявителем было инициировано независимое компьютерно-техническое исследование информационного пространства сети Интернет;

- по результатам исследования специалистом ЧУДПО «Национальный научно-исследовательский институт» подготовлено Заключение специалиста №01/29/2026-1 (приложение №2), согласно которому по состоянию на 17.04.2025 в сети Интернет отсутствовала информация о предложении к продаже товаров 05 класса МКТУ с обозначением «AlfaPlay», производимых независимыми третьими лицами;

- представленное Заключение подтверждает, что в рассматриваемом случае отсутствуют необходимые условия для применения норм пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- следовательно, вывод экспертизы об отсутствии различительной способности заявленного обозначения основан на недостоверных и юридически нерелевантных данных.

К дополнениям от 07.02.2026 заявителем были приложены следующие материалы:

2. Заключение специалиста №01/29/2026-1.

Заявителем 19.03.2026 были направлены письменные пояснения к возражению от 27.11.2025, в которых он указывал следующее:

- заявитель приобщает к возражению документы о заказе изготовления продукции - пищевой добавки «AlfaPlay» - у ООО «Нордфарм», завода-изготовителя, который создал продукт по рецептуре и представленному дизайну заявителя (приложения №№3, 4);

- заявитель начал использовать заявленное обозначение в мае 2025 года, что подтверждается дополнительными материалами (приложения №№5, 6).

К письменным пояснениям от 19.03.2026 заявителем были приложены следующие дополнительные документы:

3. Договор №1404/25 на изготовление и поставку продукции от 14.04.2025;
4. Договор купли-продажи №49П-2023 от 01.12.2023;
5. Товарная накладная №1 от 28.04.2025;
6. Счёт-фактура №443 от 28.05.2025.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (17.04.2025) заявки №2025740086 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

The logo consists of the word "AlfaPlay" in a white, sans-serif font, centered within a solid black rectangular background.

Заявленное обозначение «» является

комбинированным, состоящим из графического элемента в виде прямоугольника с чёрным фоном, в центральной части которого расположен словесный элемент «AlfaPlay», выполненный жирным шрифтом, заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении 05 класса МКТУ.

Решение Роспатента от 31.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В решении Суда по интеллектуальным правам от 30.05.2024 по делу №СИП-41/2024 указывалось, что «для того, чтобы признать обозначение утратившим различительную способность в результате его использования различными лицами, необходимо установить, что такое обозначение использовалось этими лицами именно для индивидуализации тех товаров и услуг, для индивидуализации которых испрашивается регистрация спорного обозначения».

В решении Суда по интеллектуальным правам от 30.05.2024 по делу №СИП-41/2024 судебная коллегия отмечала, что «использование разными лицами в сети Интернет какого-либо обозначения, даже если объем такого использования позволяет сделать вывод об утрате обозначением различительной способности по отношению к какому-то конкретному товару, применительно к которому обозначение используется, само по себе не позволяет сделать вывод об утрате таким обозначением различительной способности в отношении всех товаров, заявленных на регистрацию. Это следует из методологического

подхода, отраженного в определении Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2019 №300-ЭС19-12932, согласно которому оценка охраноспособности обозначения производится исходя из его восприятия российскими потребителями конкретных товаров. Таким образом, Роспатент должен мотивировать отказ в регистрации товарного знака в отношении каждой товарной позиции. Это не означает, что административный орган не вправе объединять некоторые товары и некоторых потребителей в группы (с одинаковыми ассоциациями), но отнесение того или иного товара, тех или иных потребителей к группе должно быть мотивировано».

Как указывалось в решении Роспатента от 31.10.2025, словесный элемент «AlfaPlay» заявленного обозначения не обладает различительной способностью в отношении всех испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ, ввиду использования различными лицами в своей деятельности<sup>2</sup>, то есть не соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Проанализировав указанные экспертизой источники из сети Интернет, коллегия установила следующее.

На настоящий момент информация, которая была размещена на ресурсе<sup>3</sup>, отсутствует, ввиду чего коллегия не может ознакомиться с его содержимым и соотнести с испрашиваемыми товарами 05 класса МКТУ.

Источник <https://www.wildberries.ru/catalog/451453499/detail.aspx> содержит информацию о комплексе для повышения выносливости и потенции под обозначением «AlfaPlay» продавца «РУСВИТА». Сведения о размещении

---

<sup>2</sup> <https://www.wildberries.ru/catalog/451453499/detail.aspx>,  
<https://www.ozon.ru/product/alfaplay-kompleks-dlya-muzhchin-2425731998>,  
<https://1alfaplay.ru>,  
<https://alfaplay-official.ru>,  
<https://формуладолголетия.рф/product/alfaplay>,  
<http://newty.ru/zdorove/alfa-play-stoit-li-probovat-novyy-naturalnyj-preparat-dlya-muzhskoj-sily>,  
<https://wishanyfish.ru/obzory/alfa-play-yeffektivnoe-naturalnoe-sredstv>,  
<https://myci.ru/medicina/alfa-play-18-otzyvov-razvod-ili-pravda-realnye-i-otricatelnye-mneniia-pokypatelei-i-specialistov-gde-kypit-cena-instrykciia-po-primeneniu>,  
<https://ceny.pro/alfa-play>;

<sup>3</sup> <https://формуладолголетия.рф/product/alfaplay>

указанной информации в сервисе веб-архив отсутствуют. Самый ранний отзыв, имеющийся на указанном ресурсе, датирован 25.07.2025, что позднее даты приоритета заявленного обозначения (17.04.2025).

На указанной в решении Роспатента от 31.10.2025 странице сети Интернет [www.ozon.ru/product/alfaplay-kompleks-dlya-muzhchin2425731998](http://www.ozon.ru/product/alfaplay-kompleks-dlya-muzhchin2425731998) присутствуют сведения о комплексе для мужчин с обозначением «AlfaPlay» индивидуального предпринимателя Раскулова Н.Б. (отзывов нет), при этом, в сервисе веб-архив отсутствуют сведения о дате размещения указанной информации, ввиду чего не представляется возможным их соотнести с датой приоритета заявленного обозначения (17.04.2025).

На сайте <https://1alfaplay.ru> расположена информация о пищевой добавке «AlfaPlay» ООО «Центр-Мед». Сведения о размещении указанных данных в сервисе веб-архив отсутствуют, а отзывы, имеющиеся на данном источнике, не содержат дат публикаций, в силу чего невозможно их соотнести с датой приоритета заявленного обозначения (17.04.2025).

По ссылке <https://alfaplay-official.ru> можно ознакомиться с информацией с пищевой добавкой «AlfaPlay». Согласно сведениям веб-архива<sup>4</sup>, данные сведения были впервые размещены 19.07.2025, то есть позднее даты приоритета заявленного обозначения (17.04.2025). Каких-либо отзывов данный сайт не содержит.

На странице <http://newty.ru/zdorove/alfa-play-stoit-li-probovat-novyj-naturalnyj-preparat-dlya-muzhskoj-sily> расположен препарат для мужской силы «AlfaPlay» продавца ООО «Макро Тестор Москва». Согласно сведениям веб-архива<sup>5</sup>, данные сведения были впервые размещены 14.06.2025, то есть позднее даты приоритета заявленного обозначения (17.04.2025). Отзывы, имеющиеся на данном источнике, не содержат дат публикаций, в силу чего невозможно их соотнести с датой приоритета заявленного обозначения (17.04.2025).

---

<sup>4</sup> <https://web.archive.org/web/20250719145438/https://alfaplay-official.ru>

<sup>5</sup> <https://web.archive.org/web/20250614005904/http://newty.ru/zdorove/alfa-play-stoit-li-probovat-novyj-naturalnyj-preparat-dlya-muzhskoj-sily>

На источнике <https://wishanyfish.ru/obzory/alfa-play-yeffektivnoe-naturalnoe-sredstv> расположена статья «Alfa Play - эффективное натуральное средство для восстановления мужского здоровья», датированная 05.06.2025, то есть позднее даты приоритета заявленного обозначения (17.04.2025).

На ресурсе <https://myci.ru/medicina/alfa-play-18-otzyvov-razvod-ili-pravda-realnye-i-otricatelnye-mneniia-pokypatelei-i-specialistov-gde-kypit-cena-instrykciia-po-primeneniui> присутствуют сведения о пищевой добавке «AlfaPlay» продавца ООО «Макро Тестор Москва» (отзывов нет), при этом, в сервисе веб-архив отсутствуют сведения о дате размещения указанной информации, ввиду чего не представляется возможным их соотнести с датой приоритета заявленного обозначения (17.04.2025).

Сайт <https://ceny.pro/alfa-play> содержит данные о пищевой добавке «AlfaPlay» продавца ООО «АльфаКонтакт». Согласно сведениям веб-архива<sup>6</sup>, указанная информация была впервые размещена 15.06.2025, то есть позднее даты приоритета заявленного обозначения (17.04.2025). Каких-либо отзывов данная страница не содержит.

Соответственно, представленные экспертизой источники либо не содержат дат размещения информации, либо были размещены позднее даты приоритета заявленного обозначения (17.04.2025), ввиду чего не могут подтверждать использование обозначения «AlfaPlay» иными лицами в своей хозяйственной деятельности до даты подачи настоящей заявки.

Дополнительно, коллегия указывает, что в сети Интернет по запросу «пищевая добавка «AlfaPlay» в период до 17.04.2025 отсутствовала какая-либо информация<sup>7</sup> об использовании данного обозначения иными лицами, что подтверждает выводы Заключения специалиста №01/29/2026-1 (приложение №2).

<sup>6</sup> <https://web.archive.org/web/20250615150344/https://ceny.pro/alfa-play>

<sup>7</sup> [https://www.google.com/search?sca\\_esv=7658e29d9cd59cfb&q=%D0%BF%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F+%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0+alfaplay&sa=X&ved=2ahUKEwi0p8yyu7aUAxV8lhAIHREUOJM07xYoAHoECBQQAQ&biw=1870&bih=927&dpr=1](https://www.google.com/search?sca_esv=7658e29d9cd59cfb&q=%D0%BF%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F+%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0+alfaplay&sa=X&ved=2ahUKEwi0p8yyu7aUAxV8lhAIHREUOJM07xYoAHoECBQQAQ&biw=1870&bih=927&dpr=1)

Кроме того, коллегией были приняты во внимание документы, представленные заявителем, о разработке (приложения №№3, 4) и последующей реализацией заявленного обозначения (приложения №№5, 6).

Следовательно, коллегия полагает, что решением Роспатента от 31.10.2025 не было доказано хоть какое-то использование словесного элемента «AlfaPlay» заявленного обозначения иными лицами в отношении испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ, ввиду чего заявленное обозначение не нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса и предполагается к регистрации для всех заявленных товаров 05 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 27.11.2025, отменить решение Роспатента от 31.10.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2025740086.**