

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

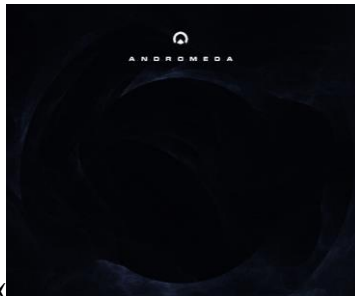
Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.10.2025, поданное Акционерным обществом Специализированный застройщик «Рублёво-Архангельское», город Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025703852, при этом установила следующее.

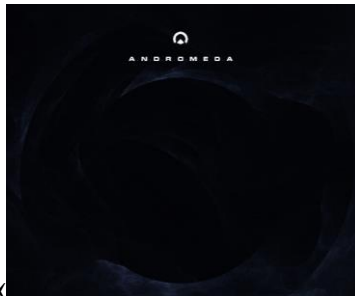
Заявленное обозначение «**Andromeda**» по заявке №2025703852 с приоритетом от 21.01.2025 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 35, 37, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 18.09.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025703852 в отношении части услуг 37 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 42 классов МКТУ и части услуг 37 класса

МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).


В результате проведения экспертизы заявленного обозначения оно было признано сходным до степени смешения с:



– с обозначениями [1-2] «», «**АНДРОМЕДА**», зарегистрированными под №№2024830336, 2024830335 (приоритет от 15.11.2024), на имя АО "Эйлер Аналитические Технологии", г. Москва, в отношении товаров и услуг 09, 35, 42 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 09, 35, 42 классов МКТУ;

– с товарным знаком [3] «**ANDRAMEDA**», зарегистрированным под №981171 (приоритет от 05.03.2022), на Богданову Ольгу Михайловну, г. Москва, в отношении услуг 42 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 42 класса МКТУ;



– с товарным знаком [4] «», зарегистрированным под №486829 (приоритет от 02.02.2012), на Общество с ограниченной ответственностью "Андромета", г. Обнинск, в отношении услуг 37 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 37 класса МКТУ;

- с товарным знаком [5] «**АНДРОМЕДА**», зарегистрированным под №407978 (приоритет от 11.11.2008), на Общество с ограниченной ответственностью "Медцентр диагностики", г. Комсомольск-на-Амуре, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.10.2025, заявитель выразил

несогласие с решением Роспатента от 18.09.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

– заявленное обозначение устойчиво ассоциируется с ПАО Сбербанк и его проектом «Андромеда» (цифровая платформа для управления энергоресурсами), который активно продвигается с 2020 года, то есть до даты приоритета противопоставленных заявок АО «Эйлер Аналитические Технологии». В подтверждение представлены публикации (официальный сайт Сбербанка, «Газета.Ру», реестр Минцифры с регистрацией №16978 от 21.03.2023), а также сведения о победах в премиях (Digital leader 2025, Инфрарос 2025 и др.);

– отсутствуют доказательства фактического использования обозначений [1-2], зарегистрированных на имя АО "Эйлер Аналитические Технологии";

– заявитель ориентирован на крупные организации, управляющие компании и госструктуры в сфере «Умный город», в то время как АО «Эйлер Аналитические Технологии» специализируется на аналитических технологиях для узкой IT-аудитории, что исключает риск смешения;

– заявленное обозначение является фантазийным и не описывает непосредственно товары или услуги 09, 35, 37, 42 классов МКТУ;

– заявитель ограничивает испрашиваемый перечень до товаров 09 класса МКТУ: *«компьютерное программное обеспечение для разработки, программное обеспечение компьютерных операционных систем, сетевое системное программное обеспечение, средства разработки компьютерного программного обеспечения, программное обеспечение для разработки веб-сайтов, компьютерное программное обеспечение для предоставления доступа через веб-сайты к приложениям и услугам/сервисам посредством операционных систем для запуска веб-приложений или портального интерфейса, компьютерное программное обеспечение для управления базами данных».*

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 18.09.2025 и зарегистрировать обозначение

по заявке №2025703852 в качестве товарного знака в отношении товаров 09 класса МКТУ, помимо услуг 37 класса МКТУ, в отношении которых решением от 18.09.2025 уже принято решение о регистрации.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (21.01.2025) заявки №2025703852 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до

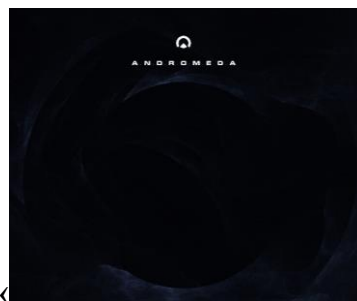
степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

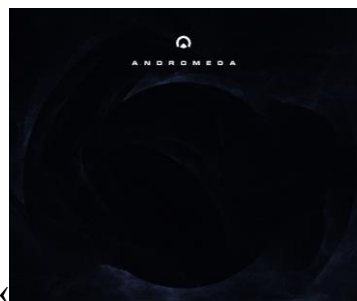
В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «**Andromeda**», выполненное буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2025703852 испрашивается в черно-белом цветовом сочетании.




Противопоставленный товарный знак «» [1] по свидетельству №1197521 (заявка № 2024830336) с приоритетом от 15.11.2024 является комбинированным. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 09 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «ANDROMEDA» [2] по свидетельству №1197520 (заявка № 2024830335) с приоритетом от 15.11.2024 является комбинированным. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «ANDRAMEDA» [3] по свидетельству № 981171 является словесным. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 42 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «  » [4] по свидетельству №486829 является комбинированным. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «АНДРОМЕДА» [5] по свидетельству №407978 является словесным. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Предоставление правовой охраны испрашивается в рамках поступившего возражения в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Таким образом, решение Роспатента от 18.09.2025 в части противопоставления заявленному обозначению знаков по свидетельствам №№981171, 486829, 407978 заявителем не оспаривается.

Стоит отметить, что в комбинированных обозначениях, как правило, словесные элементы выполняют индивидуализирующую функцию, так как именно с них начинается восприятие обозначения, они легче запоминаются, чем изобразительные, и подлежат воспроизведению.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-2] включают в свой состав в качестве основного элемента (несущего индивидуализирующую нагрузку) фонетически и семантически тождественный элемент «Andromeda» ((греч. Andromeda) по греческой мифологии - дочь эфиопского царя Цефея и Кассиопы; северное созвездие из

59 звезд; род вересковых растений тропической Африки и острова Бурбон, см. https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/4192/%D0%90%D0%9D%D0%94%D0%A0%D0%9E%D0%9C%D0%95%D0%94%D0%90), что обуславливает ассоциирование знаков друг с другом.

Графические отличия заявленного обозначения и противопоставленных знаков [1-2] носят второстепенный характер, поскольку фонетическое сходство превалирует.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] являются сходными в целом по фонетическому критерию сходства словесных обозначений, несмотря на некоторые графические отличия.

Испрашиваемые товары 09 класса МКТУ *«компьютерное программное обеспечение для разработки, программное обеспечение компьютерных операционных систем, сетевое системное программное обеспечение, средства разработки компьютерного программного обеспечения, программное обеспечение для разработки веб-сайтов, компьютерное программное обеспечение для предоставления доступа через веб-сайты к приложениям и услугам/сервисам посредством операционных систем для запуска веб-приложений или портального интерфейса, компьютерное программное обеспечение для управления базами данных»* заявленного обозначения и товары 09 класса МКТУ *«компьютерное программное обеспечение; обеспечение программное прикладное загружаемое для виртуальных сред; компьютерное программное обеспечения для анализа положения финансовых рынков и сообщений о российских и международных деловых и финансовых новостях»* противопоставленного знака [1] и противопоставленного знака [2] однородны, поскольку относятся к одной родовой категории «компьютерное программное обеспечение», могут иметь одинаковый круг потребителей (разработчики, системные администраторы, IT-специалисты, компании, использующие веб-технологии и базы данных), условия реализации, а также являются взаимодополняемыми.

Однородность сравниваемых товаров в возражении не оспаривается.

Таким образом, с учетом сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2] и однородности товаров 09 класса МКТУ, можно сделать вывод о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2025703852 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Довод возражения, касающийся того, что заявленное обозначение обладает высокой различительной способностью, известностью, при восприятии потребителем будет ассоциироваться именно с деятельностью заявителя, не имеет отношения к основаниям для отказа по пункту 6 статьи 1483 Кодекса, в соответствии с которым заявленному обозначению противопоставляются более ранние исключительные права на сходные до степени смешения товарные знаки.

Выводы об отсутствии использования противопоставленных товарных знаков могут быть сделаны только Судом по интеллектуальным правам в установленном порядке в соответствии с положениями статьи 1486 Кодекса. В данном случае судебный акт, подтверждающий довод заявителя о неиспользовании противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№1197521, 1197520 для товаров 09 класса МКТУ, отсутствует.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 18.09.2025.