


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 26.08.2025 возражение от Общества с ограниченной ответственностью «Полярник», г. Иркутск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023812056, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2023812056 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 16.11.2023 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 06, 19 и услуг 37, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 27.11.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по

заявке №2023812056 в отношении всех заявленных услуг 37, 42 классов МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

При этом заявителем была подана выделенная заявка №2024829437 из заявки №2023812056 в отношении товаров 06, 19 классов. Из перечня товаров первоначальной заявки №2023812056 были исключены все товары 06, 19 классов МКТУ.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- с товарным знаком (знаком облуживания) «ПОЛЯРНИК» (свидетельство №242256 - приоритет от 04.05.2001), зарегистрированным на имя Акционерное общество «Новокузнецкий хладокомбинат», 649002, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пр-кт Коммунистический, д. 55/5, помещение 2, в отношении однородных услуг 42 класса МКТУ;

- с знаком облуживания со словесным элементом «ПОЛЯРНИК» (свидетельство №887111 - приоритет от 19.08.2021), зарегистрированным на имя Быковец Ольга Валерьевна, 183050, Мурманская область, г. Мурманск, Кольский пр-кт, д. 144, кв. 140, в отношении однородных услуг 37, 42 классов МКТУ.

В поступившем 26.08.2025 возражении, а также дополнении к возражению от 17.02.2026, 19.03.2026 заявитель приводит следующие доводы:

- ООО «ПОЛЯРНИК» обратился с возражением против предоставления правовой охраны товарного знака по свидетельству №887111,

- Решением ФИПС от 18.11.2025 действие товарного знака по свидетельству №887111 было досрочно прекращено в отношении однородных услуг 37 и 42 классов МКТУ,

- оценка однородности услуг 37, 42 классов МКТУ заявленного обозначения и услуг 37, 42 классов МКТУ, в отношении которых продолжает действовать правовая охрана по свидетельству №887111, представлена в сводной таблицы, из которой следует, что назначение сравниваемых услуг является совершенно различным,

- услуги «строительство» и «асфальтирование», «бурение скважин» являются неоднородными во виду услуги, своей природе и назначению, кругу потребителей,

- заявитель активно использует заявленное обозначение с 2019 года, правообладатель товарного знака по свидетельству №887111 не ведет хозяйственную деятельность,

- перечисленные услуги заявителя, для которых испрашивается правовая охрана никак не могут быть признаны однородными услугам, для которых зарегистрирован противопоставленный словесный товарный знак «ПОЛЯРНИК» по свидетельству №242256,

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Решение об отказе в регистрации товарного знака от 27.11.2024,
2. Возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку №887111.
3. Сведения о назначении заседания ППС Роспатента по возражению ООО «ПОЛЯРНИК» против предоставления правовой охраны товарному знаку №887111,
4. Сведения о товарном знаке №242256.

С учетом изложенного заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023812056 в отношении всех заявленных услуг 37, 42 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (16.11.2023) поступления заявки №2023812056 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).




Комбинированное обозначение «  » по заявке №2023812056 с приоритетом от 16.11.2023 включает словесный элемент «ПОЛЯРНИК», выполненный

оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита, и изобразительный элемент в виде снежинки, расположенной в пятиугольнике.

В рамках поданного возражения заявителем оспаривается отказ в регистрации заявленному обозначению в отношении испрашиваемых услуг 37, 42 классов МКТУ.

В качестве сходных до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы также указаны товарные знаки: [1]

 «**ПОЛЯРНИК**» по свидетельству №887111, [2] «**ПОЛЯРНИК**» по свидетельству №242256, выполненные оригинальным и стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита, правовая охрана предоставлена в отношении, в том числе, услуг 37, 42 классов МКТУ.

В сопоставляемых обозначениях словесный элемент «ПОЛЯРНИК» занимает либо основное [2], либо акцентное положение, ввиду, прежде всего, пространственного расположения в знаке.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] включают фонетически и семантически («Полярник» - участник полярных экспедиций, исследователь полярных стран, зимовщик полярной станции, Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940) тождественные словесные элементы «ПОЛЯРНИК» и [1] «ПОЛЯРНИК», [2] «ПОЛЯРНИК».

С точки зрения визуального восприятия знака заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] имеют графические отличия, вместе с тем графические отличия не приводят к отсутствию ассоциирования друг с другом сравниваемых обозначений, прежде всего за счет присутствия в них фонетически тождественных словесных элементов «ПОЛЯРНИК» и [1, 2] «ПОЛЯРНИК», выполненных буквами единого алфавита.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] являются сходными, поскольку ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ услуг 37, 42 классов МКТУ, представленных в перечнях заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2] показал следующее.

Правовая охрана по заявке №2023812056 испрашивается в отношении следующих услуг 37, 42 классов МКТУ:

37 - строительство, ремонт домов, ремонт квартир, ремонтные работы в многоквартирных домах; услуги электриков; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации; установка и ремонт печей; установка, техническое обслуживание и ремонт кондиционеров; установка и ремонт телефонов; установка и ремонт электроприборов; установка кухонного оборудования; установка окон, дверей,

42 - проектирование; разработка инженерных проектов; проведение исследований по техническим проектам; управление строительным проектом [подготовка к строительству, проектирование и планировка]; проведение проверки контроля качества в строительной индустрии; услуги инженерно-строительные [организация строительства]; составление технической документации; разработка планов в области строительства; услуги инженерно-строительные [строительное проектирование].

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [1] сохранена (в соответствии с решением Роспатента от 18.11.2025, дата публикации и номер бюллетеня: 18.11.2025, бюл. № 22) в отношении следующего перечня услуг 37, 42 классов МКТУ:

[1] 37 класс – асфальтирование; бурение глубоких нефтяных и газовых скважин; бурение скважин; клепка; лакирование; лужение повторное; мощение дорог; обработка антикоррозионная; обработка наждачной бумагой; обработка пемзой или песком; окраска и обновление вывесок; очистка зданий [наружной поверхности]; прокат бульдозеров; прокат дренажных насосов; прокат машин для уборки улиц; прокат машин для чистки; прокат подъемных кранов [строительное оборудование]; прокат строительной техники; прокат экскаваторов; разработка карьеров; ремонт линий электропередачи; реставрация мебели; судостроение; уборка зданий [внутренняя]; уборка снега; уборка улиц; услуги бытовые [услуги по

уборке]; услуги по гидроразрыву пласта; установка и ремонт ирригационных устройств; установка и ремонт оборудования для защиты от наводнений; установка и ремонт холодильного оборудования; чистка дымоходов; чистка и ремонт паровых котлов,

42 класс – аренда счетчиков для учета потребления энергии; испытания материалов; контроль качества.

Сравнительный анализ перечней заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показал, что испрашиваемые услуги 37 класса МКТУ, в частности, «строительство, услуги электриков; установка и ремонт печей; установка, техническое обслуживание и ремонт кондиционеров; установка и ремонт электроприборов», и услуги 37 класса МКТУ «асфальтирование; мощение дорог; прокат подъемных кранов [строительное оборудование]; прокат строительной техники; прокат бульдозеров; прокат дренажных насосов; прокат экскаваторов; ремонт линий электропередачи; установка и ремонт холодильного оборудования; чистка дымоходов; чистка и ремонт паровых котлов», противопоставленного товарного знака [1], относятся к одной категории услуг «работы строительные, установка, ремонт и техническое обслуживание электрооборудования, отопительного оборудования, установка и техническое обслуживание оборудования для охлаждения». Сопоставляемые услуги 37 класса МКТУ соотносятся по роду/виду, имеют одно назначение, сферу применения, а также условия оказания, ввиду чего признаются однородными.

Испрашиваемые услуги 42 класса МКТУ «проведение проверки контроля качества в строительной индустрии» и услуги 42 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1] «испытания материалов; контроль качества» признаны однородными, поскольку сопоставляемые услуги соотносятся по роду/виду, имеют общее назначение (оценка качества) и круг потребителей (лица, заинтересованные в результате оценки качества), а также общие условия оказания (специализированные организации).

Учитывая установленное сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1], а также однородность вышеуказанных

испрашиваемых услуг 37, 42 классов МКТУ соответствующим услугам 37, 42 классов МКТУ противопоставленного товарного знака [1], их следует признать сходными до степени смешения.

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [2] предоставлена в отношении следующих услуг 42 класса МКТУ:

[2] 42 класс - буфеты; дизайн в области упаковки [услуги]; дизайн промышленный; дизайн художественный; закулочные; кафе; кафетерии; консультации профессиональные [не связанные с деловыми операциями]; прокат стульев, столов, столового белья и посуды; прокат торговых автоматов; прокат форменной одежды; реализация товаров; рестораны; рестораны самообслуживания; снабжение продовольственными товарами; создание новых видов товаров.

Испрашиваемые услуги 42 класса МКТУ, относящиеся к категории «услуги по техническим испытаниям и контролю, услуги аренды счетчиков учета» и услуги 42 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2], относящиеся к категории «услуги в области дизайна, услуги предприятий общественного питания, снабженческие услуги», не являются однородными, поскольку сравниваемые товары не могут быть отнесены к одному роду/виду услуг, следовательно, их смешение на рынке отсутствует.

В этой связи коллегия приходит к выводу о возможности снять в качестве противопоставления товарный знак [2] по свидетельству №242256.

С учетом вышеизложенного коллегия приходит к выводу о возможности регистрации заявленного обозначения в отношении следующего испрашиваемого перечня услуг 37 класса МКТУ «ремонт домов, ремонт квартир, ремонтные работы в многоквартирных домах; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации; установка и ремонт телефонов; установка кухонного оборудования; установка окон, дверей», услуг 42 класса МКТУ «проектирование; разработка инженерных проектов; проведение исследований по техническим проектам; управление строительным проектом [подготовка к строительству, проектирование и планировка]; услуги инженерно-строительные [организация строительства];

составление технической документации; разработка планов в области строительства; услуги инженерно-строительные [строительное проектирование]».

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 26.08.2025, отменить решение Роспатента от 27.11.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023812056.**