

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 14.12.2023 возражение Общества с ограниченной ответственностью «БАЛТХИМ» (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 702331, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2018721894 с приоритетом от 28.05.2018 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 07.03.2019 за № 702331 на имя Акционерного общества «ЭКО-БАЛТ» 188689, Ленинградская область, Всеволожский р-н, городской поселок Янино-1, территория производственная зона Янино, здание 2 (RU) (далее – правообладатель) в отношении товаров 01 и 02 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

В поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении изложено мнение о том, что оспариваемая регистрация товарного знака произведена в нарушение требований, установленных пунктом 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:



- оспариваемый товарный знак  является сходным до степени смешения с используемым лицом, подавшим возражение, для индивидуализации товаров и услуг обозначением «БАЛТХИМ», а также фирменным наименованием общества с ограниченной ответственностью ООО «БАЛТХИМ»;

- предпринимательская деятельность с использованием обозначения «БАЛТХИМ» осуществляется для оптовой продажи химических продуктов с 2008 года, когда было создано ООО «БАЛТХИМ» (Приложение 4). Кроме того, ООО «БАЛТХИМ» осуществляет свою предпринимательскую деятельность посредством Интернет-сайта <http://www.balthim.ru/about/>, где является администратором доменного имени с 03.06.2008 г. (Приложение 6) Учитывая вышеуказанные обстоятельства, у ООО «БАЛТХИМ» имеется законный интерес в оспаривании товарного знака №702331;

- применительно к фирменному наименованию в круг обстоятельств, подлежащих установлению при разрешении вопроса о соответствии или несоответствии товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, входят: 1. соотношение даты возникновения исключительного права на фирменное наименование, охраняемое на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного товарного знака; 2. наличие или отсутствие тождества либо сходства до степени смешения фирменного наименования (его отдельных элементов) и спорного товарного знака; 3. однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности юридического лица с противопоставленным фирменным наименованием (товаров и услуг, относящихся к сфере такой деятельности); 4. использование фирменного наименования до даты приоритета спорного товарного знака;

- общество с ограниченной ответственностью «БАЛТХИМ» зарегистрировано 13.03.2008 года, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц. Факт регистрации указанного юридического лица является основанием для возникновения исключительного права на фирменное

наименование, следовательно, лицо, подавшее возражение, получило право на фирменное наименование ранее даты приоритета по заявке № 2018721894;

- сравнительный анализ обозначения, зарегистрированного в качестве товарного знака по свидетельству № 702331, и фирменного наименования показывает, что рассматриваемое обозначение сходно с фирменным наименованием ООО «БАЛТХИМ»;

- ООО «БАЛТХИМ» осуществляет деятельность по вводу в гражданский оборот на территории Российской Федерации продукции и оказанию услуг, однородных тем, для которых зарегистрирован товарный знак №702331. Основным видом экономической деятельности ООО «БАЛТХИМ» является 46.75 Торговля оптовая химическими продуктами. Одним из дополнительных видов деятельности является 46.73 Торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием. В подтверждение вышеизложенного к возражению прилагаются копии документов, подтверждающих фактическое осуществление ООО «БАЛТХИМ» деятельности по торговле и оказанию услуг, для которых предоставлена правовая охрана товарному знаку №702331, под своим фирменным наименованием. В связи с тем, что средства индивидуализации являются сходными до степени смешения, а фирменное наименование было зарегистрировано ранее даты приоритета и используется ООО «БАЛТХИМ» для однородных товаров и услуг, правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 702331 предоставлена с нарушением законодательства.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку.

К возражению приложены следующие документы:

1. Заявка на регистрацию товарного знака №2018721894 на имя АО «ЭКО-БАЛТ»;

2. Выписка из Реестра товарных знаков в отношении товарного знака №702331;

3. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении АО «ЭКО-БАЛТ»;
4. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «БАЛТХИМ»;
5. Скриншоты товаров с сайта <https://www.ecobalt.ru/>;
6. Справка о принадлежности домена от 23.11.2023 г.;
7. Сертификат качества № 32 «Растворитель марки Р-4 ГОСТ 7827-74 с изм. 1-5 (дата изготовления: ноябрь 2023 г.)»;
8. Сертификат качества № 11 «Растворитель марки Р-5 ГОСТ 7827-74 с изм. 1-5 (дата изготовления: ноябрь 2023 г.)»;
9. Сертификат качества № 12 «Растворитель марки 646 ГОСТ 18188-2020 (дата изготовления: ноябрь 2023 г.)»;
10. Сертификат качества № 11 «Растворитель марки Р-647 ГОСТ 18188-2020»;
11. Сертификат качества № 11 «Растворитель РФГ ГОСТ 12708-77 с изм. 1,2 (дата изготовления: ноябрь 2023 г.)»;
12. Свидетельство о государственной регистрации № RU.77.99.21.008.Е.028879.07.11 от 25.07.2011 г.;
13. Свидетельство о государственной регистрации № RU.78.01.06.008.Е.003171.06.11 от 07.06.2011 г.;
14. Свидетельство о государственной регистрации № RU.78.01.06.008.Е.003169.06.11 от 07.06.2011 г.;
15. Свидетельство о государственной регистрации № RU.78.01.06.008.Е.003170.06.11 от 07.06.2011 г.;
16. Свидетельство о государственной регистрации № RU.77.01.34.008.Е.002831.10.17 от 05.10.2017 г.;
17. Свидетельство о государственной регистрации № RU.78.01.06.008.Е.003172.06.11 от 07.06.2011 г.;
18. Свидетельство о государственной регистрации №RU.77.99.21.008.Е.028880.07.11 от 25.07.2011 г.;
19. Результаты анализа № 26 «Сольвент-растворитель (ТУ 2319-002-83893857-2009)»;

20. Сертификат качества № 13 «Растворитель-Нефрас С4 (аналог уайт-спирита)»;

21. Этикетка «Растворитель 646 ГОСТ 18188-2020 Партия:12 Дата изготовления: 11.2023»;

22. Этикетка «Растворитель Р-4 ГОСТ 7824-74 с изм. 1-5 Партия: 32 Дата изготовления: 11.2023»;

23. Этикетка «Растворитель Р-5 ГОСТ 7827-74 с изм. 1-5 Партия: 11 Дата изготовления: 11.2023»;

24. Этикетка «Сольвент растворитель ТУ 2319-003-83893857-2011 Партия: 26 Дата изготовления: 11.2023»;

25. Этикетка «Голуол нефтяной ТУ 20.14.12-045-05766480-2022 Партия: 95 Дата изготовления: 13.11.2023»;

26. Этикетка «Уайт-спирит ТУ 2319-004-83893857-2013 Партия: 13 Дата изготовления: 11.2023»;

27. Этикетка «Ацетон техн. высший сорт ГОСТ 2768-84 с изм. 1,2 Партия Т730ТО152 Дата изготовления: 24.11.2023»;

28. Этикетка «Растворитель Р-647 ГОСТ 18188-72 Партия: 11 Дата изготовления: 11.2023»;

29. Скриншоты с сайта <http://www.balthim.ru>;

30. Ходатайство на проведение ВКС;

31. Платежное поручение об уплате госпошлины;

32. Копия доверенности на представителя.

Правообладатель оспариваемого товарного знака, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв на возражение, мотивированный следующими доводами.

В частности, в отзыве указано, что фирменное наименование не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой часто используемое сочетание общепринятых сокращений, как в товарных знаках, так и в составе фирменных наименований. Фирменное наименование «БалтХим» включает в себя две словесные части: «БАЛТ» и «ХИМ». При этом словесный элемент «БАЛТ»

является часто употребляемым сокращением от слов «БАЛТИКА», «БАЛТИЙСКИЙ» и производных, используемое для обозначения географической местности (указание на место нахождения изготовителя товара). В частности: балт. — балт... балт. балтийский балт... Словарь: С. Фадеев. Словарь сокращений современного русского языка. С. Пб.: Политехника, 1997. 527 с. Пример использования Балтфлот ... Словарь сокращений и аббревиатур. балт. — балт. (abbreviation) слово с побережья Балтийского моря Толковый словарь Даля. В.И.Даль. 1863. Словесный элемент «ХИМ» является часто употребляемым сокращением от слова «ХИМИЯ» и производных, используемое для обозначения вида деятельности (общепринятое наименование, условное обозначение, применяемое в науке и технике). В частности: Толковый словарь русского языка. Д.Н. Ушаков Хим (нов.). Сокращение, употр. в новых сложных словах в знач. химический, напр. химфак (химический факультет), химзавод, химобороиа, Осоавиахим. Толковый словарь русского языка. С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова. Хим ... Первая часть сложных слов со знач. относящийся к химии химический, напр. химатюратура, химвоякно, химзавод, химкомбинат, химоборудование. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка, Т. Ф. Ефремова. Хим Начальная часть сложных слов, вносящая значение сл.: химический (химаппаратура, химкомбинат, химпромышленность, химчистка и т.п.). Далее в отзыве приведены примеры использования указанных частей в товарных знаках, а также примеры использования сочетания словесных частей «БАЛТ» и «ХИМ» в наименованиях различных организаций, в том числе тождественных фирменному наименованию лица, подавшего возражение. Использование сочетания словесных частей «БАЛТ» и «ХИМ» в качестве доменных имен в отношении аналогичной деятельности также является распространенной практикой. Оспариваемый товарный знак и противопоставленное фирменное наименование не являются сходными до степени смешения.

Также в отзыве указано, что в возражении не доказано фактическое использование фирменного наименования для индивидуализации однородных товаров и услуг. При этом, как усматривается из возражения, ООО «БАЛТХИМ» оспаривает предоставление правовой охраны товарному знаку в отношении всех

указанных в регистрации № 702331 товаров: 01 класса МКТУ - вещества и материалы клеящие для промышленных целей; вещества химические для выделки кожи; клеи для облицовочных плиток; клеи для обоев; клеи для промышленных целей; клеи для ремонта разбитых изделий; клеи природные [клеящие вещества] для промышленных целей; мастики для кожи; мастики для шин; мастики масляные [шпатлевки]; предохранители для консервации каменной кладки, за исключением красок и масел; предохранители для консервации кирпичной кладки, за исключением красок и масел; предохранители для цемента, за исключением красок и масел; предохранители для черепицы, за исключением красок и масел; препараты для придания водонепроницаемости цементу, за исключением красок; препараты обезжиривающие, используемые в производственных процессах; растворители для лаков; средства для обуви клеящие; средства консервирующие для бетона, за исключением красок и масел и 02 класса МКТУ - бальзам канадский; белила свинцовые; вещества красящие; вещества связывающие для красок; глазури [покрытия]; грунтовки; гуммилак/шеллак; диоксид титана [пигмент]; заплатки-краски перемещаемые; индиго [краситель]; камедесмолы; канифоль; карбонил для предохранения древесины; копал [смола растительная]: краски; красители ализариновые; красители анилиновые: красители из древесины; красители; краски асбестовые; краски алюминиевые; краски бактерицидные; краски для древесины; краски для керамических изделий; краски клеевые/темпера; краски масляные для творчества; лак черный/лак асфальтовый; краски огнестойкие; краски эмалевые; креозот для предохранения древесины; лаки битумные; лаки для бронзирования; лаки копаловые; лаки; ленты антикоррозионные; масла антикоррозионные; масла защитные для древесины; мастики [природные смолы]: покрытия [краски]; покрытия [краски] для гудронированного картона; покрытия [краски] для древесины; покрытия защитные грунтовые для рам, шасси транспортных средств; политуры; порошки для бронзирования; порошки алюминиевые для художественно-декоративных целей; порошки для серебрения; порошки металлические для художественно-декоративных целей и печати; препараты антикоррозионные; препараты защитные для металлов; протравы для древесины; протравы; разбавители

для красок; разбавители для лаков; эмали [лаки]; сгустители для красок; сиккативы [ускорители высыхания] для красок; смазки антикоррозионные консистентные; смолы природные необработанные; составы для внутренней отделки: составы для предотвращения потускнения металлов; составы против ржавчины; средства для предохранения древесины: терпентин [разбавитель для красок]; фиксативы [лаки]; эмали [лаки]; паста серебряная. Вместе с тем, как указано на сайте лица, подавшего возражение, в разделе «О компании» (<http://www.balthim.ru/about/>): «Наша специализация - производство полуфабрикатного лака и смесевых растворителей, поставка широкой линейки химического сырья для производителей лакокрасочной продукции». При этом все документы, подтверждающие фактическое использование обозначения, датированы ноябрем 2023 года и подтверждают попытку введения в оборот только «смесевых растворителей», при этом для индивидуализации указанной продукции, используется комбинированное обозначение, содержащее сильный изобразительный элемент - силуэт завода и два слабых словесных элемента «БАЛТ» и «ХИМ», выполненных оригинальным шрифтом. Следовательно, деятельность лица, подавшего возражение, в отношении указанных товаров под фирменным наименованием до даты приоритета оспариваемого знака не подтверждена материалами возражения.

На основании изложенного в отзыве выражена просьба отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 702331, оставить в силе его правовую охрану.

В приложении к отзыву представлены сведения из словарей, с сайтов сети Интернет, выписки из реестра товарных знаков и ЕГРЮЛ.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.05.2018) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом


Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) пункта 42 Правил.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак  представляет собой комбинированный товарный знак, включающий словесный элемент, в котором буква «Х» выполнена в виде стилизованного изображения колбы.

Правовая охрана данному товарному знаку предоставлена в отношении товаров 01 и 02 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, а именно 01 - вещества и материалы клеящие для промышленных целей; вещества химические

для выделки кожи; клеи для облицовочных плиток; клеи для обоев; клеи для промышленных целей; клеи для ремонта разбитых изделий; клеи природные [клеящие вещества] для промышленных целей; мастики для кожи; мастики для шин; мастики масляные [шпатлевки]; предохранители для консервации каменной кладки, за исключением красок и масел; предохранители для консервации кирпичной кладки, за исключением красок и масел; предохранители для цемента, за исключением красок и масел; предохранители для черепицы, за исключением красок и масел; препараты для придания водонепроницаемости цементу, за исключением красок; препараты обезжиривающие, используемые в производственных процессах; растворители для лаков; средства для обуви клеящие; средства консервирующие для бетона, за исключением красок и масел; 02 - бальзам канадский; белила свинцовые; вещества красящие; вещества связывающие для красок; глазури [покрытия]; грунтовки; гуммилак/шеллак; диоксид титана [пигмент]; заплатки-краски перемещаемые; индиго [краситель]; камедесмолы; канифоль; карбонил для предохранения древесины; копал [смола растительная]; краски; красители ализариновые; красители анилиновые; красители из древесины; красители; краски асбестовые; краски алюминиевые; краски бактерицидные; краски для древесины; краски для керамических изделий; краски клеевые/темпера; краски масляные для творчества; лак черный/лак асфальтовый; краски огнестойкие; краски эмалевые; креозот для предохранения древесины; лаки битумные; лаки для бронзирования; лаки копаловые; лаки; ленты антикоррозионные; масла антикоррозионные; масла защитные для древесины; мастики [природные смолы]; покрытия [краски]; покрытия [краски] для гудронированного картона; покрытия [краски] для древесины; покрытия защитные грунтовые для рам, шасси транспортных средств; политуры; порошки для бронзирования; порошки алюминиевые для художественно-декоративных целей; порошки для серебрения; порошки металлические для художественно-декоративных целей и печати; препараты антикоррозионные; препараты защитные для металлов; протравы для древесины; протравы; разбавители для красок; разбавители для лаков; эмали [лаки]; сгустители для красок; сиккативы [ускорители высыхания] для красок; смазки

антикоррозионные консистентные; смолы природные необработанные; составы для внутренней отделки; составы для предотвращения потускнения металлов; составы против ржавчины; средства для предохранения древесины; терпентин [разбавитель для красок]; фиксативы [лаки]; паста серебряная.

Согласно возражению признание предоставления правовой охраны указанному товарному знаку недействительным испрашивается в отношении всех товаров ввиду его несоответствия требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в части фирменного наименования.

Вышеуказанная норма препятствует регистрации обозначения в качестве товарного знака при наличии определенной совокупности условий, а именно: обозначение тождественно или сходно до степени смешения с фирменным наименованием или его частью; право на фирменное наименование, принадлежащее конкретному юридическому лицу, возникло ранее даты приоритета товарного знака; товары и услуги, в отношении которых используются фирменное наименование и товарный знак, однородны.

Анализ материалов возражения на соответствие оспариваемого знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Из представленных в возражении документов [4] следует, что Общество с ограниченной ответственностью «БАЛТХИМ» было зарегистрировано в качестве юридического лица 13.03.2008 г. Факт регистрации данного юридического лица является основанием возникновения у него исключительного права на фирменное наименование. Отсюда следует, что лицо, подавшее возражение, получило право на свое фирменное наименование ранее даты (28.05.2018) приоритета оспариваемого товарного знака.

Сравнительный анализ показал, что оспариваемый товарный знак является сходным с частью фирменного наименования лица, подавшего возражение, что обусловлено фонетическим сходством словесного элемента «БАЛТХИМ» оспариваемого знака, выполняющего в нем основную индивидуализирующую функцию, с отличительной частью «БАЛТХИМ» фирменного наименования лица, подавшего возражение. Их фонетическое сходство определяется одинаковым

количеством слогов и звуков, одинаковым составом согласных и гласных звуков, а также их одинаковым расположением в обозначениях. При этом, несмотря на стилизованное выполнение буквы «Х», она произносится однозначно как звук «Ха».

Графические различия обозначений обусловлены использованием в оспариваемом знаке изобразительного элемента.

Оценить семантическое сходство сравниваемых обозначений не представляется возможным в силу их фантазийного характера.

Таким образом, установлено наличие сходства оспариваемого знака с частью фирменного наименования лица, подавшего возражение.

Однако следует отметить, что наличие более раннего права на фирменное наименование с учетом его сходства с оспариваемым товарным знаком, еще не является основанием для признания знака несоответствующим требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса. Для этого необходимо установить однородность сравниваемых товаров, в отношении которых осуществляется деятельность под фирменным наименованием, и действует правовая охрана оспариваемого товарного знака, поскольку такое использование может привести к смешению средств индивидуализации.

В результате оценки имеющихся в материалах дела доказательств использования фирменного наименования коллегией установлено, что совокупность представленных лицом, подавшим возражение, документов [4-29] не позволяет прийти к выводу об использовании фирменного наименования ООО «БАЛТХИМ» при введении этим лицом в гражданский оборот товаров, однородных товарам 01 и 02 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, ранее даты его приоритета.

В частности, для подтверждения деятельности под фирменным наименованием ООО «БАЛТХИМ» в возражении представлены выписка из ЕГРЮЛ [4] с указанием видов деятельности, согласно которой основным видом деятельности юридического лица является торговля оптовая химическими продуктами, а в качестве одного из дополнительных видов деятельность агентов по оптовой торговле топливом, рудами, металлами и химическими веществами,

сертификаты качества [7-11, 20], свидетельства о регистрации ЕВРАЗЭС [12-18], результаты анализа № 26 «Сольвент-растворителя» [19], этикетки [21-28], скриншот сайта [29], а также сведения о регистрации домена [6].

Из всех представленных материалов только свидетельства о регистрации [12-18] и справка о принадлежности домена [6] имеют дату, более раннюю, нежели дата приоритета оспариваемого товарного знака. При этом документы [12-18] не доказывают введение в гражданский оборот каких-либо товаров, а являются лишь намерением поставлять указанные в свидетельствах товары. Справка о принадлежности домена также не является доказательством использования фирменного наименования в отношении какой-либо деятельности. Сведения из ЕГРЮЛ о видах деятельности, в том числе оптовая торговля химическими продуктами, на которую указывает лицо, подавшее возражение, не нашли подтверждения фактическими документами о поставках химических продуктов третьим лицам.

Что касается остальных представленных в возражении доказательств, то они выходят за дату приоритета товарного знака по свидетельству №702331 и, следовательно, не могут служить доказательством нарушения исключительного права на фирменное наименование лица, подавшего возражение.

Следовательно, материалами возражения не доказано участие юридического лица в осуществлении деятельности под фирменным наименованием ООО «БАЛТХИМ» при введении в гражданский оборот товаров и услуг, однородных товарам 01 и 02 классов МКТУ, в отношении которых действует товарный знак по свидетельству №702331, ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Таким образом, несмотря на более раннее исключительное право на фирменное наименование, часть которого сходна с оспариваемым товарным знаком, отсутствие доказанной деятельности, осуществляемой под фирменным наименованием, до даты приоритета оспариваемого товарного знака, свидетельствует о невозможности применения в данном случае положений, предусмотренных пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем не имеется

оснований для признания оспариваемого товарного знака несоответствующим требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.12.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 702331.