

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 17.12.2015 (далее – Роспатент), поданное Мессе Дюссельдорф ГмбХ, Германия (далее – заявитель) на решение Роспатента о признании отозванной заявки №2013704469 на регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны словесному обозначению «МЕДИЗ» по заявке №2013704469, поданной 14.02.2013, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 16 класса МКТУ и услуг 35, 40, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.11.2014 было принято решение о государственной регистрации товарного знака, которое было выслано в адрес заявителя. Поскольку заявителем не был представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса 14.11.2015 Роспатентом было принято решение о признании отозванной заявки №2013704469 на государственную регистрацию товарного знака (далее - решение Роспатента).

В поступившем 17.12.2015 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы о признании отозванной заявки №2013704469, доводы которого сводятся к следующему:

- в адрес для переписки, начиная с 24.11.2014 и по 20.11.2015, не поступало решение о государственной регистрации товарного знака;

- заявитель не исключает, что непоступление в указанный в заявке адрес переписки решения о государственной регистрации товарного знака обусловлено либо плохой работой почты, либо какими-то иными техническими накладками, поскольку в его адрес для переписки поступала корреспонденция из Роспатента, адресованная компании «Вертолеты России»;

- заявитель заинтересован в дальнейшем делопроизводстве по заявке.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, необидительными.

С учетом даты (14.11.2015) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки №2013704469 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака (пункт 2 статьи 1499) федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня получения документа об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

В Государственный реестр товарных знаков вносятся товарный знак, сведения о правообладателе, дата приоритета товарного знака, перечень товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, дата его

государственной регистрации, другие сведения, относящиеся к регистрации товарного знака, а также последующие изменения этих сведений.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1503 Кодекса при непредставлении в установленном порядке документа об уплате указанной в пункте 1 настоящей статьи пошлины регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на товарный знак признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Анализ материалов дела показал следующее.

В указанный в заявке №2013704469 адрес для переписки 123610, Москва, ЦМТ-II, Краснопресненская наб., 12, подъезд 7, ООО «Пепеляев Групп», было направлено решение Роспатента от 24.11.2014 о государственной регистрации товарного знака. В связи с непредставлением в установленном порядке документа, подтверждающего уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака, Роспатентом 14.11.2015 было принято решение о признании отозванной заявки №2013704469 на государственную регистрацию товарного знака, то есть спустя почти год с даты направления заявителю решения о государственной регистрации товарного знака.

Коллегия отмечает, что Решение о государственной регистрации товарного знака было направлено в адрес заявителя заказным письмом (внутрироссийский почтовый идентификатор №12599380020753). Возврата почтовой корреспонденции в ФИПС не было. Коллегией было учтено, что вся корреспонденция: запрос формальной экспертизы, решение о принятии к рассмотрению заявки на государственную регистрацию товарного знака, уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства, решение о государственной регистрации товарного знака, решение о признании заявки отозванной, направлялись в один и тот же адрес.

Согласно сведениям Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (далее – ФГУП «Почта России») указанное Решение было вручено адресату 28.11.2014 (см. www.russianpost.ru в разделе «Отслеживание почтовых отправлений»). Также следует отметить, что заявителем не представлены документы

от ФГУП «Почта России», опровергающие приведенную информацию о вручении корреспонденции адресату.

Кроме того, заявитель имел возможность узнать о факте направления ему решения о государственной регистрации товарного знака, в частности в сведениях о состоянии делопроизводства по данной заявке в открытых реестрах заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания, размещенных на официальном Интернет-сайте ФИПС («<http://www1.fips.ru>»), была приведена информация о направлении ему решения о государственной регистрации товарного знака.

Таким образом, отсутствие со стороны заявителя должной заинтересованности (в течение года) к делопроизводству по заявке, правомерно повлекло за собой решение о признании отозванной заявки № 2013704469.

Изложенное позволяет коллегии прийти к выводу о том, что у заявителя нет уважительных причин для непредставления в установленные законодательством сроки документа, подтверждающего уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

В этой ситуации коллегия считает, что основания для возобновления делопроизводства по заявке №2013704469 отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.12.2015, оставить в силе решение Роспатента от 14.11.2015.