

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 08.10.2014 возражение против выдачи патента Российской Федерации № 88288 на промышленный образец, поданное ООО Торговый дом «БЕРУ», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 88288 на группу промышленных образцов «Ароматизатор (11 вариантов)» выдан по заявке № 2012501482 с приоритетом от 11.05.2012 на имя Стройкова М.М., г. Рязань (далее – патентообладатель) (перечень существенных признаков приведен в патенте).

Поступившее возражение о признании патента № 88288 недействительным было подано в соответствии с положениями, предусмотренными пунктом 1 (1) статьи 1398 Кодекса, в связи с несоответствием промышленного образца (вариант 10) условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», установленным пунктами 1-3 статьи 1352 Кодекса.

При этом в возражении отмечается, что признаки промышленного образца, нашедшие отражение на изображении изделия и приведенные в перечне существенных признаков, известны из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета оспариваемого промышленного образца (приведено 14 источников).

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, были представлены документы [1].

Патентообладатель, ознакомленный с возражением в установленном пункте 3.1 Правил ППС порядке, представил свой отзыв по мотивам возражения, в котором указал, что доводы возражения неубедительны.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 20.01.2016 поступило ходатайство об отзыве настоящего возражения.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения поступившего возражения против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 88288 (вариант 10) по существу.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 08.10.2014.