

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 21.10.2024 возражение, поданное ООО «МАРГОН», Москва (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023718960, при этом установила следующее.



Объемное обозначение «» по заявке №2023718960 с датой поступления от 13.03.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 20.06.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023718960. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть

зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы следующим.

Заявленное обозначение представляет собой трехмерный объект, а именно бутылку, обладающую всеми соответствующими атрибутами подобного рода упаковок - крышкой, горлышком, плечиками, собственно емкостью для размещения жидкости, сыпучих и текучих сред, дном. Поскольку заявленные товары 32, 33 классов МКТУ относятся к товарам, для которых упаковка (емкость, бутылка) является неотъемлемой частью расфасовки и реализации, то есть неразрывно связана с товаром в силу их физических свойств, то форма бутылки является неохранным в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение «BROKER'S» воспроизводит название бренда, используемого компанией Broker's Gin Limited, Великобритания, при маркировке товаров, однородных заявленным товарам (<https://www.cigarpro.ru/drinks/gin/brokers/brokers-005-dzhin-brokers-005-l/>, <https://winestyle.ru/products/Broker-s.html>, <https://brokersgin.com/#:~:text=Broker%E2%80%99s%20Gin%20is%20a%20true,distilled%20for%20a%20fifth%20time>, <https://winestreet.ru/article/sorting/2240/>, <https://probkibutylki.ru/shop/dzhin/velikobritanija/dzhin-broker-s-0-7-1.html>), в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары 32, 33 классов МКТУ.

Вместе с тем, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:

- с товарным знаком «**Brokker**» (по свидетельству №933488 с приоритетом от 21.04.2022) в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 32, 33 классов МКТУ [1];

- с товарным знаком «**Brokker**» (по свидетельству №819836 с приоритетом от 02.07.2020) в отношении товаров 32 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 32 класса МКТУ [2].

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.10.2024 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает решение Роспатента от 20.06.2024 в отношении его доводов о том, что форма бутылки является неохрняемой в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, однако, выражает несогласие с выводами решения Роспатента от 20.06.2024 в части того, что заявленное обозначение нарушает положения пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса;

- заявленное обозначение не содержит сведений, которые бы являлись ложными или вводящими российского потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя;

- словесный элемент «**BROKER'S**» заявленного обозначения в переводе с английского языка имеет определённое смысловое значение - брокерский, принадлежащий брокеру. Соответственно, в отношении алкогольных напитков оно воспринимается как фантазийное, при этом легко произносится российским потребителем, даже не знающим английского языка;

- сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара (решение Суда по интеллектуальным правам от 25 апреля 2023 года по делу №СИП-1101/2022);

- ссылки на сведения с российских сайтов, подтверждающих наличие в гражданском обороте продукции американской компании, в решении Роспатента от 20.06.2024 отсутствуют. На сайте <https://winestyle.ru/products/Broker-s.html> указано на отсутствие товара в

продаже, на сайте <https://www.cigarpro.ru/drinks/gin/brokers/brokers-005-dzhin-brokers-005-1/> при попытке покупки товара появляется сообщение о том, что о наличии товара будет сообщено по запросу;

- ссылка на сайт английской компании не содержит даты, соотносимой с датой приоритета заявленного обозначения, и не свидетельствует о том, что российский потребитель ассоциирует обозначение, с каким-либо конкретным производителем. Версия сайта на русском языке отсутствует;

- экспертом не приведено доказательств того, что имеет (или имело) место длительное и широкое использование английской компанией обозначения в различных регионах Российской Федерации. В силу чего, у среднего российского потребителя не могла сформироваться однозначная ассоциация между товарами 33 класса МКТУ, маркируемыми оспариваемым обозначением, и каким-либо конкретным производителем;

- в последние года в рамках программ импортозамещения российские производители начали производить напитки, традиционно производившиеся в других странах, под различными брендами, причём объёмы производства нарастают. При этом в качестве брендов традиционно используются названия на английском языке, поскольку джин - напиток, традиционный для англоязычных стран (США, Ирландия, Англия) (<https://www.edim.tv/payoff/russian-gin/?ysclid=lvxlompco572162684>; [https://dzen.ru/a/Y9kC19AsT1sbxz\\_f](https://dzen.ru/a/Y9kC19AsT1sbxz_f));

- заявитель считает, что противопоставленные товарные знаки [1-2] не являются сходными до степени смешения с обозначением, заявленным по заявке №2023718960, поскольку они различаются по фонетическому, визуальному и семантическому признакам сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [БРОКЕРС], в то время как противопоставленные товарные знаки [1-2] имеют следующее звучание: [БРОККЕР], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав согласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- сравниваемые обозначения производят различное общее зрительное

впечатление, ввиду чего различаются по визуальному критерию сходства;

- словесный элемент «BROKER'S» заявленного обозначения является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «брокерский», в то время как противопоставленные товарные знаки [1-2] являются лексической единицей датского языка и переводятся как «придирка, каламбур», что составляет семантические отличия сравниваемых обозначений;

- таким образом, заявитель полагает, что заявленное обозначение не нарушает положения пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 20.06.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ.

На заседании коллегии 28.11.2024 коллегией в материалы дела были добавлены дополнительные источники из сети Интернет, свидетельствующие о том, что заявленное обозначение «BROKER'S» воспроизводит название бренда, используемого компанией Broker's Gin Limited, Великобритания, при маркировке товаров, однородных заявленным товарам ([https://amwine.ru/catalog/krepkie\\_napitki/dzhin/brokers\\_premium\\_london\\_dry/](https://amwine.ru/catalog/krepkie_napitki/dzhin/brokers_premium_london_dry/), [https://www.alcoplaza.ru/Brokers?srsId=AfmBOopDF5SGE8uCto2ZFBNHa\\_aUmhk\\_dH5ldja9dqHAF3WrXlQ9TfZY](https://www.alcoplaza.ru/Brokers?srsId=AfmBOopDF5SGE8uCto2ZFBNHa_aUmhk_dH5ldja9dqHAF3WrXlQ9TfZY), <https://dzen.ru/a/Xir4nNeFmwCtBa1T>, <https://bestwine24.ru/djin-broker039s-07-1/>, <https://wine-shopper.ru/brokers-0-7-1/>, [https://kupimvamvino.ru/dzhin\\_broker\\_s\\_700\\_ml/](https://kupimvamvino.ru/dzhin_broker_s_700_ml/)). Указанные источники были приобщены к протоколу данного заседания. Позже отсканированные материалы были загружены в хранилище <https://fips.ru/pps/vz.php>, ссылка на данные материалы была указана заявителю в уведомлении о переносе рассмотрения возражения.

Заявителю предлагалось ознакомиться с данными материалами и представить свою правовую позицию в их отношении.

Коллегия сообщает, что на дату рассмотрения возражения (23.01.2025) и на сегодняшний день (28.01.2025) заявителем так и не были представлены письменные комментарии в отношении новых источников из сети Интернет.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (13.03.2023) заявки №2023718960 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно

товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; вид и характер изображений; 5) сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является объёмным, состоит из различных изобразительных, графических элементов, а также из словесного элемента «BROKER'S», выполненного жирным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 32, 33 классов МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения положениям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что заявитель в возражении от 21.10.2024 не оспаривает решение Роспатента от 20.06.2024 в отношении его доводов о том, что форма бутылки является неохраняемой в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, однако, выражает несогласие с выводами решения Роспатента от 20.06.2024 в части того, что заявленное обозначение нарушает положения пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в силу того, что его словесный элемент «BROKER'S» воспроизводит название бренда, используемого компанией Broker's Gin Limited, Великобритания, при маркировке товаров, однородных заявленным товарам, в связи с чем регистрация данного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 32, 33 классов МКТУ.

Стоит отметить, что основным индивидуализирующим элементом заявленного обозначения является словесный элемент «BROKER'S», который выполнен крупным шрифтом в его центральной части и обращает внимание потребителей на себя.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Словесный элемент «BROKER'S» заявленного обозначения воспроизводит название бренда, используемого компанией Broker's Gin Limited, Великобритания (см. сведения из сети Интернет: <https://www.cigarpro.ru/drinks/gin/brokers/brokers-005-dzhin-brokers-005-1/>, <https://winestyle.ru/products/Broker-s.html>, <https://winestreet.ru/article/sorting/2240/>, <https://probkibutylki.ru/shop/dzhin/velikobritanija/dzhin-broker-s-0-7-1.html>,

[https://amwine.ru/catalog/krepkie\\_napitki/dzhin/brokers\\_premium\\_london\\_dry/](https://amwine.ru/catalog/krepkie_napitki/dzhin/brokers_premium_london_dry/),  
[https://www.alcoplaza.ru/Brokers?srsId=AfmBOopDF5SGE8uCto2ZFBNHa\\_aUmhk\\_dH5ldja9dqHAF3WrXlQ9TfZY](https://www.alcoplaza.ru/Brokers?srsId=AfmBOopDF5SGE8uCto2ZFBNHa_aUmhk_dH5ldja9dqHAF3WrXlQ9TfZY),<https://dzen.ru/a/Xir4nNeFmwCtBa1T>,  
<https://bestwine24.ru/djin-broker039s-07-1/>,<https://wine-shopper.ru/brokers-0-7-1/>,  
[https://kupimvamvino.ru/dzhin\\_broker\\_s\\_700\\_ml/](https://kupimvamvino.ru/dzhin_broker_s_700_ml/)), при маркировке алкогольной продукции, а именно джина.

Так, на сайте <https://dzen.ru/a/Xir4nNeFmwCtBa1T> размещена публикация от 24.01.2020 (ранее даты приоритета), в которой указывается, что «бренд Broker's Gin создали два брата Мартин и Энди Доусон в 1998 году, загоревшись идеей создать идеальный классический лондонский сухой джин».

При этом следует отметить достаточно высокую степень насыщенности сети Интернет такой информацией.

Напротив, в возражении никак не подтверждается известность российским потребителям каких-либо товаров, которые производились бы самим заявителем и маркировались бы им заявленным обозначением, и, в то же время, никак не опровергаются вышеуказанные сведения из сети Интернет о соответствующих товарах совсем иного производителя и никак не обосновываются притязания заявителя на конкретное обозначение, уже используемое другим лицом.

Таким образом, регистрация заявленного обозначения в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво; вино ячменное [пиво]; гранулы хмеля для пивоварения; коктейли на основе пива; пиво имбирное; пиво солодовое; сусла; сусли виноградное неферментированное; сусли пивное; сусли солодовое; хмель замороженный для пивоварения; экстракты хмелевые для изготовления пива; шенди», а также в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива); продукты алкогольные для приготовления напитков; аперитивы; арак; биттеры [горькие спиртные напитки]; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасао [ликер]; ликер анисовый; ликеры; ликеры мятные; макколи; напитки алкогольные зерновые

дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, за исключением пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки на основе вина; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; соджу; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые» не представляется возможной по основаниям, предусмотренным положениями пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку данные товары относятся к спиртосодержащей продукции, как и товары английской компании Broker's Gin Limited.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что в отношении товаров 32 класса МКТУ «безалкогольные напитки; воды минеральные и газированные; напитки и соки фруктовые; сиропы и прочие составы для изготовления безалкогольных напитков; аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; пиво безалкогольное; порошки для изготовления газированных напитков; порошки для приготовления безалкогольных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сидр безалкогольный; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смеси сухие на основе крахмала для приготовления напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для

приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; таблетки для изготовления газированных напитков; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции безалкогольные для приготовления напитков» заявленное обозначение не будет вводить потребителя в заблуждение в отношении их производителя, поскольку данные товары не относятся к спиртосодержащей продукции, ввиду чего потребитель не будет введен в заблуждение в отношении лица, производящего данные товары.

Соответственно, есть основания полагать, что для части товаров 32 класса МКТУ (перечислены по тексту заключения выше) и для всех товаров 33 класса МКТУ у потребителя словесный элемент «BROKER'S» будет ассоциироваться именно с компанией Broker's Gin Limited, Великобритания, что обуславливает вероятность введения в заблуждение относительно лица, производящего товары. В связи с вышеизложенным, вывод экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следует признать обоснованным в части.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные товарные знаки «**Brokker**», «**Brokker**» по свидетельствам №№933488 [1], 819836 [2] представляют собой словесные обозначения, выполненные стандартными шрифтами заглавной и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Основным индивидуализирующим элементом заявленного обозначения является словесный элемент «BROKER'S», который выполнен крупным шрифтом в его центральной части и обращает внимание потребителей на себя.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2] было установлено, что сравниваемые знаки содержат фонетически сходные словесные элементы «BROKER'S»/«Brokker».

Фонетически, заявленное обозначение и противопоставленные ему товарные знаки [1, 2] характеризуются сходным звучанием. Так, заявленное обозначение прочитывается как [ Б Р О К Е Р С ], а противопоставленные ему товарные знаки [1, 2] имеют следующее произношение: [ Б Р О К К Е Р ]. Фонетическое сходство было установлено на основе наличия совпадающих согласных звуков [ Б, Р, К, Р ] и совпадающих гласных звуков [ О, Е ], расположенных в одинаковой последовательности. Фонетическое сходство установлено на совпадающей части [ Б Р О К Е Р ]. Таким образом, 6 букв из 7 имеют тождественное звучание, а разница в одну букву «С» не влияет на вывод о фонетическом сходстве сравниваемых обозначений.

Словесный элемент «BROKER'S» и противопоставленные товарные знаки [1, 2] выполнены буквами латинского алфавита, что сближает по визуальному критерию сходства.

Противопоставленные товарные знаки [1, 2] не имеют словарно-справочных значений, ввиду чего не представляется сравнить их с заявленным обозначением на предмет наличия или отсутствия семантического признака сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 32 класса МКТУ «пиво; вино ячменное [пиво]; гранулы хмеля для пивоварения; коктейли на основе пива; пиво имбирное; пиво солодовое; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; хмель замороженный для пивоварения; экстракты хмелевые для изготовления пива; шенди», а также товары 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива); продукты алкогольные для приготовления напитков; аперитивы; арак; биттеры [горькие спиртные напитки]; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин;

дигестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасао [ликер]; ликер анисовый; ликеры; ликеры мятные; макколи; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, за исключением пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки на основе вина; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; соджу; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые» заявленного обозначения являются однородными товарам 32 класса МКТУ «вино ячменное [пиво]; коктейли на основе пива; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; сусла; сусли виноградно-неферментированное; сусли пивное; сусли солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива; шенди» и товарам 33 класса МКТУ «аперитивы; арак; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; дигестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасо; ликер анисовый; ликеры; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки на основе вина; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; настойка мятная; настойки горькие; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые товары относятся к напиткам алкогольным, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 32 класса МКТУ «безалкогольные напитки; воды минеральные и газированные; напитки и соки фруктовые; сиропы и прочие составы для изготовления безалкогольных напитков; аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас; коктейли безалкогольные;

коктейли на основе пива безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; пиво безалкогольное; порошки для изготовления газированных напитков; порошки для приготовления безалкогольных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сидр безалкогольный; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смеси сухие на основе крахмала для приготовления напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; таблетки для изготовления газированных напитков; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции безалкогольные для приготовления напитков» заявленного обозначения являются однородными товарам 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль

[безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; таблетки для изготовления газированных напитков; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции безалкогольные для приготовления напитков; смеси сухие на основе крахмала для приготовления напитков» противопоставленных товарных знаков [1, 2], поскольку сравниваемые товары относятся к напиткам безалкогольным, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Заявитель в возражении от 21.10.2024 не оспаривал однородность товаров 32, 33 классов МКТУ.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1, 2] в отношении однородных товаров 32, 33 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.10.2024, оставить в силе решение Роспатента от 20.06.2024.**