ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения ⊠ возражения □ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее Правила $\Pi\Pi C)$, возражение, рассмотрела поступившее 23.12.2020, поданное Индивидуальным предпринимателем Гудченко Артемом Евгеньевичем, Санкт-Петербург (далее заявитель), решение Федеральной на службы интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019743621, при этом установила следующее.



Обозначение « » по заявке № 2019743621 подано 30.08.2019 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ.

Роспатентом 27.08.2020 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019743621 на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее.

Входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «RENTA», «INVEST» (в переводе с английского языка «рента инвестиции», см. описание заявленного обозначения; рента - регулярно получаемый доход на капитал, в том числе помещенный в ценные бумаги, недвижимость; инвестиции - денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта, см. Энциклопедия права) указывают на назначение заявленных услуг, не обладают различительной способностью.

Входящая в состав заявленного обозначения буква «R» не имеет словесного характера и характерного графического исполнения; изобразительный элемент в виде четырехугольника представляет собой простую геометрическую фигуру. Расположение буквы «R» внутри четырехугольника оранжево-серого цвета не образует комбинацию, обладающую различительной способностью, поскольку цвет - это характеристика определенного объекта, а не сам объект, он используется для исполнения знака в избранном цветовом сочетании, которое учитывается при экспертизе знака наряду с его внешним видом. Таким образом, заявленное обозначение не обладает различительной способностью, в связи с чем не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 23.12.2020 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 27.08.2020.

Доводы возражения сводятся к тому, что словесные элементы, входящие в состав заявленного обозначения, не являются описательными и не способны восприниматься в качестве указания на вид, назначение или свойство услуг.

Кроме того, заявитель обращает внимание, что в оспариваемом решении не приведено полное корректное наименование источника, из которого получено значение слов «рента» и «инвестиции». Также, по мнению заявителя, слово «renta» является вымышленным, так как отсутствует перевод такого слова с английского языка на русский.

Транслитерированное буквами русского алфавита слово "рента" имеет лексическое значение. Например, в одном из словарей (Словарь русского языка: В 4х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999) содержатся следующие определения слова «рента»: - регулярно получаемый доход с капитала, имущества или земли, не требующий от своих получателей предпринимательской деятельности; - проценты, облигациям ПО государственного займа выплачиваемые капиталистических странах. В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова (1935-1940) у слова «рента» также имеются следующие значения: определенная уплачиваемая обществом ежегодная сумма, страховым застрахованному; - бессрочный государственный заем, приносящий держателям облигации постоянный доход.

Указанное свидетельствует о том, что при восприятии потребителями спорного обозначения у них напрямую не возникает представление об описательной характеристике услуг, в отношении которых запрашивается регистрация обозначения, а значит, по своей сути спорное обозначение не является описательным.

Кроме того, по мнению заявителя, обозначение по заявке №2019743621 представляет собой комбинацию, обладающую различительной способностью в силу положений подпункта 2 пункта 1.1. статьи 1483 Кодекса.

По мнению заявителя, вывод Роспатента об отсутствии различительной способности заявленного обозначения в отношении услуг, указанных в перечне заявки, сделан без учета представленных в ответе на уведомление экспертизы документов относительно приобретенной различительной способности.

В дополнение к ранее представленным материалам, заявителем приведены Интернет-ссылки, свидетельствующие об известности обозначения по заявке №2019743621 на территории Российской Федерации: (https://www.dp.rU/a/2019/07/31/Problemi_perevoda/,

https://www.dp.rU/a/2019/07/02/Navstrechu pervomu forumu/, https://www.dp.rU/a/2019/05/19/Zarabativat_mozhno_vmeste/,

https://www.dp.ni/a/2019/05/14/Trevozhnie_sosedi/,

https://www.dp.ni/a/2019/04/29/Million na stritretejle/, https://www.dp.ru/a/2019/02/13/Dohod zavisit ot upravlen/, https://www.dp.rU/a/2020/01/30/Rubinshtein i Panned, https://www.dp.ru/a/2020/02/l 6/Pusto mesto, https://www.dp.ni/a/2020/04/03/Seichas nikto_ne_pIatit. https://www.dp.rU/a/2020/04/22/Biznes_posle, koronavinisa, https://spb.plus.rbc.ru/news/5cf60dbd7a8aa95ccl 18leób;

https://news.myseldon.com/ru/news/index/212266289, https://winner.club/management-changes, <a href="https://winner.club/management-ch

https://mvw.interfax-russia.ru/northwest/report/press-konferenciva-v-interfakse-

posvyashchennaya-vvedeniyu-novvh-og na-razmeshchenie-biznesa-v-zhilyh-domah-i-sozdaniyu-associacii-strit-riteyla, https://www.fontanka.ru/longreads/kafe restorani_pokidayut_nevskii, https://advis.ru/php/print, news.php?id=567A98CF-13 AF-884E-80D7-0F.

На основании изложенного в возражении содержится просьба отменить решение Роспатента от 27.08.2020 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2019743621 в отношении всех услуг, указанных в перечне.

Материалы делопроизводства по заявке № 2019743621 содержат следующие документы, представленные заявителем:

- 1. Буклеты «RENTA Группа компаний»;
- 2. Краткое руководство по работе с идентификационной системой бренда;
- 3. Бланк договора;

- 4. Фотографии: визитки; рекламная продукция; содержащие товарный знак или часть товарного знака «RENTA INVEST»;
- 5. Копия договора от 06.05.2019 на разработку веб-сайта и дополнительные соглашения к нему;
- 6. Дополнительное соглашение от 22.08.2019 на разработку буклета (заказчик ООО «РЕНТА Менеджмент»;
- 7. Договоры на оказание рекламных услуг от 05.03.2019; от 31.01.2019; от 01.10.2019; от 11.09.2019; 13.02.2019;
 - 8. Распечатки материалов из СМИ;
- 9. Материалы и фотографии, свидетельствующие об участии заявителя и иных представителей компании в конференциях, круглых столах;
- 10. Копия предварительного соглашения от 01.07.2019, заключенного между ИП Гудченко А.Е. и ООО «РЕНТА инвест».

Заявитель, в надлежащем порядке уведомлённый о дате и времени рассмотрения возражения (идентификационный номер отправления — 12599354223265, получено адресатом 16.01.2021) на заседание коллегии не явился. Отсутствие надлежащим образом уведомленного лица, участвующего в деле, не является основанием для отложения рассмотрения возражения.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.08.2019) поступления заявки № 2019743621 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
 - 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака комбинированное



обозначение " состоит из словесных элементов "RENTA" и "INVEST", расположенных друг под другом, и геометрической фигуры

равностороннего прямоугольника, в который вписана буква "R". Словесные элементы выполнены стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в сочетании оранжево-серых оттенков в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства показал следующее.

Изобразительным элементом заявленного обозначения является простая геометрическая фигура квадрата, в которую вписана согласная буква, не обладающая словесным характером и какой-либо графической проработкой. Таким

образом, элемент "заявленного обозначения не способен выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака.

В комбинированных обозначениях, как правило, словесные элементы являются доминирующими, так как именно с них начинается прочтение обозначения, они легче запоминаются, чем изобразительные, а также подлежат фонетическому воспроизведению.

Словесный элемент "RENTA" заявленного обозначения, выполненный более крупным шрифтом и расположенный на верхней строчке композиции, имеет лексическое значение. В частности, в переводе с испанского языка на русский слово "RENTA" имеет значения "доход; арендная плата; прибыль". В ответ на довод заявителя об отсутствии в английском языке слова "renta", следует отметить, что в английском языке есть близкое к русскому существительному "рента" — слово "rent", который в переводе на русский язык имеет значение "квартплата; прокат, аренда, наем, рента". Кроме того, как справедливо было указано в оспариваемом решении Роспатента, словесный элемент "RENTA", ввиду отсутствия такового в английском языке, не может восприниматься иначе, как транслитерация буквами латинского алфавита русского слова "рента".

Согласно Большой энциклопедии в шестидесяти двух томах под «рентой» понимается доход, получаемый владельцем от использования земли, имущества, капитала, не требующий от владельца осуществления предпринимательской деятельности, затраты дополнительных усилий (от сдачи земли или помещений в аренду, предоставления капитала и так далее (Т. 41.- Москва: Терра, 2006, страницы 395-396)).

Кроме того, в указанной энциклопедии приводятся понятия абсолютной ренты, денежной ренты, дифференциированной ренты, монопольной ренты, а также содержится законодательное определение ренты. Так, согласно статье 583 Гражданского Кодекса Российской Федерации рента представляет собой вид договора, в силу которого одна сторона передает другой стороне в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренту.

Таким образом, коллегия делает вывод о том, что слово "PEHTA" является распространённым термином в области экономики, следовательно, является описательным в отношении широкого перечня услуг 35, 36 классов МКТУ

Услуги 35 класса МКТУ «консультации по вопросам организации и управления бизнесом, консультации профессиональные в области бизнеса, оценка посредничество коммерческое [обслуживание], коммерческой деятельности, управлению бизнесом, согласование службы консультативные по деловых контрактов для третьих лиц, согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц, услуги по сравнению цен», перечисленные в перечне заявки №2019743621, представляют собой бизнес-услуги, направленные на оптимизацию бизнес-процессов, управление предприятием, договорное сопровождение. Учитывая изложенные значения словесного элемента «RENTA», он способен восприниматься в качестве информирующего потребителей о том, что услуги 35 класса МКТУ, указанные в перечне заявки №2019743621, направлены на формирование источников регулярного дохода (ренты), либо оптимизацию использования таких источников компаниями.

В отношении услуг 36 класса МКТУ «анализ финансовый, выпуск ценных бумаг, инвестирование, информация финансовая, консультации по вопросам финансов, менеджмент финансовый, оценка недвижимого имущества, оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество], размещение фондов, спонсорство финансовое, финансирование», перечисленных в перечне заявки №2019743621 и представляющих собой услуги финансового анализа, оценки, финансирования, словесный элемент «RENTA» также может восприниматься как информирующий потребителей о назначении услуг.

Словесный элемент «INVEST» заявленного обозначения является сокращением от слова «investment» - инвестировать. Согласно значению слова «инвестиции», приведенному в Большой энциклопедии в шестидесяти двух томах, – это денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, лицензии, в том числе и на товарные знаки, кредиты, любое другое имущество или имущественные интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и другой видов деятельности В целях получения прибыли И достижения положительного социального эффекта (Т. 18.- Москва: Терра, 2006, страница 497).

Инвестирование представляет собой раздел экономики, направленный на управление денежными средствами при помощи диверсифицированных инструментов (акции, облигации, паи, недвижимость, страхование, биржевые сделки и прочее).

Таким образом, словесный элемент «INVEST» не обладает различительной способностью относительно всех услуг 35, 36 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, так как данные услуги представляют собой услуги финансового планирования, анализа коммерческой деятельности, управления бизнесом, финансовых операций.

Более того, учитывая широкую известность терминов РЕНТА, ИНВЕСТТИЦИИ как экономических терминов, то предоставление правовой охраны транслитерированному выполнению слова «RENTA» и сокращению «INVEST» в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ в области финансирования и

организации коммерческой деятельности предприятий будет препятствовать его свободному использованию другими хозяйствующими субъектами.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Возможность регистрации заявленного обозначения на основании положений, предусмотренных положениями подпункта 2 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, опровергается доминированием неохраняемых элементов обозначения, то есть несоответствием заявленного обозначения требованиям абзаца пятого пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, под комбинацией, обладающей различительной способностью, следует понимать совокупность объединенных единым замыслом изобразительных элементов, дающих качественно новый уровень их восприятия. Вместе с тем исполнение заявленного обозначения (цветовое исполнение словесных элементов в сочетании с простой геометрически фигурой и согласной буквой), не позволяет сделать вывод о том, что в данном случае имеется комбинация, обладающая различительной способностью, поскольку графические элементы качественно не изменяют восприятие заявленного обозначения.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о несоответствии обозначения по заявке №2019743621 требованиям подпункта 2 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении доводов заявителя о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его активного использования, коллегией установлено следующее.

В материалы дела представлено предварительное соглашение (10), согласно условиям которого, Индивидуальный предприниматель Гудченко Артем Евгеньевич и Общество с ограниченной ответственностью «РЕНТА Инвест» рамках совместного ведения бизнеса согласовали регистрацию товарных знаков «РЕНТА» на имя заявителя, который, в свою очередь, обязуется после завершения процедуры регистрации заключить лицензионный договор с ООО «Рента Инвест» на предоставление права использования товарного знака.

В представленных договорах (5) ни одной из сторон договора не является ни заявитель, ни компания «Рента Инвест». Каким образом компания «Многофункциональный брокер», которая по условиям дополнительного соглашения (10) заказывает продвижение бренда «RENTA» в социальных сетях, связана с заявителем не установлено представленными документами.

Документы (1-4) не датированы, следовательно, они не могут служить доказательством приобретения заявленным обозначением различительной способности на дату его приоритета, а именно 30.08.2019.

В представленном договоре на разработку буклета (6) заказчиком выступает компания «РЕНТА Менеджмент», которая не является участником соглашения о сотрудничестве (10), представленного в материалы дела.

Что касается представленных договоров (7) на оказание рекламных услуг, то в них также заказчиками выступают ООО «МФБ», ООО «РЕНТА Менеджмент», а не заявитель. Также следует заметить, что указанные договоры (7) заключены незадолго до даты приоритета обозначения по заявке №2019743621, следовательно, нельзя сделать вывод о приобретении заявленным обозначением известности и узнаваемости за столь короткий период времени.

Кроме договоры (7) раскрывают обозначения ΤΟΓΟ не TO, какие демонстрировались потребителям. В то время как для установления приобретенной различительной способности обозначения коллегии необходимо убедиться в присутствии на рынке обозначения именно в том виде, в котором он заявлен на регистрацию. Представленные документы (8), например, представляющие собой распечатки из средств массовой информации, иллюстрируют размещение одного из обозначений серии заявленных заявителя, именно обозначения



» по заявке № 2019736953.

Ни одна статья из представленного списка Интернет-ссылок не свидетельствует об использовании заявленного обозначения в том виде, в котором

оно заявлено на регистрацию, что не позволяет сделать вывод о приобретении заявленным обозначением какой-либо узнаваемости со стороны потребителей.

Таким образом, представленные с возражением материалы не позволяют сформулировать вывод о том, что заявленное обозначение в силу широкого и активного использования заявителем стало восприниматься потребителями как обозначение, индивидуализирующее его товары, следовательно, нет оснований для применения подпункта 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.12.2020, оставить в силе решение Роспатента от 27.08.2020.