

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 06.10.2020, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Гамма", г. Клин (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №327451, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по заявке № 2005717697, поданной 19.07.2005, зарегистрирован 01.06.2007 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 327451 на имя Закрытого акционерного

общества "Военно-мемориальная компания", Москва, в отношении товаров 06, 19 20 классов МКТУ, и услуг 35, 36, 41, 45 классов МКТУ, указанных в свидетельстве. Далее путем регистрации договора отчуждения (дата и номер государственной регистрации договора: 12.07.2019 РД0301405) исключительное право в отношении всех вышеуказанных товаров и услуг было передано Обществу с ограниченной ответственностью «Ритуал.ру», Москва.

В поступившем 06.10.2020 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №327451 произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3, 4 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- правообладателем оспариваемого товарного знака было подано возражение



против предоставления правовой охраны товарному знаку «» по свидетельству №584339, принадлежащему лицу, подавшему возражение;

- заинтересованность лица, подавшего возражение, обусловлена наличием спора между ним и правообладателем оспариваемого товарного знака;

- в оспариваемом товарном знаке изображение Вечного огня и лаврой ветви вызывают ассоциации с государственно-патриотической и военно-исторической тематикой;

- изображение лавровой ветви – это символ славы, победы, величия;

- объёмное стилизованное изображение пятиконечной звезды совместно с надписью и лавровая ветвь могут ассоциироваться также с мемориалом Вечного огня в память о погибших в Великой Отечественной войне;

- памятник на Могиле Неизвестного солдата включен в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, регистрационный № 771310407350036;

- по мнению лица, подавшего возражение, регистрация оспариваемого товарного знака противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали;

- аналогичная позиция изложена в решении Палаты по патентным спорам по заявке №2009719367;

- использование символики государственно-патриотического и военно-исторического значения с целью извлечения прибыли при осуществлении экономической деятельности может оскорбить патриотические чувства граждан;

- деятельность правообладателя оспариваемого товарного знака ООО «Ритуал.ру» связана с предоставлением ритуальных услуг;

- представленные с возражением материалы, указывают на систематическое появление в средствах массовой информации сообщений о нарушении положений действующего законодательства, морально-этических норм участниками ООО «Ритуал.ру» в предпринимательской деятельности в сфере ритуальных услуг.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №327451 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Теневой рынок ритуальных услуг Москвы: от массовой драки до масштабных проверок [Электронный ресурс] // ТАСС, информационное агентство (св-во о регистрации СМИ №03247 выдано 02 апреля 1999 г. Государственным комитетом Российской Федерации по печати). 18 мая 2016, 17:27. URL: <https://tass.ru/obschestvo/3292438> (дата обращения: 05.10.2020);
2. Прокуратура Москвы комплексно проверит сферу ритуальных услуг после драки на кладбище [Электронный ресурс] // ТАСС, информационное агентство (св-во о регистрации СМИ №03247 выдано 02 апреля 1999 г. Государственным комитетом Российской Федерации по печати). 17 мая 2016, 16:03. URL: <https://tass.rii/proisshestviya/3288697> (дата обращения: 05.10.2020);
3. В Калуге ритуальщики подрались из-за тела умершего с Covid-19 [Электронный ресурс] // Сетевое издание "МК в Калуге" mkkaluga.ru (Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС 77-70128). 13.05.2020 в

09:13. URL: <https://www.mkkaluga.rU/incident/2020/05/13/v-kaluge-ritualshhiki-podralis-izza-tela-umershego-s-covid-19.html> (дата обращения: 05.10.2020);

4. В Калуге проводится проверка по факту драки сотрудников ритуальных агентств. [Электронный ресурс] // Сетевое издание "МК в Калуге" mkkaluga.ru (Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС 77-70128). 13.05.2020 в 11:52. URL: <https://www.iTikkaluga.ru/incident/2020/05/13/v-kaluge-provoditsva-proverka-po-faktu-draki-sotrudnikov-ritualnykh-agentstv.html> (дата обращения: 05.10.2020);

5. Общественная палата инициирует массовые проверки кладбищ Москвы [Электронный ресурс] // МИА "Россия сегодня" (Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-57640). 14.05.2016 в 21:57 (обновлено: 14.05.2016 в 22:02). URL: <https://ria.ru/20160514/1433270699.html> (дата обращения: 05.10.2020).

Правообладатель оспариваемого товарного знака представил свой отзыв на возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- изображение Вечного огня является распространённым символом по всему миру и не может ассоциироваться исключительно с государственно-патриотической и военно-исторической тематикой;

- огонь является символом всемирных олимпийских игр, берущих свою историю с Древней Греции;

- изображение огня широко используется в товарных знаках, например в серии товарных знаков «Газпром/Gazprom» по свидетельствам №№124663, 149180, 220181, 359971, 471032, 603357, и «Газпромнефть/Gazpromneft» №№402280, 402278, 402279, 402281, 441094, 441175, 441155, 441174, 441153, 441096, 441154;

- в возражении отсутствуют изображения пятиконечных звезд (символа Красной Армии, фрагмента флага СССР, элемента знамени вооруженных сил Российской Федерации), которые можно было бы соотнести с изображением, приведенным в оспариваемом товарном знаке;

- широкое использование пятиконечной звезды в различных исполнениях и

цветах не позволяет утверждать, что звезда, входящая в оспариваемый товарный знак, вызывает ассоциацию с какой-то конкретной пятиконечной звездой, в том числе, в указанных лицом, подавшим возражение, случаях;

- в религии часто изображение звезды используется в оформлении различных православных храмов, как в России, так и за рубежом;

- широкое распространение использование пятиконечной звезды получило и во флагах различных государств, городов, политических движений;

- нельзя утверждать, что лавровая ветвь ассоциируется исключительно с наградами, медалями и знаками отличия;

- лицо, подавшее возражение, не представило изображения Вечного огня на памятнике «могила Неизвестного солдата»;

- самостоятельно изучив приведённую в реестре ЕГРОКН фотографию памятника на могиле Неизвестного солдата, не представляется возможным выделить такие элементы как Вечный огонь и пятиконечная звезда, на которые указывает податель возражения;

- не представляется возможным утверждать, что такие элементы памятника как вечный огонь и пятиконечная звезда сходны с элементами оспариваемого товарного знака;

- в возражении не указано в чём выражено противоречие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

- с учётом даты приоритета оспариваемого товарного знака – (19.07.2005) ссылка на пункт 4.2.3 Руководство по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, применению не подлежит;

- в возражении отсутствуют официальные наименования или изображения особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, которые тождественны или сходны до степени смешения с оспариваемым товарным знаком;

- приведённые лицом, подавшим возражение, сообщения из средств массовой информации не содержат указания на порочащую деятельность с использованием оспариваемого товарного знака или на деятельность правообладателя оспариваемого товарного знака;

- наличие между лицом, подавшим возражение и правообладателем оспариваемого товарного знака другого спора, не относящегося к оспариваемому товарному знаку, не может служить основанием для возникновения заинтересованности в оспаривании товарного знака по свидетельству №327451.

Таким образом, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражении и оставить в силе правовую охрану товарному знаку по свидетельству №327451.

К отзыву приложены:

6. Страницы сайта в сети "Интернет" <http://www.1sn.ru/2872.html>, дата обращения 24.11.2020;

7. Копия страницы сайта в сети "Интернет" <https://diabet12.ru/forumdexcom/novosti-dexcom/4348-gde-rodilsya-insulin-k-dnyu-borby-s-diabetom#5918>, дата обращения 23.11.2020;

8. Копия страницы сайта в сети "Интернет" <https://olympiady.ru/cgi-bin/olgames/games.cgi?event=traditions&part=1>, дата обращения 23.11.2020;

9. Копия страницы сайта в сети "Интернет" [http://hram-troicy.prihod.ru/nachinayshemy\\_hristianiny/view/id/1194673](http://hram-troicy.prihod.ru/nachinayshemy_hristianiny/view/id/1194673), дата обращения 24.11.2020;

10. Сведения о товарном знаке № 149180 из государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания РФ, размещённого на сайте ФИПС по адресу <https://www.fips.ru/registers-web/action?acName=clickRegister&regName=RUTM>, дата обращения 18.12.2020;

11. Копия страницы сайта в сети "Интернет" [https://ru.wikipedia.org/wiki/Звезда\\_и\\_полумесяц](https://ru.wikipedia.org/wiki/Звезда_и_полумесяц), дата обращения 22.11.2020;

12. Копия страницы сайта в сети "Интернет" <https://thram.ru/stati/pyatikonechnaya-zvezda-v-pravoslavii/>, дата обращения 22.11.2020;
13. Копия страницы сайта в сети "Интернет" [https://bigpicture.ru/?p=134906&sa=X&ved=2ahUKEwi62d\\_Z5qroAhUkdM0KHUfYVc0Q9QF6BAgBEAI](https://bigpicture.ru/?p=134906&sa=X&ved=2ahUKEwi62d_Z5qroAhUkdM0KHUfYVc0Q9QF6BAgBEAI), дата обращения 22.11.2020;
14. Копия страницы сайта в сети "Интернет" <https://yarowind.livejournal.com/266542.html?view=comments>, дата обращения 20.11.2020;
15. Копия страницы сайта в сети "Интернет" <http://telescop1.ucoz.ru/index/0-34>, дата обращения 22.11.2020;
16. Копия страницы сайта в сети "Интернет" [https://ru.wikipedia.org/wiki/Танабэ\\_\(Вакаяма\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Танабэ_(Вакаяма)), дата обращения 22.11.2020;
17. Копия страницы сайта в сети "Интернет" [https://ru.wikipedia.org/wiki/Американский\\_народно-революционный\\_альянс](https://ru.wikipedia.org/wiki/Американский_народно-революционный_альянс), дата обращения 22.11.2020;
18. Копия страницы сайта в сети "Интернет" <https://www.asna.ru/product/zvezdochka/#>, дата обращения 24.11.2020;
19. Копия страницы сайта в сети "Интернет" <https://mifistoria.info/lavrovyy-venok/>, дата обращения 24.11.2020;
20. Копия страницы сайта в сети "Интернет" [https://yandex.ru/turbo/sitekid.ru/s/kultura\\_i\\_iskusstvo/znaki\\_i\\_simvoly/lavr.html](https://yandex.ru/turbo/sitekid.ru/s/kultura_i_iskusstvo/znaki_i_simvoly/lavr.html), дата обращения 24.11.2020;
21. Фотография памятника на могиле Неизвестного солдата, из Единого государственного реестра объектов культурного наследия.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии представителей сторон, коллегия сочла приведенные в возражении доводы неубедительными.

В соответствии с пунктом 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление ВС РФ № 10) по возражениям против

предоставления правовой охраны товарному знаку основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на дату подачи заявки в Роспатент. Вместе с тем подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (19.07.2005) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, регистрационный №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее - Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Минюсте России 25.03.2003 г., рег. №4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 6 Закона не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 2.5.2 Правил, к обозначениям, противоречащим общественным интересам, относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

В соответствии с пунктом 4 статьи 6 Закона не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и

фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Заинтересованность лица, подавшего возражение, сводится к тому, что между ним и правообладателем оспариваемого товарного знака ведется спор относительно



товарного знака «» по свидетельству №584339 в состав которого входит буквенный элемент «ВМК», являющийся, по мнению ООО «Гамма», сходным

до степени смешения с товарным знаком «» по свидетельству №327451.



Кроме того, по мнению лица, подавшего возражение, содержащиеся в рассматриваемом товарном знаке графические элементы в виде изображения Вечного огня, лавровой ветви являются особо ценными объектами культурного наследия народов Российской Федерации, следовательно регистрация товарного знака по свидетельству №327451 в отношении товаров и услуг 09, 16, 19, 20, 35, 36, 41, 42, 44, 45 классов МКТУ, противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В связи с изложенным, коллегия пришла к выводу о заинтересованности ООО «Гамма» в подаче настоящего возражения по основаниям пунктов 3 и 4 статьи 6 Закона.



Оспариваемый товарный знак «**ВМК**» по свидетельству №327451 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из букв «ВМК», выполненных стандартным шрифтом, заглавными буквами русского языка. В верхней части знака расположено стилизованное изображение пятиконечной звезды, огня и лаврой ветви. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 06, 19, 20 классов МКТУ, и услуг 35, 36, 41, 45 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

Относительно доводов лица, подавшего возражения, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 4 статьи 6 Закона, необходимо отметить следующее.

Оспариваемый товарный знак действительно включает в свой состав композицию, содержащую стилизованное изображение пятиконечной звезды с горящим огнем и лавровой ветвью. Вместе с тем, документов о том, что данная композиция или отдельно входящие в нее изобразительные элементы воспроизводит какой-либо из объектов культурного наследия народов Российской Федерации лицом, подавшим возражение, не представлено.

Вышеуказанные изобразительные элементы в оспариваемом товарном знаке также невозможно признать тождественными или сходными с содержащимся в реестре ЕГРОКН изображением особо ценного объекта культурного наследия народов  
Российской  
Федерации

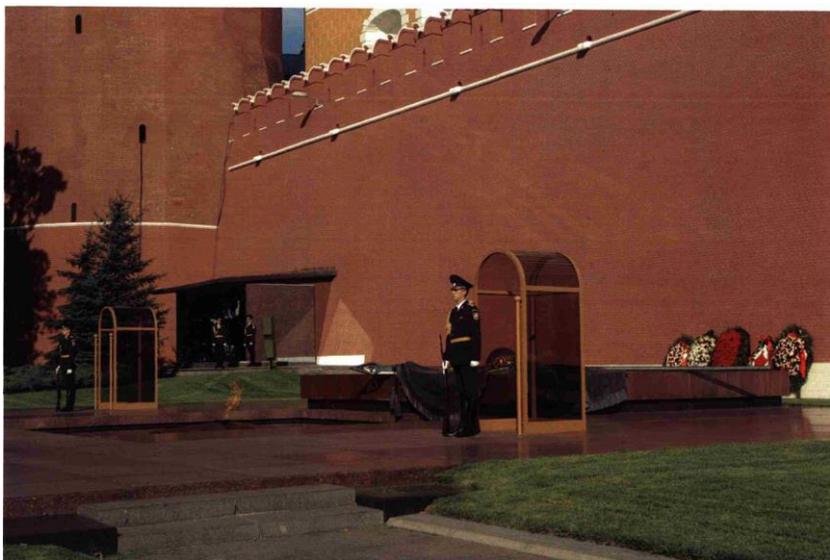


Фото 1. Памятник на могиле Неизвестного солдата, 1967 г., арх. Д.И. Бурдин, В.А. Климов; серый и красный гранит, черный лабрадор. Вид 1 с юго-запада.  
г.Москва, Манежная площадь, Александровский сад.

«Дата съемки: 09.09.2010.

Автор: Савчук А.А. », поскольку на нем четко не

выделены изображения Вечного огня, лавровой ветви и иных изображений, присутствующих в оспариваемом товарном знаке.

Ввиду указанного у коллегии отсутствуют основания для признания оспариваемого товарного знака тождественным или сходным с особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации.

Кроме того, изображение пятиконечной звезды и лавровой ветви присутствует в различных товарных знаках, зарегистрированных на имя различных



лиц, например: « НИЖНИЙ НОВГОРОД » по свидетельству №484510, « » по



свидетельству №557990, « » по свидетельству №566013,



« » по свидетельству №281832, « » по свидетельству №499064.

Таким образом, в силу частого использования в товарных знаках подобных стилизованных изображений, они утратили свою индивидуализирующую функцию

и стали «слабыми» элементами обозначения.

Учитывая вышеизложенное, мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству №327451 является документально не доказанной и не подлежит удовлетворению.

Что касается мотивов оспаривания товарного знака по основаниям, изложенным в пункте 3 статьи 6 Закона, то коллегия указывает следующее.

Анализ представленных лицом, подавшим возражение, материалов (1-5) показал, что они касаются деятельности многих организаций, оказывающих ритуальные услуги по городу Москве и в других городах, однако данная деятельность не признана нелегальной. Кроме того, в представленных материалах отсутствует само изображение оспариваемого товарного знака. Таким образом,



отсутствуют основания полагать, что у потребителей обозначение «**ВМК**» в силу фактического использования могло начать ассоциироваться с какими либо незаконными действиями, с действиями, оскорбляющими патриотические чувства граждан.

Изображения пятиконечной звезды и ветви лавра являются общераспространёнными символами и не могут четко ассоциироваться исключительно с государственно-патриотической и военно-исторической тематикой.

Также следует отметить, что Вечный огонь - постоянно поддерживаемое в специальных горелках пламя у монументов, на мемориальных комплексах, кладбищах, могилах; символ памяти о павших героях, их подвигах, жертвах фашизма и др. Впервые Вечный огонь зажжен в 1920 на могиле Неизвестного солдата в Париже, в СССР - в 1957 в Ленинграде на Марсовом поле у памятника "Борцам революции". Вечный огонь зажжен на могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены в Москве (1967), в других населенных пунктах, а также в местах памятных событий (см. Интернет-словарь <https://dic.academic.ru/>, Большой Энциклопедический словарь. 2000.)

Учитывая вышесказанное и то, что деятельность правообладателя связана с



предоставлением ритуальных услуг, использование обозначения «**ВМК**» в отношении данной деятельности не противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Документов о том, что оспариваемый товарный знак оскорбляет патриотические чувства граждан или несет негативный характер о погибших воинах, носит антигуманный характер, лицом, подавшим возражение, не представлено.

Следовательно, у коллегии отсутствуют основания для признания оспариваемого товарного знака, как противоречащего пункту 3 статьи 6 Закона.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.10.2020, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №327451.**