

ЗАКЛЮЧЕНИЕ **по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.08.2024, поданное Соколовой Т.П., г. Шахты (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023780345, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**MOUNTAIN VALLEY**» по заявке №2023780345 с датой поступления от 29.08.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 12.08.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023780345 в отношении части товаров 32 класса МКТУ, при этом в отношении иной части товаров 32 класса правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента мотивировано следующим.

Заявленное обозначение представлено словесными элементами «MOUNTAIN VALLEY» (в переводе с английского языка «горная долина» (<https://www.google.com/search?q=MOUNTAIN+VALLEY+перевод>)), которые могут быть восприняты потребителем как указание на добычу/производство природной минеральной/питьевой воды из горных источников, при этом в материалах заявки отсутствуют документы, подтверждающие данные обстоятельства.

В связи с изложенным, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака для части заявленных товаров 32 класса «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые» способна вводить потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров и не может быть произведена на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.08.2024, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 12.08.2024, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель оспаривает решение Роспатента только в части отказа заявленных товаров 32 класса МКТУ «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые»;

- заявителем заключен договор на производство продукции под брендом «MOUNTAIN VALLEY» с компанией ООО «Горная долина», юридический адрес: 369001, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, проспект Ленина, дом 2, офис 23, ИНН 0912002446 (был представлен на стадии экспертизы - приложение №1). Договором предусмотрено, что компания ООО «Горная долина» обязуется производить для заявителя Соколовой Т.П. минеральную воду под брендом «MOUNTAIN VALLEY». Эта вода

добывается из скважины №034/16, расположенной в предгорье северо-западного Кавказа в Урупском районе Карачаево-Черкесской Республики, недалеко от посёлка Азиатский, который находится в долине реки Большая Лаба, берущей свое начало в горах Кавказа;

- поскольку место производства товаров (Карачаево-Черкесская Республика) находится в пределах региона Кавказ, в горной долине реки Большая Лаба, то возможность введения потребителя в заблуждение относительно места происхождения товаров полностью исключена.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 12.08.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении товаров 32 класса МКТУ «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые», а также в отношении товаров 32 класса МКТУ «вино ячменное [пиво]; гранулы хмеля для пивоварения; квас; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; коктейли на основе пива безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; пиво; пиво безалкогольное; пиво имбирное; пиво солодовое; порошки для изготовления газированных напитков; порошки для приготовления безалкогольных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сидр безалкогольный; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смеси сухие на основе крахмала для приготовления напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; соки овощные

[напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; хмель замороженный для пивоварения; шенди; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции безалкогольные для приготовления напитков», в отношении которых правовая охрана была уже предоставлена решением Роспатента от 12.08.2024.

На стадии экспертизы заявителем в корреспонденции от 28.06.2024 были представлены дополнительные материалы, а именно: договор №19/24 от 03.06.2024 с ООО «Горная долина», юридический адрес: 369001, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск (приложение №1).

Заявителем 11.10.2024 были направлены в материалы дела дополнительные документы - лицензия на право пользования недрами, выданная в отношении ООО «Горная долина» с целевым назначением и видами работ: геологическое изучение, разведка и добыча пресных подземных вод для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения и технологического обеспечения водой объектов ООО «Горная долина» (приложение №2).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (29.08.2023) заявки №2023780345 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции

Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «**MOUNTAIN VALLEY**» является словесным, выполненным жирным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Решение Роспатента от 12.08.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении части товаров 32 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении от 30.08.2024 заявитель оспаривает решение Роспатента только в отношении товаров 32 класса МКТУ «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые».

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Заявленное обозначение состоит из словесных элементов «MOUNTAIN VALLEY», которые в совокупности своих элементов переводятся с английского языка на русский как «горная долина» (словесный элемент «MOUNTAIN» имеет перевод «горный» (<https://woordhunt.ru/word/mountain>), словесный элемент «VALLEY» - «долина» (<https://woordhunt.ru/word/valley>)), что заявителем по тексту возражения от 30.08.2024 не оспаривается.

Коллегия отмечает, что регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ, связанных с водой, при этом вода, добываемая из источников, расположенных в горных долинах, обладает полезными свойствами: 1) нормализация обменных процессов в человеческом организме; 2) улучшение состава клеток крови; 3) активизация работоспособности всех органов; 4) помощь в поддержании идеального для человека веса; 5) нейтрализация кислотности, возникающей в желудочном тракте; 6) продление молодости эпителия; 7) снижение холестерина; 8) возобновление нормальной работы сердца и сосудов. (<https://vodaplus.ru/blog/sostav-i-polza-gornoy-vody/>).

Вместе с тем, коллегия указывает, что заявителем не были представлены материалы (например, договор водопользования, лицензия на право пользования недрами, декларации на продукцию, протоколы испытаний воды и другие), которые свидетельствовали бы о производстве Соколовой Т.П. питьевой воды, как добытой из месторождений какой-либо горной долины.

Представленные заявителем договор №19/24 от 03.06.2024 с ООО «Горная долина» (приложение №1) и лицензия на право пользования недрами, выданная в отношении ООО «Горная долина» (приложение №2), не доказывают того, что заявитель имеет право пользования недрами из скважины №034/16, расположенной в предгорье северо-западного Кавказа в Урупском районе Карачаево-Черкесской Республики. Таким правом обладает ООО «Горная долина», но не сам заявитель. При этом указанный договор

(приложение №1) действует с 03 июня 2024 года по 31 декабря 2024 года, а срок окончания действия лицензии (приложение №2) - 31.05.2024.

При этом стоит отметить, что сам договор (приложение №1) имеет срочный характер и не лишает заявителя в случае получения правовой охраны товарного знака по заявке №2023780345 возможности реализовать воду не только добытую из скважины №034/16, но и с неизвестным источником происхождения.

Вместе с тем, сама норма положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса в части ввода потребителя в заблуждение в отношении природного происхождения товаров направлена на недопущение на российском рынке контрафактной продукции и на обеспечение российских потребителей качественными товарами, которые бы соответствовали своим характеристикам. Так, как отмечается на сайте Совета Федерации, для потребительского рынка актуальна задача противодействия реализации контрафактной и фальсифицированной воды, поскольку «результаты проведенных Генеральной прокуратурой Российской Федерации контрольно-надзорных мероприятий по проверке рынка минеральной и питьевой воды показали, что для данной сферы отношений характерны нарушения законодательства о недропользовании, санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, защите прав потребителей» (<http://agrarian.council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/122707/>).

Таким образом, в отношении товаров 32 класса МКТУ «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые» заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно их природного происхождения и, следовательно, не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Соответственно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.08.2024,
оставить в силе решение Роспатента от 12.08.2024.**