

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 18.04.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №914690, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ТРАКТОДЕТАЛЬ ГРУПП», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по заявке №2022767082 с приоритетом от 21.09.2022 зарегистрирован 10.01.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №914690 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Уралоптинструмент», 614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Лесозаводская, 6 (далее – правообладатель) в отношении товаров 07, 08 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, информация о чем была опубликована 10.01.2023 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания и наименования мест происхождения товаров» №1 за 2023 год.

В поступившем возражении от 18.04.2024 выражено мнение о том, что регистрация №914690 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 (1), 8 и 9 (1) статьи 1483 Кодекса. Необходимо

указать, что в дополнении к возражению, поступившему 03.09.2024, лицо, его подавшее, ограничило основания для оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №914690 только положениями пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Исходя из доводов поступившего возражения и упомянутого дополнения к нему, основанием для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №914690 явились следующие обстоятельства.

Группа компаний ООО «ТРАКТОРОДЕТАЛЬ ГРУПП» (ООО «ТРАКТОРОДЕТАЛЬ», ООО «Группа компаний «ТРАКТОРОДЕТАЛЬ») с 2011 года работает с производителем пыльных шин «GB» («GB Titanium») – компанией Global GB Asia Limited, и является единственным уполномоченным импортером и дистрибьютором этих шин на территории Российской Федерации, благодаря чему продукция приобрела известность у потребителей.

Вышеназванные лица не давали разрешения ООО «Уралоптинструмент» регистрировать спорный товарный знак на свое имя, при этом такая регистрация вводит потребителя в заблуждение.

ООО «ТРАКТОРОДЕТАЛЬ ГРУПП», заинтересованное в признании недействительным правовую охрану товарного знака по свидетельству №914690, ранее направляло в адрес ООО «Уралоптинструмент» претензию о недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием или только по приобретению исключительного права на товарный знак, в которой подробно изложены требования и основания, сделано предложение по урегулированию спора в добровольном порядке.

В возражении отмечается, что оспариваемый товарный знак по свидетельству



№914690 тождественен товарному знаку «  » №424623 с приоритетом от 01.04.1985, зарегистрированному в Австралии для товаров 07 класса МКТУ и принадлежащему компании GB Group Pty Ltd. Кроме того, данная компания является



правообладателем товарных знаков «», зарегистрированных на территории Канады, Франции, Великобритании, США (№358220, №1323679, №UK00002442958, №1429839). Владелец названной компании GB GROUP PTY LTD, а также связанных с ней торговой компании GLOBAL GB ASIA LIMITED и производственной компании PULSE INTERNATIONAL FORESTRY (JIANGXI) CO., LTD – Томас Беренс, подтвердил в своем письме, что поручает регистрацию спорного товарного знака на территории Российской Федерации лицу, подавшему возражение. Соответственно ООО «ТРАКТОРОДЕТАЛЬ ГРУПП» подало на регистрацию в качестве товарного знака спорное обозначение по заявке №2023820667, препятствием для регистрации которого послужил товарный знак по свидетельству №914690.

Товары 07, 08 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак по свидетельству №914690, однородны «пильным шинам», реализацию которых осуществляет ООО «ТРАКТОРОДЕТАЛЬ ГРУПП».

Лицо, подавшее возражение, полагает, что предоставленные материалы возражения (сертификаты эксклюзивного дистрибьютора «GB»; договоры-заказы; сведения о контрактах; деклараций на товары; сведения с выставок и чемпионатов – «Лесдревмаш-22», Москва, «Лесоруб XXI века», Устьяны, 2019 и 2021 гг.; информация по испытаниям продукции «GB»; маркетинговая информация «GB», каталоги продукции, макеты, оформление филиалов, публикации в соцсетях, на сайте; реализация продукции по всей стране по времени и объему; наличие собственного учебного центра на предприятии ИЛИМ в г. Коряжма Архангельской области), подтверждают факт введения в гражданский оборот на территории Российской Федерации продукции компании GB GROUP PTY LTD, маркированной тождественным обозначением.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №914690 недействительным в отношении всех товаров 07, 08 классов МКТУ.

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, были представлены следующие документы в корреспонденции от 18.04.2024, от 06.04.2024, от 03.09.2024, от 04.09.2024, от 10.09.2024:

- (1) Сведения о товарном знаке по свидетельству №914690;
- (2) Уведомление о приеме и регистрации заявки 2023820667;
- (3) Претензия о недобросовестной конкуренции от 20.12.2023 и ответ на нее №02/08 от 08.02.2024;
- (4) Сведения о товарном знаке «GB» №424623 в Австралии;
- (5) Сведения о товарном знаке «GB» №358220 в Канаде;
- (6) Сведения о товарном знаке «GB» во Франции;
- (7) Сведения о товарном знаке «GB» №UK00002442958 в Великобритании;
- (8) Сведения о товарном знаке «GB» №1429839 в США;
- (9) Сведения о регистрации компании GB GROUP PTY LTD из базы данных ASIC (Австралия);
- (10) Выписка по компании GB GROUP PTY LTD;
- (11) Акт уступки товарных знаков;
- (12) Разрешение от Tom Veerens на регистрацию;
- (13) Сертификат эксклюзивного дистрибьютера «GB» от 2015 г.;
- (14) Сертификат эксклюзивного дистрибьютера «GB» от 2018 г.;
- (15) Сертификат эксклюзивного дистрибьютера «GB» от 2019 г.;
- (16) Сертификат эксклюзивного дистрибьютера «GB» от 2021 г.;
- (17) Контракт №9 от 28.09.2018, заключенный между компанией GLOBAL GB ASIA LIMITED (продавец) и ООО «ТРАКТОДЕТАЛЬ ГРУПП» (покупатель);
- (18) Контракт №90 от 21.07.2023, заключенный между компанией PULSE INTERNATIONAL FORESTRY (JIANGXI) CO., LTD (продавец) и ООО «ТРАКТОДЕТАЛЬ ГРУПП» (покупатель);
- (19) Ведомость банковского контроля ВБК 18100021 Райф от 09.10.2018;
- (20) Ведомость банковского контроля ВБК 23070054 Уралсиб от 26.07.2023;
- (21) Таможенная декларация ДТ 10210100_120219_0002744 от 12.02.2019;
- (22) Таможенная декларация ДТ 10216170_030220_0027553 от 03.02.2020;

- (23) Таможенная декларация ДТ 10216170_030222_3031713 от 03.02.2022;
- (24) Таможенная декларация ДТ 10216170_081120_0294273 от 08.11.2020;
- (25) Таможенная декларация ДТ 10228010_041223_5225303 от 04.12.2023;
- (26) Таможенная декларация ДТ 10228010_191022_3355340 от 19.10.2022;
- (27) Сведения о спорном обозначении, используемом лицом, подавшим

возражение, из сети Интернет:

(27.1) Выставка «Лесдревмаш-2022», Москва:

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_4584;

<https://traktorodetal.ru/blog/traktorodetal-uchastnik-19-y-mezhdunarodnoyvystavki-lesdrevmash-2022/>;

<https://lesprominform.ru/jarticles.html?id=6379>;

(27.2) Чемпионат «Лесоруб XXI века», Устьяны, 2021г.:

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_3952;

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_3951;

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_3912;

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_3902;

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_3899;

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_3866;

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_3831;

<https://alestech.ru/bulletin/article/58>;

<https://www.pride.ru/news/242/zavershilsya-vi-chempionat-lesorub-xxi-veka>;

(27.3) Чемпионат «Лесоруб XXI века», Устьяны, 2019 г.:

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_1567;

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_1546;

<https://vk.com/@-72211774-traktorodetal-strategicheskii-partner-chempionatalesorub>;

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_1494;

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_1444;

https://vk.com/traktorodetal?w=wall-72211774_1158;

<https://lesprominform.ru/jarticles.html?id=5419>;

<https://lesorub.pro/doc/wm9vybwm;>

<https://lesprominform.ru/news.html?id=10929;>

<https://www.wood.ru/ru/lonewsid-84535.html;>

<https://rserver.ru/uploads/our%20projects/Lesorub2019Little.pdf;>

(27.4) Архивные сведения с сайта <https://traktorodetal.ru/>, принадлежащего лицу, подавшему возражение:

<https://web.archive.org/web/20120408071450/http://www.traktorodetal.ru/zapchasti/catal> (2012 год);

<https://web.archive.org/web/20130731104750/https://traktorodetal.ru/> (2013 год)

<https://web.archive.org/web/20140319080826/http://www.traktorodetal.ru/?portfolio=gui-de-bars-gb> (2014 год);

<https://web.archive.org/web/20160805063113/http://www.traktorodetal.ru/pilnyeshiny/> (2015 год);

<https://web.archive.org/web/20160805063113/http://www.traktorodetal.ru/pilnyeshiny/> (2016 год);

<https://web.archive.org/web/20191207184817/http://arhangelsk.traktorodetal.ru/portfolio/guide-bars-gb/> (2020 год);

<https://web.archive.org/web/20210927193758/https://traktorodetal.ru/portfolio/guide-bars-gb/> (2021 год);

<https://web.archive.org/web/20220118073837/https://traktorodetal.ru/portfolio/guide-bars-gb/> (2022 год);

(27.5) Ссылки на соцсети, содержащие информацию об использовании о спорном обозначении:

https://vk.com/wall-72211774?q=GB&w=wall-72211774_96 (2015 год);

https://vk.com/wall-72211774?q=GB&w=wall-72211774_687 (2018 год);

/wall-72211774?q=GB&w=wall-72211774_2007 (2019 год);

https://vk.com/wall-72211774?q=GB&w=wall-72211774_1152 (2019 год);

https://vk.com/wall-72211774?q=GB&w=wall-72211774_3957 (2021 год);

(27.6) Ссылка на видео на YouTube канал «ТРАКТОРОДЕТАЛЬ» 2020 год:

<https://www.youtube.com/watch?v=-ihtvo9k0n8>.

(28) Документы, поступившие от правообладателя Международных товарных знаков с переводом на русский язык;

(29) Документы по реорганизации;

(30) Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц со сведениями об ООО «Группа компаний «Трактородеталь» (ИНН 2901168309);

(31) Принтскрин на сайте ИФНС;

(32) Уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства по заявке №2023820667.

Правообладатель был в установленном порядке уведомлен о поступившем возражении и представил свой отзыв по его мотивам, в котором оспаривает доводы лица, подавшего возражение.

Правообладатель отмечает, что правообладателем перечисленных в возражении товарных знаков со спорным обозначением на территории иностранных государств является компания GRIFFITHS & BEERINS Group Pty Ltd, при этом правовая охрана знакам не предоставлена в отношении товаров 08 класса МКТУ.

Правообладатель не оспаривает тот факт, что компания GRIFFITHS & BEERINS GROUP PTY LTD (и ее аффилированные лица) является производителем пильных шин, представляющих собой запасные части для бензопил и лесовалочных машин, а также обладает некой известностью у потребителей этой продукции. При этом правообладатель высказывает сомнения относительно возможности лица, подавшего возражения, зарегистрированного в качестве юридического лица 10.04.2017, обладать дистрибьюторскими сертификатами до этой даты. Также правообладатель подвергает сомнению полномочия Томаса Беренса на выдачу письма-согласия на регистрацию товарного знака на имя лица, подавшего возражение, в силу отсутствия указаний на поданную заявку, а также отмечает, что в этом письме отсутствует упоминание компании GB International PTY LTD, от имени которой предоставлялись дилерские сертификаты.

По мнению правообладателя, сам факт реализации на территории Российской Федерации пильных шин и их продвижения не свидетельствует о широкой известности спорного обозначения у российского потребителя, следовательно, нет оснований для

вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Правообладатель указывает на недоказанность фигурирующих в возражении доводов о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №914690 требованиям пунктов 8 и 9 (1) статьи 1483 Кодекса, в силу нарушения исключительного права лица, подавшего возражение, на коммерческое обозначение и охраняемого авторским правом произведения дизайна.

К отзыву правообладателя прилагаются следующие документы:

(33) Распечатка информации с сайта <http://australianexporters.net/corpanyID3025.htm>;

(34) Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении лица, подавшего возражение.

Изучив материалы дела и заслушав представителей лица, подавшего возражение, и правообладателя, коллегия признала доводы возражения неубедительными.

В соответствии с пунктом 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – постановление Пленума Верховного Суда РФ №10 от 23.04.2019) по возражениям против предоставления правовой охраны товарному знаку основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на дату подачи заявки в Роспатент.

При этом подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

С учетом даты (21.09.2022) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №834509 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом

Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила), Парижскую конвенцию.

В соответствии с положениями подпункта 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1-5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно положению подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству №914690 с приоритетом от 21.09.2022 является изобразительным, включает в свой состав сочетание латинских букв «GB» в оригинальном графическом исполнении. Товарный знак по свидетельству зарегистрирован для товаров 07, 08 классов МКТУ, а именно:

07 класс МКТУ - держатели для режущих инструментов машин, станков; инструменты режущие [детали машин]; полотна пильные [детали машин, станков];

08 класс МКТУ - инструменты клепальные [ручные инструменты]; наконечники сменные [ручные инструменты]; напильники [инструменты]; полотна пил [части ручных инструментов]; полотна режущие.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Обосновывая свою заинтересованность при подаче настоящего возражения, ООО «ТРАКТОДЕТАЛЬ ГРУПП» ссылается на конфликт интересов в сфере использования



на рынке профессионального оборудования для валки леса обозначения «  », о чем свидетельствует направленное правообладателю претензия.

В возражении также отмечается, что лицо, его подавшее, в течение многих лет выступает в качестве дистрибьютора пильных шин под названным обозначением, поставляемых на территорию Российской Федерации на основании контрактов с компанией GLOBAL GB ASIA LIMITED. При этом указанное обозначение принадлежит компании GB Group Pty Ltd и зарегистрировано в качестве товарного знака на территории Австралии, Франции, Канады, Великобритании, США (регистрации №424623, №358220, №1323679, №UK00002442958, №1429839). Владелец указанных аффилированных компаний Томас Биренс предоставил лицу, подавшему возражение, письмо-согласие на регистрацию товарного знака. ООО «ТРАКТОДЕТАЛЬ ГРУПП» подало спорное обозначение на регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2023820667 для индивидуализации товаров 07, 08 классов МКТУ, однако препятствием для предоставления ему правовой охраны послужил оспариваемый товарный знак по свидетельству №914690.

Исходя из наличия между участниками настоящего спора конфликта интересов,



связанного с использованием в гражданском обороте обозначения «  », коллегия признает ООО «ТРАКТОДЕТАЛЬ ГРУПП» заинтересованным лицом при подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №914690.

В части доводов возражения о несоответствии оспариваемого знака по свидетельству №914690 требованиям, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, как способному ввести потребителя в заблуждение относительно товара и его изготовителя, необходимо отметить следующее.

Согласно сложившейся правовой позиции суда, сформулированной в Информационной справке, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 №СП-23/10, способность введения в заблуждение элементами обозначений и обозначением в целом не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

С учетом изложенного для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих: 1) введение в гражданский оборот товаров со сходным обозначением иным производителем; 2) возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром и его предшествующим производителем.

Необходимо отметить, что с учетом даты (21.09.2022) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №914690 в качестве доказательства его способности вызывать не соответствующие действительности представления о производителе товаров не могут быть учтены документы, датированные позднее этой даты (приложения 18, 20, 25).

Анализ материалов возражения показал, что ООО «ТРАКТОДЕТАЛЬ ГРУПП» (ОГРН 1177847129261) было создано 10.04.2017 (приложение (30)). В материалах возражения имеются документы, свидетельствующие о присоединении к этому лицу в марте 2018 ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ «ТРАКТОРДЕТАЛЬ» (ОГРН 1072901011721) и АО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ФОРЕСТРИ» (ОГРН 1027802713135) в результате их реорганизации (приложение 29).

ООО «ТРАКТОДЕТАЛЬ ГРУПП» (а ранее ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ «ТРАКТОРДЕТАЛЬ») обладает сертификатами дистрибьютора компании GB INTERNATIONAL PTY LTD за 2015 год и с 2018 по 2021 годы.

До даты (21.09.2022) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №914690 ООО «ТРАКТОДЕТАЛЬ ГРУПП» был заключен договор от 28.09.2018 (17) с компанией GLOBAL GB ASIA LIMITED в 2018 году на поставку на территорию Российской Федерации запчастей под товарным знаком «GB» производства компании GB MACHINERY (HANGZHOU) CO., LTD. В возражении представлены таможенные декларации о поставках продукции, а именно, пыльных шин с маркировкой «GB» производства компании GB MACHINERY (HANGZHOU) CO., LTD. за 2019, 2020, 2022 годы (приложения 21 - 24), а также банковские данные о переводе денег по контракту (приложение 17).

Согласно представленным в возражении сведениям обладателем



исключительных прав на обозначение «  » принадлежит компании GB GROUP PTY LTD (приложения 4 - 9) в результате заключения договора об уступке с компанией GRIFFITHS & BEERINS GROUP PTY LTD (предыдущий владелец).

Как следует из документов, представленных в приложении 28, компании GLOBAL GB ASIA LIMITED, GB GROUP PTY LTD, GRIFFITHS & BEERINS

GROUP PTY LTD, GB INTERNATIONAL PTY LTD являются аффилированными и связаны с господином Томасом Биренсом.



Необходимо отметить, что обозначение обозначением «  », принадлежащее компании GB GROUP PTY LTD, тождественно оспариваемому товарному знаку по свидетельству №914690. В свою очередь пильные шины, представляющие собой запасные части для лесозаготовительных машин, однородны товарам 07, 08 класса МКТУ, приведенным в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №914690 в силу отнесения их одной категории товаров – инструменты режущие, предназначенные для машин и ручных инструментов.

Вместе с тем, наличие хозяйственных взаимоотношений лица, подавшего возражение, с компанией, поставляющей на территорию Российской Федерации пильные шины, само по себе не свидетельствует об устойчивой ассоциации оспариваемого товарного знака по свидетельству №914690 до даты его приоритета с дистрибьютором этой продукции или их производителем, поскольку вышеприведенные документы не являются общедоступными для потребителя.

Так, обосновывая свою позицию, лицо, подавшее возражение, отмечает, что пильные шины под спорным обозначением активно продвигались им как посредством участия в выставках и чемпионатах, так и посредством социальных сетей, собственного сайта, учебного центра, маркетинговых мероприятий.

Между тем из документов, приведенных лицом, подавшим возражение,



которые носят публичный характер, обозначение «  » упоминаются только в документах приложения (27.1) в связи с выставкой «Лесдревмаш-2022», которая проходила в Москве с 12 по 15 сентября 2022 года. Так, на фотографиях стенда компании «ТРАКТОРДЕТАЛЬ», размещенных в социальной сети «ВКонтакте» и на сайте <https://traktorodetal.ru> усматривается наличие спорного обозначения, однако не приводятся данные ни о продукции, ни о ее производителе. Также отсутствуют

сведения, какому количеству потребителей стала известна информация о продукции под спорным обозначением и ее производителе.

Также не представляется возможным прийти к выводу о наличии в сознании потребителя устойчивой ассоциативной связи между оспариваемым товарным знаком и конкретным производителем, исходя из архивной информации, размещенной на сайте <https://traktorodetal.ru> (приложение 27.4) и в социальной сети «ВКонтакте» (приложение 27.5) в исследуемый период времени. Так, само по себе упоминание пыльных шин под спорным обозначением производства компании GB MACHINERY (HANGZHOU) CO., LTD. не дает представления о том, какое количество потребителей могло ознакомиться с этой информацией и составить однозначное представление о принадлежности спорного обозначения конкретному лицу. Использование же спорного обозначения в гражданском обороте в исследуемый период времени, само по себе не свидетельствует об информированности потребителя о производителе товаров.

Иные документы, приведенные в приложениях 27.2, 27.3, 27.6 не содержат информации о спорном обозначении в принципе.

Таким образом, исследовав все материалы возражения, коллегия не усматривает наличия оснований для вывода о том, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №914690 у потребителя имелись стойкие ассоциации между этим товарным знаком и каким-либо определенным лицом.

Следовательно, довод возражения о способности оспариваемого товарного знака по свидетельству №914690 на дату подачи заявки на его регистрацию вызывать у потребителя не соответствующие действительности представления и вводить его в заблуждение относительно изготовителя по смыслу требований, изложенных в пункте 3 (1) статьи 1483 Кодекса, не доказан.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.04.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №914690.