

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам
рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО "ГАРДИФЛОУ" (далее – заявитель), поступившее 30.04.2025 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 06.02.2025 об отказе в выдаче патента на полезную модель по заявке № 2024122113, при этом установлено следующее.

Заявка № 2024122113 на выдачу патента на полезную модель «Универсальный профиль крепления светодиодных модулей» была подана заявителем 02.08.2024. Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки в следующей редакции:

«Универсальный профиль крепления светодиодных модулей, который представляет собой профиль замкнутого сечения, отличающийся тем, что замкнутое сечение образовано двумя стенками и двумя перемычками, при этом одна из перемычек имеет отверстия под крепления, а стенки с обеих сторон имеют части, загнутые внутрь и образующие трапецеидальные выступы, формирующие пазы».

При вынесении решения Роспатента от 06.02.2025 об отказе в выдаче патента на полезную модель, к рассмотрению была принята вышеприведенная формула. При этом в решении Роспатента сделан вывод о несоответствии заявленной полезной модели условию патентоспособности «новизна».

Согласно решению Роспатента все существенные признаки заявленной полезной модели присущи техническому решению, охарактеризованному в источнике информации: CN 206989113 U, опубл. 09.02.2018 (далее – [1]).

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 вышеуказанного Гражданского кодекса Российской Федерации, подал возражение, доводы которого по существу сводятся к следующему.

В своем возражении заявитель указывает, что из патентного документа [1] не известно всей совокупности существенных признаков формулы заявленной полезной модели, поскольку в устройстве по патенту [1] вообще не содержится сквозных отверстий, ни в перемычках, ни в стенках профиля крепления.

Заявитель с возражением представил уточненную формулу полезной модели, включающую следующие признаки:

- признак «одна из перемычек имеет отверстия под крепления» первоначальной формулы скорректирован как «одна из перемычек имеет отверстия под крепления блока питания» (стр. 3, строки 12-14 первоначального описания);

- признак «при этом геометрия пазов выполнена с возможностью устанавливать различные типы вторичной оптики для линейных светильников и креплений светильников» (стр. 3, строки 10-12 первоначального описания);

- а внутренняя полость профиля выполнена с возможностью размещения источника питания (стр. 3, строки 32-34 первоначального описания).

Данные признаки, по мнению заявителя, являются существенными, так как напрямую влияют на достижение технического результата.

Изучив материалы дела рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (02.08.2024) правовая база для оценки патентоспособности заявленной полезной модели включает вышеупомянутый Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действующей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), а также Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 №701 (далее – Правила ПМ и Требования ПМ) в редакциях, действующих на дату подачи заявки.

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно подпункту 7 пункту 35 Правил ПМ сущность полезной модели, являющейся решением технической проблемы, состоящей в расширении арсенала технических средств определенного назначения или в создании средства определенного назначения впервые, выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для реализации назначения полезной модели.

Согласно пункту 52 Правил ПМ общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться. Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для опубликованных патентных документов является указанная на них дата опубликования.

Согласно пункту 69 Правил ПМ при проверке новизны полезная модель признается новой, если установлено, что совокупность ее существенных признаков, представленных в независимом пункте формулы полезной модели, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели. Если в результате анализа формулы полезной модели установлено, что достижение указанного заявителем в описании технического результата обеспечивается за счет совокупности существенных признаков, представленных в формуле полезной модели, не включающей родовое понятие, при проведении информационного поиска и проверке новизны полезной модели родовое понятие не принимается во внимание.

В соответствии с пунктом 71 Правил ПМ, если установлено, что полезная модель не соответствует условию новизны, принимается решение об отказе в выдаче патента в связи с несоблюдением требования пункта 2 статьи 1351 Кодекса.

В соответствии с пунктом 80 Правил ПМ, уточненный технический результат признается связанным с техническим результатом, содержащимся в первоначальных документах заявки, в частности, в случае, если уточненный технический результат не был указан как технический результат в документах заявки на дату подачи заявки, но он однозначно следует из примеров (то есть технический результат раскрыт в примерах, но не сформулирован как технический результат; не дана его оценка по сравнению с аналогами полезной модели).

В соответствии с пунктом 35 Требований ПМ сущность полезной модели как технического решения, относящегося к устройству, выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной

заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом. К техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при изготовлении либо использовании полезной модели.

В соответствии с пунктом 41 Требований ПМ пункт формулы включает признаки полезной модели, в том числе родовое понятие, отражающее назначение полезной модели, с которого начинается изложение формулы полезной модели, и состоит из ограничительной части, включающей признаки полезной модели, совпадающие с признаками прототипа, и отличительной части, включающей существенные признаки, которые отличают полезную модель от прототипа.

В соответствии с пунктом 39 Правил ПИС, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, при рассмотрении спора, предусмотренного подпунктами 3.1.1 - 3.1.7 пункта 3 настоящих Правил, лицо, подавшее возражение или заявление, вправе с представлением соответствующих материалов ходатайствовать: об изменении испрашиваемого объема правовой охраны изобретения, полезной модели или промышленного образца с соблюдением требований статьи 1378 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов, изложенных в возражении, касающихся оценки соответствия заявленной полезной модели условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

В заявленной полезной модели содержится указание на достижение технического результата, заключающегося в расширении арсенала технических средств.

Так, согласно подпункту 7 пункту 35 Правил ПМ сущность полезной модели, являющейся решением технической проблемы, состоящей в расширении арсенала технических средств определенного назначения, выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для реализации назначения полезной модели.

Из сведений, раскрытых в описании заявки, следует, что заявленная полезная модель относится к области светотехники, а именно, к профилю для изготовления корпусов линейных светильников, предназначенных для освещения помещений, в частности - залов торговых центров.

При этом назначение, отраженное в родовом понятии формулы характеризует универсальный профиль крепления светодиодных модулей.

Таким образом, существенным для достижения указанного в описании технического результата являются признаки, характеризующие родовое понятие формулы и признаки, характеризующие профиль и наличие отверстий для крепления.

В отношении патентного документа [1] следует отметить, что он был опубликован ранее даты приоритета заявленной полезной модели, т.е. может быть включен в уровень техники для целей проверки ее соответствия условиям патентоспособности (см. пункт 52 Правил ПМ).

В патентном документе [1] охарактеризован профиль крепления светодиодных модулей, который представляет собой профиль замкнутого сечения, образованное двумя стенками и двумя перемычками, отверстиями для крепления, при этом стенки с обеих сторон имеют части, загнутые внутрь и образующие трапецеидальные выступы, формирующие пазы (см. описание, абзацы [0026] - [0031], фиг.1-2).

Констатация вышесказанного обуславливает вывод о том, что все существенные признаки независимого пункта формулы полезной модели известны из уровня техники, а именно из патентного документа [1], указанного в решении Роспатента.

Таким образом, решение Роспатента от 29.07.2024 может быть признано правомерным.

При этом заявителем, в корреспонденции от 16.09.2025 были представлены скорректированные материалы заявки, содержащие описание с уточненным техническим результатом и скорректированную формулу.

Анализ данных материалов показал следующее.

Скорректированная формула, содержащая признаки формулы, внесенные заявителем из описания, представлена в следующем виде: «Универсальный профиль крепления светодиодных модулей, который представляет собой профиль замкнутого сечения, отличающийся тем, что замкнутое сечение образовано двумя стенками и двумя перемычками, при этом одна из перемычек имеет отверстия под крепления блока питания, а стенки с обеих сторон имеют части, загнутые внутрь и образующие трапециевидные выступы, формирующие пазы, при этом геометрия пазов выполнена с возможностью устанавливать различные типы вторичной оптики для линейных светильников и креплений светильников, а внутренняя полость профиля выполнена с возможностью размещения источника питания».

В качестве уточненного технического результата, заявитель указал «...обеспечение универсальности применения профиля крепления светодиодных модулей за счет конструктивных признаков, допускающих установку различных типов светодиодных плат, вторичной оптики и блока питания в различных конфигурациях без изменения геометрии профиля...».

Следует отметить, что вышеприведенные изменения материалов заявки основаны на первоначальных материалах, и могут быть приняты во внимание.

Следует отметить, что в описании заявленной полезной модели указано, что в качестве корпуса светильника используется универсальный экструдированный алюминиевый профиль с двумя вертикальными стенками и двумя горизонтальными перемычками, образующими полость внутри профиля и пазы выше и ниже этой полости. Геометрия пазов выше и ниже полости позволяет устанавливать различные типы вторичной оптики для линейных светильников, и, одновременно - креплений светильников. При

этом в одной из горизонтальных перемычек выполнены отверстия для крепления блока питания, а непосредственно оптический элемент крепится в пазах посредством «ласточкиного хвоста».

Для использования профиля для сборки светильника с оптикой другой конфигурации (установка в пазы), и, соответственно, с рядом других кривых силы света (КСС), оптика монтируется с противоположной стороны профиля. А крепление кронштейнов к светильнику - со стороны, использовавшейся ранее для оптики.

Таким образом, на корпусах, изготовленных из одного профиля, можно получить семейство линейных светильников с различными КСС (кривая силы света) и различными типами установки - в шинопровод, на потолок, на стену, и т.д. Для этого одна из сторон профиля используется для установки светодиодного модуля и различных оптических элементов (вторичная оптика), а противоположная сторона - для крепления светильника. Внутренняя полость профиля может быть использована для размещения светодиодного драйвера (источника питания).

Из вышеуказанных сведений следует, что существенным для достижения скорректированного технического результата является выполнение универсального профиля крепления светодиодных модулей, в виде профиля, образованного стенками и перемычками, при этом одна из перемычек имеет отверстия под крепления блока питания, а стенки с обеих сторон имеют части, загнутые внутрь и образующие трапециевидальные выступы, формирующие пазы, при этом геометрия пазов выполнена с возможностью устанавливать различные типы вторичной оптики для линейных светильников и креплений светильников, а внутренняя полость профиля выполнена с возможностью размещения источника питания.

Важно отметить, что вышеуказанные признаки не известны из патентного документа [1].

С учетом данных обстоятельств, коллегия на заседании от 19.09.2025 пришла к мнению о необходимости направления материалов заявки на дополнительный информационный поиск.

По результатам проведенного дополнительного информационного поиска 09.10.2025 был представлен отчет о поиске и экспертное заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленная полезная модель соответствует всем условиям патентоспособности.

Заявитель в установленном порядке, с помощью публикации на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>», был ознакомлен с указанными материалами, представленными по результатам проведения дополнительного информационного поиска.

Анализ представленных материалов показал, что каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данной полезной модели, охарактеризованной первоначальной формулой, патентоспособной не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.04.2025, отменить решение Роспатента от 06.02.2025 и выдать патент Российской Федерации на полезную модель с формулой, представленной 16.09.2025.

(21) 2024122113/63

(51) МПК

F21V 21/00 (2006.01)

F21S 8/00 (2006.01)

(57) Универсальный профиль крепления светодиодных модулей, который представляет собой профиль замкнутого сечения, отличающийся тем, что замкнутое сечение образовано двумя стенками и двумя перемычками, при этом одна из перемычек имеет отверстия под крепления блока питания, а стенки с обеих сторон имеют части, загнутые внутрь и образующие трапецеидальные выступы, формирующие пазы, при этом геометрия пазов выполнена с возможностью устанавливать различные типы вторичной оптики для линейных светильников и креплений светильников, а внутренняя полость профиля выполнена с возможностью размещения источника питания.

(56)

CN 206989113 U, 09.02.2018;

RU 223003 U1, 25.01.2024;

RU 206177 U1, 26.08.2021;

RU 150925 U1, 10.03.2015.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы первоначальные чертежи и описание в редакции, представленной 16.09.2025.