


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.10.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЕВРОПЕЙСКАЯ МЕБЕЛЬ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 30.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024824442 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение «  » по заявке №2024824442, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.10.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 30.06.2025 об отказе в государственной регистрации

товарного знака в отношении заявленных услуг 35 класса МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1, пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что словесный элемент «Интерьер», входящий в состав заявленного обозначения является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как указывает на назначение услуг («Интерьер» - архитектурно и художественно оформленное внутреннее пространство здания, помещения; его устройство, убранство, см. Современный толковый словарь русского языка, Санкт-Петербург, «НОРИНТ», 2002, с.247).

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- со словесным обозначением «ТРИО», поданным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Завод тротуарной плитки «Поревит. Тюмень», 627015, Тюменская область, г. Ялуторовск, ул. Ишимская, д.149, помещение 3, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ (заявка №2024751775, с приоритетом от 13.05.2024, делопроизводство не завершено);

- с товарными знаками «ТРИ-О», «ТРИ О», зарегистрированными на имя АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «АККОНД», 428022, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Складской пр-д, 16, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ (свидетельство №1092532, с приоритетом от 15.11.2023, делопроизводство не завершено, свидетельство №0917099, с приоритетом от 01.06.22, свидетельство №0692451, с приоритетом от 18.04.2018);

- с комбинированным товарным знаком «ТРИ-О», зарегистрированным на имя Акционерного общества «Первый канал. Всемирная сеть», 127427, Москва, ул. Академика Королева, д. 19, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ (свидетельство №908480, с приоритетом от 20.07.2021);

- со словесным товарным знаком «TRIO», зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Бронницкий ювелир», 140170, Московская обл., г. Бронницы, Комсомольский пер., д. 53, литера Л, оф. 2, в

отношении однородных услуг 35 класса МКТУ (свидетельство №0575838, с приоритетом от 25.12.2014).

В поступившем возражении от 30.10.2025, а также в дополнениях к возражению, представленными на заседании коллегии от 16.04.2026, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками,

- заявленное обозначение включает в себя словесный элемент «интерьер», который является компонентом товарного знака, усиливающего звуковое отличие, а также влияет на семантическую составляющую заявленного обозначения,

- дополнительным фактором являются различные направления деятельности компании-правообладателей и заявителя, деятельность заявителя тесно связана именно с мебельной отраслью,

- заявленное обозначение активно использовалось до даты подачи заявленного обозначения, а в период, предшествующий дате подачи заявки, использовалось на основании государственной регистрации обозначения по свидетельству №551913 (ранее заявитель был обладателем прав на данный товарный знак).

На основании вышеизложенного заявитель просит вынести решение о регистрации обозначения по заявке №2024824442 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

1. Информация об использовании товарных знаков, противопоставленных в рамках регистрации заявленного обозначения.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.10.2024) поступления заявки №2024824442 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из



которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «  » является комбинированным, включает словесные элементы «ТРИО», «ИНТЕРЬЕР», выполненные оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки представляют собой словесные и комбинированные обозначения [1] «  » по свидетельству №1139736

(ранее заявка №2024751775), [2] «  » по свидетельству №1092532,

[3] «  » по свидетельству №917099, [4] «  » по

свидетельству №692451, [5] «  » по свидетельству №908480,

[6] « **TRIO** » по свидетельству №575838, выполненные буквами кириллического и латинского алфавитов, правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35 классов МКТУ.

Исключение словесного элемента «ИНТЕРЬЕР» («Интерьер» - архитектурно и художественно оформленное внутреннее пространство здания, помещения; его устройство, убранство, см. Современный толковый словарь русского языка, Санкт-Петербург, «НОРИНТ», 2002, с.247) из правовой охраны, ввиду указания на назначение услуг, в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса заявителем не оспаривается.

Следует отметить, что обозначению [1] в предоставлении правовой охраны в отношении услуг 35 класса МКТУ было отказано. Обозначению присвоен номер свидетельства №1139736, правовая охрана предоставлена в отношении товаров 19 класса МКТУ.

В этой связи указанный товарный знак [1] более не может рассматриваться в качестве противопоставления.

Вместе с тем заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [2-6] являются сходными в силу фонетического и семантического («Трио» - ансамбль из трех исполнителей (инструменталистов или вокалистов), Большой Энциклопедический словарь. 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/297322>, «Трио» - трио, тройка, три, Англо-русский словарь. — М.: Советская энциклопедия. В.К. Мюллер. 1969, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/muller/1053250/trio>) тождества словесных элементов «ТРИО» и [2] «ТРИО», [3-5] «ТРИ О», [6] «TRIO».

Наличие фонетически тождественных звуков Т Р И О / Т R I O является определяющим при звуковом восприятии сравниваемых знаков. В этой связи коллегия отмечает, что словесный элемент «ИНТЕРЬЕР» в силу семантического значения относится к слабым элементам и исключен из правовой охраны, ввиду чего основным индивидуализирующим словесным элементом является элемент «ТРИО».

Наличие отличий в графическом исполнении заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2-6] не может повлиять на общий вывод об отсутствии сходства между ними, поскольку определяющим фактором установленного сходства в данном случае является фонетическое и семантическое сходство словесных элементов «ТРИО» и [2] «ТРИО», [3-5] «ТРИ О», [6] «TRIO», присутствующих в сравниваемых обозначениях.

Вместе с тем с точки зрения визуального восприятия сравниваемые словесные элементы «ТРИО» заявленного обозначения и «ТРИО», «ТРИ О» противопоставленных товарных знаков [2-5] способны ассоциироваться друг

с другом, ввиду исполнения словесных элементов буквами кириллического алфавита.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [2-6] являются сходными за счет установленного сходства составляющих их элементов.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

В поступившем возражении заявитель не оспаривает однородность услуг 35 класса МКТУ с услугами 35 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков.

Вместе с тем анализ однородности испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ заявленного обозначения и услуг 35 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2-6] показал следующее.

Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении следующего перечня услуг 35 класса МКТУ: «агентства по импорту-экспорту; выписка счетов; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; подготовка платежных документов; продвижение товаров для третьих лиц; презентация товаров во всех медиасредствах с целью розничной продажи».

Противопоставленные товарные знаки [2-6] зарегистрированы в отношении следующих услуг 35 класса МКТУ:

[2] демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; продвижение продаж для третьих лиц,

[3] демонстрация товаров; изучение рынка; исследования маркетинговые; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий,

[4] демонстрация товаров; маркетинг; маркетинг целевой; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление рекламных материалов; продвижение продаж для третьих лиц,

[5] включает широкий перечень услуг 35 класса, в том числе, агентства по импорту-экспорту; агентства по коммерческой информации; изучение рынка; предоставление коммерческой информации по вопросу выбора товаров и услуг; предоставление места для онлайн продаж покупателям и продавцам товаров и услуг/предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; продажа аукционная; прокат торговых автоматов; управление потребительской лояльностью; управление процессом обработки заказов товаров; услуги по сравнению цен; выписка счетов; подготовка платежных документов и т.д.,

[6] услуги оптовой продажи, связанные с ювелирными изделиями; услуги розничной продажи, предоставляемые ювелирными магазинами; услуги розничной продажи, связанные с ювелирными изделиями.

Сравнительный анализ услуг 35 класса МКТУ заявленного обозначения и услуг 35 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2-6] показал, что сравниваемые услуги являются однородными, поскольку либо полностью совпадают, то есть являются идентичными, либо тесно связаны друг с другом, имеют одно назначение и круг потребителей, соотносятся друг с другом по родовому/видовому признаку.

В этой связи коллегия отмечает, принадлежность сравниваемых услуг 35 класса МКТУ к одной родовой группе услуг, в частности, «услуги по продвижению товаров и услуг, услуги в области бухгалтерского учета».

Следует отметить, что перечень услуг 35 класса МКТУ включает позиции, без конкретизации какими-либо товарами, по отношению к которым оказываются услуги, ввиду чего заявленные услуги 35 класса МКТУ и услуги 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [6], связанные с ювелирными изделиями, признаются однородными, поскольку

сопоставляемые услуги соотносятся по роду и виду, то есть конкретизация определенной сферой оказания услуг не приводит к выводу об отсутствии однородности услуг 35 класса МКТУ противопоставленной регистрации [6] к услугам 35 класса МКТУ заявленного обозначения, поскольку не меняется факт отнесения данных услуг к родовому понятию «продвижение товаров». В этой связи объем испрашиваемой правовой охраны заявленного обозначения распространяется на услуги, связанные с реализацией любых товаров, в том числе, ювелирных изделий.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [2-6] в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Коллегией были изучены представленные документы, касающиеся деятельности заявителя и правообладателей противопоставленных товарных знаков (Приложение 1). Однако представленные сведения о деятельности не опровергают старшее право правообладателей сходных товарных знаков в отношении однородных услуг, поскольку на данный момент товарные знаки [2-6] являются действующими, ввиду чего представленные документы не устраняют требования в соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 30.06.2025.**