

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 22.08.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «МАНИФИК-ТРЕНД», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023764522, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2023764522 подано на регистрацию 19.07.2023 на имя заявителя в отношении товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется словесное обозначение «DZINTARS AMBERCELL», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Роспатентом было принято решение от 24.04.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023764522 в отношении части заявленных товаров 03 класса МКТУ и части заявленных услуг 35 класса МКТУ, а в отношении другой части заявленных товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ было принято

решение об отказе в государственной регистрации товарного знака, как несоответствующее требованиям пункта 3 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение используется компанией «Н.А. Brieger» в отношении однородных товаров и услуг (см. <https://dzintars.lv/>).

Сто семьдесят лет тому назад в Риге открылась небольшая парфюмерная мануфактура аптекаря Генриха Бригера. Талант ее основателя полностью раскрылся в непревзойденном умении сочетать привозимые из Франции эфиры и масла, поэтому ароматические композиции Бригера очень скоро стали весьма популярными среди рижанок - настолько популярными, что в архивах даже сохранились настоятельные просьбы Бригера к горожанам не пользоваться подделками его продукции.


Фабрика Бригера проработала почти сто лет, но в 1940 году, как и все другие предприятия Латвии, была национализирована. А еще через несколько лет реорганизация парфюмерной промышленности Латвийской республики привела к слиянию бывшей фабрики Бригера с тремя другими мыловаренными и парфюмерными предприятиями Риги.

В 1958 году новообразованная фабрика получила имя Dzintars (по-латышски - Янтарь), и вскоре переехала в новые корпуса, приобрела новое оборудование и новые производственные линии, а её продукция сразу же завоевала огромную популярность у прекрасной половины нашей страны. С самого момента своего рождения рижская фабрика находилась на особом положении и получила определенные привилегии, имея как возможность обмена опытом с европейскими производителями парфюмерии, так и возможность закупать качественное сырье за границей. Именно поэтому парфюмерия и косметика Dzintars в СССР всегда была дефицитом и предметом гордости (см. https://dzintars.moscow/about_us?ysclid=1zcres4vhu651786823; <https://apn-nn.com/news/dzintars-sozdaet-set-magazinov-v-rossii/>; <https://www.5-tv.ru/news/335117/net-specialistov-legendarnyj-dzintars-okazalsa-nesposoben-proizvodit-duhi/>; <https://rus.delfi.lv/biznes/bnews/dzintars-sozdaet-set-magazinov-v->

rossii.d?id=15197852, и др.).

Учитывая широкую известность обозначения «DZINTARS», заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя, Общества с ограниченной ответственностью «МАНИФИК-ТРЕНД», 117465, Москва, ул. Генерала Тюленева, 13, кв. 93 в отношении всех заявленных товаров и услуг на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении заявленных товаров и услуг способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары /лица, оказывающего услуги.

Также, заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в отношении всех заявленных товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках чего ему были противопоставлены товарные знаки:

- «» по международной регистрации №797922, с приоритетом от 27.11.2002, в отношении товаров 03 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 03 класса МКТУ [1];

- «ДЗИНТАРС» по международной регистрации №971826, с конвенционным приоритетом от 11.12.2007 в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ [2];

- «DZINTARS» по международной регистрации №982055, с приоритетом от 27.05.2008 в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ [3].

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 22.08.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- на момент подачи заявки №2023764522 на товарный знак противопоставленные товарные знаки принадлежали заявителю;

- за заявителем судами Российской Федерации подтверждено право на

товарный знак «Dzintars», и заявитель вправе зарегистрировать сходное обозначение из серии товарных знаков «Dzintars»;

- товарный знак «Dzintars Ambercell» был признан сходным с товарным знаком «Dzintars», соответственно он также входит в серию товарных знаков «Dzintars», право на использование которых, как подтвердили суды, имеет заявитель. Факт более поздней, чем дата подачи заявки, перехода прав на товарные знаки по международным регистрациям №982055, №797922 и №971826 в отношении однородных товаров, не может быть препятствием для правовой охраны товарного знака «Dzintars Ambercell»;

- в настоящее время, сформировалась устойчивая административная практика, согласно которой оценка охраноспособности заявленного обозначения, в том числе применительно к пункту 6 статьи 1483 Кодекса, осуществляется исходя из обстоятельств, существующих на дату подачи заявки;

- данная правовая позиция была выражена Роспатентом не только применительно к рассмотрению возражений против зарегистрированных товарных знаков, но и применительно к возражениям на решения об отказе в регистрации товарных знаков.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023764522 в отношении всех товаров и услуг 03, 35 классов МКТУ.

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Сведения из реестра МБ ВОИС в отношении перехода прав на товарный знак №982055В (с нотариальным переводом на русский язык);

2. Сведения из реестра МБ ВОИС в отношении перехода прав на товарный знак № 797922В (с нотариальным переводом на русский язык);

3. Сведения из реестра МБ ВОИС в отношении перехода прав на товарный знак № 971826 (с нотариальным переводом на русский язык);

4. Копия Решения Арбитражного суда города Москвы от 30.04.2025 по делу № А40-283935/2024;

5. Копия Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда по делу

№ 09АП-31358/2025;

6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Манифик-тренд»;

7. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 16.01.2026 по делу №А40-283935/2024.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты (19.07.2023) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «DZINTARS AMBERCELL» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям, изложенным в пункте 3 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 03, 35 классов МКТУ в силу того, что оно воспроизводит обозначение, используемое компанией «H.A.Brieger», для маркировки товаров и услуг, однородных заявленным, в связи с чем регистрация данного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров или лица, оказывающего услуги.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если

данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Вместе с тем, в решении Роспатента не приведено информации об объемах выпускаемой продукции литовской компанией «Н.А.Бриегер» под обозначением «DZINTARS AMBERCELL», территории распространения данной продукции или оказания услуг, длительности реализации, что позволило бы сделать вывод об осведомленности средним российским потребителем о товарах 03 и услугах 35 классов МКТУ, выпускаемых или оказываемых данной компанией под рассматриваемым обозначением.

Коллегия проанализировав, указанные в решении экспертизы ссылки, выявила, что ссылки https://dzintars.moscow/about_us?ysclid=lzces4vhv651786823; <https://apn-nn.com/news/dzintars-sozdaet-set-magazinov-v-rossii/>; <https://rus.delfi.lv/biznes/bnews/dzintars-sozdaet-set-magazinov-v-rossii.d?id=15197852> не являются активными, кроме того, единственная ссылка (<https://www.5-tv.ru/news/335117/net-specialistov-legendarnyj-dzintars-okazalsa-nesposoben-proizvodit-duhi/>), которая является активной, не дает информации о том, что товары, маркированные заявленным обозначением, производились и выпускались литовской компанией. Помимо этого, невозможно установить дату размещения информации на данном сайте, чтобы соотнести ее с датой приоритета заявленного обозначения.

Таким образом, из указанных экспертизой ссылок нельзя сделать вывод о том, что литовская компания «Н.А.Бриегер» ведет активную хозяйственную деятельность на территории Российской Федерации в отношении товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ.

В связи с чем, нет оснований полагать, что у потребителя обозначение «DZINTARS AMBERCELL» будет ассоциироваться именно с компанией «Н.А.Бриегер» и, как следствие, при восприятии товаров, маркированных данным обозначением, он будет введен в заблуждение относительно изготовителя товаров или лица, оказывающего услуги.

В связи с изложенным, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следует признать необоснованным.

Кроме того, заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в отношении, товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках чего ему были противопоставлены товарные знаки:

Противопоставленный знак [1] «*Dzintars*» является словесным, выполненным оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Противопоставленный знак [2] «ДЗИНТАРС» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Противопоставленный знак [3] «DZINTARS» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-3] показал, что обозначения включают в себя фонетически и семантически тождественные словесные элементы «Dzintars»/«Dzintars»/«ДЗИНТАРС»/«DZINTARS», (Dzintars в переводе с латышского языка означает «янтарь», см. <https://www.google.com/search>; словесный элемент «ДЗИНТАРС» является транслитерацией буквами русского языка словесного элемента «DZINTARS», см. <http://translit-online.ru/>).

Что касается семантического фактора сходства, следует отметить следующее.

Как было отмечено выше, анализ словарно-справочных источников показал, что словесный элемент «DZINTARS» (латыш. Dzintars) переводится с латышского языка как «янтарь», см. Google Переводчик.

Относительно словесного элемента «AMBERCELL» заявленного обозначения коллегия отмечает, что данный элемент отсутствует в общедоступных словарно-справочных источниках.

Таким образом, наличие в заявленном обозначении словесного элемента «AMBERCELL» не может оказывать существенного влияния на восприятие словосочетания «DZINTARS AMBERCELL», поскольку данные элементы не могут быть связаны друг с другом по смыслу.

На основании указанного сравниваемые обозначения признаны сходными по фонетическому и семантическому факторам сходства словесных обозначений.

Что касается визуального признака сходства, то следует отметить, что заявленное обозначение и противопоставленный знак [1] выполнены в разной графической манере.

Однако, сравниваемые словесные элементы заявленного и противопоставленного [1] обозначений выполнены шрифтами одного алфавита, и при этом хорошо прочитываются, что также сближает знаки по графическому критерию сходства.

Кроме того, заявленное обозначение и противопоставленные знаки [2, 3] выполнены стандартными шрифтовыми единицами, что также сближает знаки по графическому критерию сходства.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ, в отношении которых было принято решение об отказе, показал следующее.

Товары 03 класса МКТУ «амбра [парфюмерия]; антиперспиранты [туалетные принадлежности]; ароматизаторы [эфирные масла]; ароматизаторы воздуха;

ароматизаторы для кондитерских изделий из сдобного теста [эфирные масла]; ароматизаторы для напитков [эфирные масла]; ароматизаторы пищевые [эфирные масла]; бальзамы, за исключением используемых для медицинских целей; басма [краситель косметический]; блески для губ; блестки для ногтей; блестки для тела; вазелин косметический; вата для косметических целей; вата, пропитанная препаратами для удаления макияжа; вещества клейкие для косметических целей; вода ароматическая; вода жавелевая; вода лавандовая; вода мицеллярная; вода туалетная; воск для удаления волос; воск для усов; гели для массажа, за исключением используемых для медицинских целей; гелиотропин; гель для отбеливания зубов; гераниол; глиттеры для ногтей; грим; дезодоранты для домашних животных; дезодоранты для человека или животных; депилятории; диффузоры с палочками ароматические; древесина ароматическая; духи; жиры для косметических целей; изделия и средства парфюмерные; изображения переводные декоративные для косметических целей; ионон [парфюмерный]; камень квасцовый для бритья [вяжущее средство]; камни квасцовые [вяжущие средства]; карандаши для бровей; карандаши для отбеливания зубов; карандаши косметические; клеи для прикрепления искусственных ресниц; клеи для прикрепления накладных волос; кондиционеры для волос; красители для бороды и усов; красители косметические; краски для тела косметические; кремы для кожи; кремы для отбеливания кожи; кремы косметические; кремы на основе эфирных масел для использования в ароматерапии; ладан; лаки для волос; лаки для ногтей; латекс жидкий для окрашивания тела косметический; лосьоны для волос; лосьоны для косметических целей; лосьоны после бритья; маски косметические; маски листовые для косметических целей; маски с паровым нагревом одноразовые, не для медицинских целей; масла для парфюмерии; масла косметические; масла туалетные; масла эфирные; масла эфирные для использования в ароматерапии; масла эфирные из кедра; масла эфирные из лимона; масла эфирные из цитрона; масла, используемые как очищающие средства; масло бергамотовое; масло гаультериевое; масло жасминное; масло лавандовое; масло миндальное; масло розовое; масло терпентинное для обезжиривания; молоко миндальное для косметических целей;

молочко туалетное очищающее; мускус [парфюмерия]; мыла; мыла дезодорирующие; мыла для бритья; мыла кусковые туалетные; мыла против потения; мыла против потения ног; мыло миндальное; мята для парфюмерии; наклейки для глаз гелевые косметические; наклейки для ногтей; наклейки для создания двойного века; ногти искусственные; одеколон; палетки для макияжа, содержащие косметические средства; палочки фимиамные; пасты зубные; патчи для глаз гелевые косметические; пеналы для губной помады; пероксид водорода для косметических целей; повязки для восстановления ногтей; полоски для освежения дыхания; полоски отбеливающие для зубов; помада губная; помады для косметических целей; препараты для бритья; препараты для ванн косметические; препараты для ванн, не для медицинских целей; препараты для выпрямления волос; препараты для завивки волос; препараты для обесцвечивания; препараты для осветления кожи; препараты для полирования зубных протезов; препараты для полоскания рта, за исключением используемых в медицинских целях; препараты для похудения косметические; препараты для промывания глаз, не для медицинских целей; препараты для спринцевания в целях личной гигиены или дезодорации [туалетные принадлежности]; препараты для удаления макияжа; препараты для ухода за ногтями; препараты для чистки зубных протезов; препараты коллагеновые для косметических целей; препараты с алоэ вера для косметических целей; препараты солнцезащитные; препараты, освежающие дыхание для личной гигиены; пудра для макияжа; расплавы восковые [ароматизирующие препараты]; растворители лаков для ногтей; растворы вагинальные для интимной гигиены или в качестве дезодоранта; ресницы искусственные; салфетки детские, пропитанные очищающими средствами; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами; салфетки, пропитанные препаратами для удаления макияжа; сафрол; саше для ароматизации белья; свечи массажные для косметических целей; смеси ароматические из цветов и трав; соли для ванн, за исключением используемых для медицинских целей; составы для окуривания ароматическими веществами [парфюмерные изделия]; спреи для освежения дыхания; спреи охлаждающие для косметических целей; средства вяжущие для косметических целей; средства для

бровей косметические; средства для гримирования; средства для загара косметические; средства для окрашивания волос; средства для перманентной завивки нейтрализующие; средства для ресниц косметические; средства для ухода за кожей косметические; средства для чистки зубов; средства косметические; средства косметические для детей; средства косметические для животных; средства моющие для интимной гигиены немедицинские; средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей; средства обезжиривающие, за исключением используемых в промышленных целях; средства обесцвечивающие [деколораторы] для косметических целей; средства туалетные; средства увлажняющие для кожи для косметических целей; средства фитокосметические; сыворотки для косметических целей; тальк туалетный; тампоны ватные для косметических целей; терпены [эфирные масла]; тоники для косметических целей; тушь для ресниц; хна [краситель косметический]; чай для ванн для косметических целей; шампуни; шампуни для животных [средства гигиенические немедикаментозные]; шампуни для комнатных животных [средства гигиенические немедикаментозные]; шампуни сухие; штампы косметические, заполненные; экстракты растительные для косметических целей; экстракты цветочные [парфюмерия]; эссенции эфирные; эссенция из бадьяна; эссенция мятная [эфирное масло]» заявленного обозначения являются однородными с товарами 03 класса МКТУ «Perfumery goods, cosmetics, essential oils, deodorants for personal use, dentifrices» («парфюмерные товары, косметика, эфирные масла, дезодоранты для личного пользования, средства для чистки зубов») противопоставленного знака [1], поскольку относятся к одному виду товаров (эфирные масла, косметические средства, парфюмерные товары), соотносятся как род/вид, имеют одно назначение и круг потребителей.

Услуги 35 класса МКТУ «услуги по оптовой торговле косметическими, парфюмерными, гигиеническими препаратами и средствами, косметическими и гигиеническими принадлежностями; услуги по розничной торговле косметическими, парфюмерными, гигиеническими препаратами и средствами, косметическими и гигиеническими принадлежностями» заявленного обозначения

являются однородными с услугами 35 класса МКТУ «Services de vente au détail ou en gros en rapport avec des produits de parfumerie, cosmétiques, tous utilisés comme cosmétiques» («услуги розничной или оптовой торговли парфюмерной продукцией, косметикой, все используется в качестве косметики») противопоставленного знака [2] и с услугами 35 класса МКТУ «Retail or wholesale services in connection with perfumery, cosmetics, all for use as cosmetics» («розничные или оптовые услуги в связи с парфюмерией, косметикой, все для использования в качестве косметики») противопоставленного знака [3], поскольку относятся к одному виду услуг (продвижение товаров, снабженческие услуги), тесно связаны друг с другом, имеют одно назначение и круг потребителей, соотносятся как род/вид.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными знаками [1-3] в отношении, указанных выше, однородных товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 24.04.2025.