

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.03.2024 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ВСК», Ульяновская область, г. Димитровград, ул. 50 Лет Октября, д.113 (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022708897, при этом установлено следующее.

greenergy

Словесное обозначение « **greenergy** » по заявке №2022708897, поданной 14.02.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ «*вино ячменное [пиво]; квас; коктейли на основе пива; напитки безалкогольные; напитки на базе меда безалкогольные; напитки энергетические; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; сусла; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива*» и 33 класса МКТУ «*аперитивы; напитки алкогольные, кроме пива; напитки спиртовые; напиток медовый [медовуха]*».

Роспатентом 24.05.2023 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022708897 в отношении части заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении другой части заявленных товаров, а именно товаров 32 класса МКТУ «*напитки безалкогольные; напитки на базе меда безалкогольные; напитки энергетические*» и товаров 33 класса МКТУ «*напиток медовый [медовуха]*» заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- « **GREENERGER** » по свидетельству №606955 с приоритетом от 27.04.2016 – (1), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Геада», Москва, ул. Нижегородская, 10, корп.2, комн.1, в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ;



- «  » по свидетельству №737412 с приоритетом от 05.02.2019 – (2), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Прогресс Агро», Краснодарский край, Г.О. г. Краснодар, г. Краснодар, тер. Пашковский жилой массив, ул. Им. Евдокии Бершанской, д. 72, пом. 25, в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32, 33 классов МКТУ.

В Роспатент 18.03.2024 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- согласно государственной регистрации отчуждения исключительного права на противопоставленный товарный знак (1) по договору № РД 0441446 от 25.08.2023 исключительное право на данный товарный знак в отношении всех товаров передано заявителю;

- правообладатель противопоставленного товарного знака (2) предоставил письменное согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2022708897 в отношении всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 24.05.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022708897 в отношении всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ.

В подтверждение изложенного заявителем был представлен оригинал письма-согласия – [1].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (14.02.2022) поступления заявки №2022708897 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанном в подпункте 2 пункте 6 статьи 1483 Кодекса допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной

введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2022708897 заявлено

словесное обозначение « **greenergy** », выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ (указанных выше).

Согласно решению Роспатента от 24.05.2023 заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части заявленных товаров 32 класса МКТУ «*напитки безалкогольные; напитки на базе меда безалкогольные; напитки энергетические*» и части товаров 33 класса МКТУ «*напиток медовый [медовуха]*» в связи с тем, что сходно до степени смешения:

GREENERGER

- с товарным знаком « GREENERGER » по свидетельству №606955 с приоритетом от 27.04.2016 – (1);



- с товарным знаком « Green Energy энергия здоровой еды » по свидетельству №737412 с приоритетом от 05.02.2019 – (2).

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса показал, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки (1, 2) являются сходными, в силу того, что содержат сходные фонетически и визуальными словесными элементами «greenergy» - «GREENERGER» - «GREEN ENERGY».

Товары 30 класса МКТУ «напитки чайные; чай со льдом» и «чай со льдом», в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки (1, 2), однородны товарам 32, 33 классов МКТУ, в отношении которых Роспатентом принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по рассматриваемой заявке, поскольку относятся к одной родовой группе товаров «напитки», имеют одно назначение, один круг потребителей и рынок сбыта.

В возражении заявитель не оспаривает сходство сравниваемых обозначений и однородность сопоставляемых товаров.

Вместе с тем, при анализе материалов дела коллегией были учтены обстоятельства, которые являются основанием для удовлетворения возражения.

К данным обстоятельствам относится следующее.

В настоящее время правообладателем противопоставленного товарного знака (1) является заявитель ООО «ВСК» согласно государственной регистрации договора об отчуждения исключительных прав на данный товарный знак в отношении всех товаров по договору № РД 0441446 от 25.08.2023.

Правообладатель противопоставленного товарного знака (2) предоставил согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2022708897 в отношении всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ.

При этом принимая во внимание положения абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было учтено представленное заявителем безотзывное письменное согласие [1] ввиду того, что заявленное обозначение и противопоставленный знак (2) не являются тождественными (заявленное обозначение является словесным, в то время как противопоставленный товарный знак (2) является комбинированным, включающим изобразительный элемент и дополнительный словесный элемент «энергия здоровой еды»), а также в силу отсутствия оснований для вывода о том, что регистрация заявленного обозначения может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Резюмируя вышеизложенное коллегия полагает, что заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса и может быть зарегистрировано в отношении всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.03.2024, изменить решение Роспатента от 24.05.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022708897.