

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела возражение, поступившее 24.07.2025. Данное возражение подано ООО «ДИАМАНТ-НОРД», г. Мурманск (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024826008, при этом установлено следующее.



Заявка №2024826008 на регистрацию товарного знака «  » была подана на имя заявителя 01.11.2024 в отношении товаров 32 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 13.05.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024826008 в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ (далее - решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно решению Роспатента, все входящие в состав заявленного обозначения слова являются неохраняемыми на основании положений, предусмотренных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладают различительной способностью, указывают на вид, свойства заявленных товаров.

Вместе с тем, учитывая семантическое значение входящих в состав заявленного обозначений слов «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА» («серебряная вода» - водный раствор с микроскопическими частицами серебра, полученный методом диспергирования¹), «ЧИСТАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА» («чистая питьевая вода» - жидкость, обладающая главным качеством - отсутствием каких-либо примесей²), заявленное обозначение в целом не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ, поскольку на основании положений предусмотренных пунктом 3 статьи 1483 Кодекса способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида и свойств заявленных товаров.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «Серебряная», зарегистрированным под №613484 с приоритетом от 19.11.2015, на имя ООО «Быстра», Россия, в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- элемент «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА» приобрел вторичную различительную способность благодаря длительному использованию заявителем с 20.04.2000. Знак использовался в рамках ранее зарегистрированного товарного знака по свидетельству №291675 (до 08.12.2013) и после прекращения его действия. Продукция под брендом «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА» известна в Мурманской области, что подтверждается скриншотом из поисковой системы Яндекс;

- термин «серебряная» в отношении питьевой воды обозначает чистоту, а не наличие микрочастиц серебра. Согласно ГОСТ Р 51232-98, «чистая питьевая вода» не подразумевает присутствие серебра. Потребители в северном регионе ассоциируют «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА» с продукцией заявителя, а не с водным раствором серебра;

- Роспатентом были зарегистрированы товарные знаки: свидетельство № 335273 («Серебряная роса»); свидетельство №149088 («Серебряный ключ»); свидетельство №696031 («Серебряный родник»). Указанные знаки зарегистрированы для питьевой

¹ <https://xn----7sbabfc9cl.xn--p1ai/blog/post/132-zdorove-vysshej-proby-chem-polezna-serebryanaya-voda-i-kakim-obrazom-mozhno-eyo-poluchit->, https://www.stilnoe-srebro.ru/blog/poleznaya-informatsiya/serebryanaya-voda-polza-i-vred/?srsId=AfmBOoq mThGZRCx2eVtn_kxadsIT7qwJpCJMM8G91gPmYao9Wlj1hFbg

² <https://www.bwt.ru/useful-info/standarty-kachestva-vody-ponyatiya-chistoy-i-pitevoy-vody/>, ГОСТ Р 51232-98 https://vodakanazer.ru/docs/doc_gost-51232-98.pdf?ysclid=m56wex1mqv70884886

воды, не содержащей серебра, что опровергает вывод экспертизы об описательности заявленного обозначения;

- заявленное обозначение отличается от товарного знака по свидетельству №613484 по визуальному, фонетическому и семантическому критериям. Изобразительный элемент (стилизованные буквы «С» и «В», фраза «С САМОГО СЕВЕРА») и цветовое решение (темно-синий) обеспечивают уникальность знака. При сравнении должны учитываться доминирующие элементы, которыми в заявленном знаке являются изобразительная часть и фраза «с самого севера».

На основании изложенной информации, заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Заявка на товарный знак по свидетельству №291675;
2. Решение о государственной регистрации товарного знака «Серебряная вода» по свидетельству №291675;
3. Свидетельство о государственной регистрации воды «Серебряная»;
4. Сертификаты соответствия воды «Серебряная» и санитарно-эпидемиологические заключения с 2002 года;
5. Документация, подтверждающая подтверждение качества для ввода в оборот продукции вода «Серебряная»;
6. Распечатка ГОСТ 51232-98;
7. Ответ заявителя на стадии экспертизы заявленного обозначения;
8. Распечатки заявок на регистрацию товарных знаков;
9. Распечатка санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.4.1116-02;
10. Сведения о способах обеззараживания воды;
11. Скриншоты Интернет-страницы правообладателя противопоставленного знака;
12. Этикетки товаров заявителя.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения,

коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (01.11.2024) заявки №2024826008 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения. Положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным

обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном

качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число

слов в обозначениях; место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «  » является комбинированным и состоит из выполненных по окружности словесных элементов «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА»,

«ЧИСТАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА», «С САМОГО СЕВЕРА», исполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. В центральной части заявленного обозначения помещен изобразительный элемент в виде полуокружности и элемент, напоминающий оригинально выполненную букву «В». Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в темно-синем цветовом сочетании в отношении товаров 32 класса МКТУ «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; напитки безалкогольные; напитки изотонические; напитки прохладительные безалкогольные».

При оценке заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия приняла во внимание Информационную справку Суда по интеллектуальным правам³, согласно которой оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак или испрашивается регистрация товарного знака.

Одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации и в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

В связи с этим, учитываются имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи с каждым товаром, для которого предоставлена или испрашивается правовая охрана спорного обозначения.

При этом описательные элементы – это обозначения, используемые для указания вида товара, описания характеристик товара и сведений об изготовителе.

Заявленным обозначениям, состоящим только из описательных элементов, не предоставляется правовая охрана, а производителям - исключительное право на их использование, т.к. у любого лица может возникнуть необходимость использовать в хозяйственном обороте обозначения, которые описывают товар. Следует, однако, различать обозначения описательные и обозначения, вызывающие в сознании

³ Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно -консультативного совета при Суда по интеллектуальным правам)

потребителя представление о производимых товарах через ассоциации. Последним может быть предоставлена правовая охрана. Подтверждением описательности могут быть положительные ответы на следующие вопросы: понятен ли рядовому потребителю смысл элемента без дополнительных рассуждений и домысливания; воспринимается ли рядовым потребителем элемент (не через ассоциации) как прямо описывающий вид, характеристики товара, сведения об изготовителе?

Как отмечалось выше, в состав заявленного обозначения включены словесные элементы «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА», «ЧИСТАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА», «С САМОГО СЕВЕРА».

Согласно приведенным в решении Роспатента ссылочным материалам⁴, «ЧИСТАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА» - жидкость, обладающая главным качеством - отсутствием каких-либо примесей. С учетом изложенного, данный элемент заявленного обозначения подпадает под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку напрямую указывает на характеристики заявленных товаров 32 класса МКТУ, а именно их качество, с чем заявитель не спорит.

Словосочетание «С САМОГО СЕВЕРА» указывает на географическое происхождение товара (добывается / производится на севере) и, следовательно, указывает на место производства заявленных товаров 32 класса МКТУ, не соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Указанное заявителем никак не оспаривается.

Что касается словосочетания «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА», то, согласно имеющейся в материалах дела информации⁵, это вода, содержащая ионы или мельчайшие частицы серебра, полученная методом электролиза (ионизации) или длительного настаивания. Она обладает выраженными бактерицидными, противовирусными и антисептическими свойствами, обеззараживая воду и уничтожая патогенные микроорганизмы. Таким образом, данные словесные элементы указывают на вид, свойства испрашиваемых к регистрации товаров 32 класса МКТУ и, следовательно, не соответствуют пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

⁴ <https://www.bwt.ru/useful-info/standarty-kachestva-vody-ponyatiya-chistoy-i-pitevoy-vody/>, ГОСТ Р 51232-98 https://vodakanazer.ru/docs/doc_gost-51232-98.pdf?ysclid=m56wex1mqv70884886

⁵ https://vodovoz.ru/blog/stati_o_vode/serebryanaya_voda/#:~:text=Химическое%20название%20воды,заболеваниям%20и%20во%20время%20приема./, <https://xn----7sbabfc9cl.xn--p1ai/blog/post/132-zdorove-vysshej-proby-chem-poleznaya-serebryanaya-voda-i-kakim-obrazom-mozhno-eyo-poluchit->, https://www.stilnoeserebro.ru/blog/poleznaya-informatsiya/serebryanaya-voda-polza-i-vred/?srsltid=AfmBOoqThGZRCx2eVtn_kxadsIT7qwJpCJMM8G91gPmYao9Wlj1hFbg

Заявитель указывает на то, что словосочетание «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА» является фантазийным, метафорическим, ассоциативно указывающим на чистоту воды, а не на ее свойства в виде наличия частиц серебра. Коллегия не может согласиться с приведенным утверждением, поскольку согласно вышеупомянутым ссылочным материалам, словосочетание «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА» широко распространено и имеет устоявшееся лексическое значение в русском языке (вода, насыщенная ионами серебра). Потребителю не нужно использовать воображение или метафорическое мышление, он воспринимает словосочетание как прямое указание на характеристики (свойства) товара.

Заявитель приводит примеры регистраций иных товарных знаков, правовая охрана которым предоставлена в отношении товаров 32 класса МКТУ («Серебряная роса» по свидетельству № 335273, «Серебряный ключ» по свидетельству №149088; «Серебряный родник» по свидетельству № 696031), где соответствующие элементы не были дискламированы. Указанное, по мнению заявителя, свидетельствует о возможности предоставления самостоятельной правовой охраны словесным элементам «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА». Однако, вышеприведенные знаки, в отличие от заявленного обозначения, представляют собой совершенно иные обозначения, обладающие отличной семантикой, в связи с чем их регистрация не может свидетельствовать об охраноспособности словосочетания «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА» заявленного обозначения.

В оспариваемом решении Роспатента указано также на несоответствие элементов «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА», «ЧИСТАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА» положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку они способны ввести потребителя в заблуждение относительно вида и свойств заявленных товаров 32 класса МКТУ.

При анализе заявленного обозначения коллегия учла имеющиеся в деле материалы (2-6, 9, 10, 12) и сведения заявителя о способах обработки воды и, в том числе воды заявителя. Так, заявителем используется метод обеззараживания воды электролитическим растворением серебра, представляющий собой процесс дезинфекции, при котором вода насыщается ионами серебра под воздействием электрического тока, проходящего через серебряные электроды. На аноде ионизатора происходит процесс электрохимического растворения, при котором серебро переходит в воду в виде ионов. Таким образом, с учетом представленных заявителем материалов,

у коллегии нет оснований для применения в отношении словосочетания «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА» заявленного обозначения положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается словосочетания «ЧИСТАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА», то по отношению к нему также неприменимы положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку ООО «ДИАМАНТ-НОРД» представлены сертификаты о государственной регистрации воды (3), сертификаты соответствия производимой воды (4) (включая решения о выдаче сертификатов соответствия воды), документация, подтверждающая качество воды (5) (в том числе акты отбора образцов проб воды, акты планового инспекционного контроля сертифицированной продукции), согласно которым вода заявителя проходит многоступенчатую очистку, обеспечивающую ее чистоту и безопасность применения (отсутствие вредных бактерий, токсичных элементов, радиоактивных веществ). Представленные документы на воду подтверждает ее качество и соответствие требованиям технических регламентов ЕАЭС, гарантируют, что питьевая вода прошла лабораторные испытания, безопасна для здоровья, соответствует нормам по составу, микробиологии, органолептическим показателям и пригодна для реализации на территории Российской Федерации и ЕАЭС.

С учетом вышеизложенного, словосочетания «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА», «ЧИСТАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА», «С САМОГО СЕВЕРА» заявленного обозначения не соответствуют только пункту 1 статьи 1483 Кодекса, основания по пункту 3 статьи 1483 Кодекса в части ложных характеристик словосочетаний «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА», «ЧИСТАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА» могут быть сняты. В силу того, что вышеупомянутые словосочетания не занимают в заявленном обозначении доминирующего положения, они могут быть включены в его состав в качестве неохраняемых элементов.

Заявителем приводится довод о приобретении заявленным обозначением дополнительной различительной способности. Вместе с тем возражение не содержит документов, подтверждающих высокие объемы продаж товаров под обозначением по заявке №2024826008 в различные регионы Российской Федерации, которые бы относились к периоду до даты приоритета данного обозначения. Кроме того, материалы возражения не свидетельствуют об активном освещении товаров под заявленным обозначением в средствах массовой информации, информации о затратах

на рекламу данных товаров также не представлено. Сведений, которые однозначно бы свидетельствовали о высокой степени осведомленности средним российским потребителем о заявителе как лице, производящем товары 32 класса МКТУ под исследуемым обозначением, не представлено.

Что касается представленной разрешительной документации на воду, фотографий этикеток продукции, производимой заявителем, то они не свидетельствуют об активности и интенсивности ее продаж. Распечатка поискового запроса в «Яндекс» не датирована и также высокую степень осведомленности о товарах заявителя подтвердить не может. Иные материалы или не датированы или выходят за дату приоритета заявленного обозначения.

Таким образом, довод о приобретении заявленным обозначением дополнительной различительной способности не доказан.

В подтверждение охраноспособности словесных элементов «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА», «ЧИСТАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА» заявленного обозначения ООО «ДИАМАНТ-НОРД» ссылается на то, что на его имя был зарегистрирован товарный знак



«» по свидетельству №291675 (в настоящее время его правовая охрана не действует). Вместе с тем в указанной регистрации словосочетания «Серебряная вода», «чистая газированная питьевая вода» не являются предметом самостоятельной правовой охраны.

Анализ обозначения по заявке №2024826008 на соответствие положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показало следующее.

Противопоставленный товарный знак «**СЕРЕБРЯНАЯ**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Знак зарегистрирован в отношении, в том числе товаров 32 класса МКТУ.

Сравнив заявленное обозначение и противопоставленный ему товарный знак, коллегия пришла к выводу об их сходстве, установленном на основе следующих факторов.

Заявленное обозначение является комбинированным. Однако, как известно, в комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом, как правило, является словесный элемент, поскольку он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. Словесными элементами заявленного обозначения являются словосочетания «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА», «ЧИСТАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА», «С САМОГО СЕВЕРА», при этом пространственно доминирует именно словосочетание «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА», выполненное более крупным шрифтом и расположенное в удобном для прочтения положении – верхней части обозначения, с которой начинается его прочтение потребителями, что делает его первым элементом, который считывает потребитель. Изобразительный элемент лишь дополняет и визуализирует словосочетание «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА». Таким образом, основную маркетинговую нагрузку в заявленном обозначении несут именно словесные элементы «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА».

Противопоставленный знак полностью входит в состав заявленного обозначения и фонетически и семантически совпадает со словом, которое прочитывается и запоминается в нем в первую очередь. Несмотря на то, что элемент «СЕРЕБРЯНАЯ» подпадает под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса в заявленном обозначении, он влияет на его восприятие, прочтение, запоминаемость.

Что касается графического фактора сходства, то, безусловно, между заявленным обозначением и противопоставленным ему знаком существуют визуальные отличия, заключающиеся в их различном композиционном и цветовом решениях, в наличии в заявленном обозначении дополнительных словесных и изобразительных элементов. Вместе с тем совпадение ключевого слова «СЕРЕБРЯНАЯ», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, свидетельствует о наличии признаков графического сходства.

С учетом вышеизложенного, заявленное обозначение и противопоставленный знак в высокой степени сходны по фонетическому и семантическому факторам, а также несмотря на отдельные графические отличия.

Заявленные товары 32 класса МКТУ «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды

столовые; напитки безалкогольные; напитки изотонические; напитки прохладительные безалкогольные» идентичны или в высокой степени однородны товарам 32 класса МКТУ «воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые» противопоставленного знака. Сравнимые товары относятся к одной родовой группе (воды питьевые разного вида), они могут быть произведены одним лицом и иметь совместные каналы реализации.

Однородность сравниваемых товаров в возражении не оспаривается.

В отношении анализа однородности товаров, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак, коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае было установлено сходства сравниваемых обозначений, а также высокая степень однородности сравниваемых товаров, что может привести к высокой вероятности смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте.

При этом для установления нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и заявленного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров, в связи с чем вывод о сходстве сравниваемых обозначений и об однородности вышеуказанных услуг, является достаточным основанием для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Обобщая вышеизложенное, коллегия пришла к следующим выводам. Словосочетания «ЧИСТАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА», «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА», «САМОГО СЕВЕРА» подпадают под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса и могут быть включены в его состав в качестве неохраемых элементов. С учетом

представленных заявителем документов, основания для применения в отношении словосочетаний «ЧИСТАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА», «СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА» положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса не имеется. Вместе с тем заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса в рамках сходства с противопоставленным ему товарным знаком в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 24.07.2025, оставить в силе решение Роспатента от 13.05.2025.