

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции, действовавшей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020г. №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Лернера И.С. (далее – заявитель), поступившее 13.02.2025, на решение от 09.12.2024 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2023120979, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение “Коммуникативная мультимедийная сервис-система по алгоритмическому приготовлению и сбору предзаказанной продукции”, совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в материалах заявки на дату ее подачи, в следующей редакции:

“1. Комплексная сервис-система по поддержке покупательского процесса, включающего сбор исполнительными средствами утвержденного ранее предварительного заказа, содержащая коммуникативное устройство покупателя с управляющим процессором, хранилищем данных и средствами

связи для передачи и получения информации о сформированном и утвержденном предварительном заказе, данные которого передаются в объединительную группу информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем, осуществляющих взаимный информационный обмен признаками и статусами предварительного заказа с мониторингом его подготовки и реализации, а также исполнительную управляемую группу подсистем, подразделяемую на оснащенный управляющим компьютером первый объект сбора заказа, выполненный мобильным подконтрольным оператору и оснащенный управляющим компьютером второй объект сбора заказа, выполненный стационарным, причем первый объект сбора предварительного заказа представляет собой покупательскую тележку с возможностью автопилотирования, а второй объект сбора предварительного заказа производит физическое приготовление и упаковку отдельных позиций предварительного заказа, складываемого впоследствии в упомянутую покупательскую тележку, отправляемую по готовности с целью временного хранения предварительного заказа в подготовленное отделение торгового объекта, при этом объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем состоит из составного серверного блока, непосредственно обслуживающего программный продукт коммуникативного устройства покупателя, составного серверного блока, занимающего базовое коммуникативное рабочее положение, распределяющее функционал для управления и обслуживания объединенной торговой сетью и из серверного блока торгового объекта, производящего непосредственный контроль обработки и исполнения сформированного предварительного заказа, активация получения которого, при условии готовности, возможна посредством отправки при нахождении на территории торгового объекта, посредством указанного коммуникативного устройства покупателя, соответствующей команды-уведомления, обрабатывая поступление которой серверный блок торгового объекта отправляет сигнал-команду в управляющий компьютер покупательской тележки, которая самостоятельно или с помощью оператора

перемещается на оборудованный технический участок, предназначенный для осмотра и оплаты готового предварительного заказа.

2. Комплексная сервис-система по поддержке покупательского процесса по п. 1, отличающаяся тем, что коммуникативное устройство покупателя выполнено в виде смартфона или нетбука, ноутбука или планшетного устройства.

3. Комплексная сервис-система по поддержке покупательского процесса по п. 1, отличающаяся тем, что покупательская тележка оборудована платежным терминалом.

4. Комплексная сервис-система по поддержке покупательского процесса по п. 1, отличающаяся тем, что покупательская тележка оборудована устройством с интерактивным сенсорным экраном.

5. Комплексная сервис-система по поддержке покупательского процесса по п. 1, отличающаяся тем, что покупательская тележка оборудована охлаждающим отделением для хранения продуктов.

6. Комплексная сервис-система по поддержке покупательского процесса по п. 1, отличающаяся тем, что подготовленное отделение торгового объекта выполнено с возможностью охлаждения пространства.”

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 09.12.2024 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия предложенного изобретения условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

В подтверждение довода о несоответствии заявленного изобретения условию патентоспособности “изобретательский уровень” в решении Роспатента приведены сведения о следующих источниках информации:

- патентный документ CN 109367608 А, опубл. 22.02.2019 (далее – [1]);
- патентный документ US 2021/295672 А1, опубл. 23.09.2021 (далее – [2]);
- патентный документ US 2012/296732 А1, опубл. 22.11.2012 (далее –

[3]);

- патентный документ GB 2438386 A, опубл. 28.11.2007 (далее – [4]);

- патентный документ US 2021/133837 A1, опубл. 06.05.2021 (далее – [5]).

При этом в решении Роспатента отмечено, что признаки формулы заявленного изобретения “производит физические приготовления и упаковку отдельных позиций предварительного заказа, складываемого впоследствии в упомянутую покупательскую тележку”, “участок технически оборудован и предназначен для осмотра и оплаты готового предварительного заказа”, “покупательская тележка перемещается с помощью оператора” характеризуют собой хозяйственную деятельность, т.е. не относятся к изобретениям, а следовательно, не принимаются во внимание при оценке патентоспособности заявленного решения.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 указанного выше Гражданского кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой указанного решения Роспатента, отметив, в частности, что вышеуказанные признаки формулы заявленного изобретения “производит физические приготовления и упаковку отдельных позиций предварительного заказа, складываемого впоследствии в упомянутую покупательскую тележку”, “участок технически оборудован и предназначен для осмотра и оплаты готового предварительного заказа”, “покупательская тележка перемещается с помощью оператора” неразрывно связаны с остальными признаками формулы изобретения и влияют на указанный в описании заявки технический результат.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (10.08.2023) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Гражданский кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации

изобретений, и их формы, утвержденные Минэкономразвития от 21.02.2023 № 107 и зарегистрированные в Минюсте РФ 17.04.2023, рег. № 73064, в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Правила), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 21.02.2023 № 107 и зарегистрированные в Минюсте РФ 17.04.2023, рег. № 73064, в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Требования), Порядок проведения информационного поиска в отношении заявленного изобретения при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем, утвержденный приказом Минэкономразвития от 21.02.2023 № 107 и зарегистрированный в Минюсте РФ 17.04.2023, рег. № 73064, в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса, изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники.

Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 65 Правил Если в результате проверки соответствия условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, установлено, что наряду с совокупностью признаков, характеризующей изобретение, формула изобретения содержит признаки иного решения, не являющегося изобретением в соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, не влияющие на достижение технического результата, информационный поиск проводится в объеме неполной характеристики предмета поиска без использования признаков, характеризующих иное решение, не являющееся изобретением в соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, и не влияющих на достижение технического результата.

В соответствии с пунктом 79 Правил при проверке изобретательского уровня изобретение признается имеющим изобретательский уровень, если установлено, что оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники.

Проверка изобретательского уровня изобретения проводится без использования признаков, относящихся к объектам, не являющимся изобретениями в соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, если они не влияют на достижение технического результата.

В соответствии с пунктом 80 Правил изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и (или) общих знаний специалиста.

В частности, изобретение явным образом следует из уровня техники в том случае, когда выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с признаками, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы изобретения, отличается от наиболее близкого аналога (отличительными признаками), и подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

В соответствии с пунктом 81 Правил Проверка соблюдения условий, указанных в абзаце втором пункта 80 Правил, включает:

определение наиболее близкого аналога изобретения в соответствии с пунктом 41 Требований к документам заявки;

выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);

выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками заявленного изобретения;

анализ уровня техники в целях подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного

изобретения, на указанный заявителем технический результат.

В соответствии с пунктом 82 Правил изобретение признается для специалиста не следующим явным образом из уровня техники, если в ходе проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

В соответствии с пунктом 83 Правил не признаются соответствующими условию изобретательского уровня изобретения, основанные, в частности, на дополнении известного средства какой-либо известной частью, присоединяемой к нему по известным правилам, если подтверждена известность влияния такого дополнения на достигаемый технический результат.

В соответствии с пунктом 87 Правил в случае наличия в формуле изобретения признаков, в отношении которых заявителем не определен технический результат, или в случае, когда установлено, что указанный заявителем технический результат не достигается, подтверждения известности влияния таких отличительных признаков на технический результат не требуется.

В соответствии с пунктом 41 Требований в разделе описания изобретения “Уровень техники” приводятся сведения из предшествующего уровня техники, в том числе описываются известные заявителю аналоги - решения, имеющие назначение, совпадающее с назначением изобретения, с выделением аналога, которому присуща совокупность признаков, наиболее близкая к совокупности существенных признаков изобретения (прототип).

В соответствии с пунктом 42 Требований в разделе описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” приводятся с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, сведения, раскрывающие решенную изобретателем техническую проблему, технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению

продукта или способа по определенному назначению, при этом:

сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, могут быть охарактеризованы физическими, химическими или биологическими параметрами.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности “изобретательский уровень”, показал следующее.

Из патентного документа [1] известна комплексная сервис-система по поддержке покупательского процесса (абзацы [0076]-[0078] описания патентного документа [1]) (средство того же назначения), включающая следующие признаки заявленного изобретения:

- сбор исполнительными средствами утвержденного ранее предварительного заказа (пользователь делает заказ продуктов в супермаркете с помощью мобильного телефона или портативного компьютера; абзацы [0016], [0034] описания патентного документа [1]);

- наличие коммуникативного устройства покупателя (абзацы [0016], [0034] описания патентного документа [1]);

- коммуникативное устройство покупателя содержит управляющий процессор, хранилище данных и средства связи для передачи и получения информации о сформированном и утвержденном предварительном заказе (как правомерно отмечено в решении Роспатента, из уровня техники широко известно наличие в мобильном телефоне (см., в частности, сведения, опублик. 11.04.2021 по адресу <https://web.archive.org/web/20210411131434/https://hs-store.ru/articles/interesnoe/ustroystvo-smartfona/>) и в компьютере (см., в частности, сведения, опублик. 21.09.2020 по адресу https://web.archive.org/web/20200921133422/https://internet-lab.ru/computer_items) процессора, хранилища данных и средства связи для передачи и получения информации (имманентно присущий признак);

- данные о заказе передаются в компьютерную систему (программная платформа для управления заказами, размещенная на сервере; абзацы [0016], [0034], [0037], [0045], [0049] описания патентного документа [1]);

- компьютерная система осуществляет взаимный информационный обмен признаками и статусами предварительного заказа с мониторингом его подготовки и реализации (абзац [0076] описания [1]);

- исполнительная управляемая группа подсистем включает первый объект сбора заказа, выполненный мобильным, подконтрольным оператору (автоматическая тележка для сбора заказа; абзацы [0011], [0018], [0020], [0037], [0081] описания патентного документа [1]);

- исполнительная управляемая группа подсистем включает второй объект сбора заказа, выполненный стационарным (торговая полка; абзац [0080] описания патентного документа [1]);

- первый объект сбора предварительного заказа представляет собой покупательскую тележку с возможностью автопилотирования (автоматическая тележка для сбора заказа; абзацы [0011], [0018], [0020], [0037], [0081] описания патентного документа [1]);

- покупательская тележка по готовности отправляется с целью временного хранения предварительного заказа в подготовленное отделение торгового объекта (абзацы [0037]-[0038], [0083], [0086] описания патентного документа [1]);

- активация получения заказа, при условии готовности, возможна посредством отправки при нахождении на территории торгового объекта, посредством указанного коммуникативного устройства покупателя, соответствующей команды-уведомления (абзацы [0076]-[0078] описания патентного документа [1]);

- обрабатывая поступление команды-уведомления серверный блок торгового объекта отправляет сигнал-команду в управляющий компьютер покупательской тележки, которая самостоятельно или с помощью оператора перемещается на технический участок (тележка автоматически или с помощью дистанционного управления перемещается в специально отведенное место (склад), где покупатель может забрать покупки; абзацы [0015], [0036]-[0038], [0083], [0086] описания патентного документа [1]).

Отличием заявленного способа от известного из патентного документа [1] является то, что:

- компьютерная система представляет собой объединительную группу информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем;

- объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем включает серверный блок, непосредственно обслуживающий программный продукт коммуникативного устройства покупателя;

- объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем включает серверный блок, занимающий базовое коммуникативное рабочее положение, распределяющий функционал для управления и обслуживания объединенной торговой сетью;

- объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем включает серверный блок торгового

объекта, производящий непосредственный контроль обработки и исполнения сформированного предварительного заказа;

- серверный блок, обслуживающий программный продукт коммуникативного устройства покупателя и серверный блок, занимающий базовое коммуникативное рабочее положение, являются составными;

- второй объект сбора предварительного заказа оснащен управляющим компьютером и производит физическое приготовление и упаковку отдельных позиций предварительного заказа, складываемого впоследствии в упомянутую покупательскую тележку;

- технический участок оборудован и предназначен для осмотра и оплаты готового предварительного заказа.

Из патентного документа [2] известна комплексная сервис-система по поддержке покупательского процесса, включающая следующие признаки заявленного решения:

- компьютерная система представляет собой объединительную группу информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем (сервера 10, 20, 30; абзацы [0027], [0029] описания патентного документа [2]);

- объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем включает серверный блок, непосредственно обслуживающий программный продукт коммуникативного устройства покупателя (сервер для клиентов 20 обрабатывает заказ на покупку от клиента; абзацы [0027], [0029], [0034] описания патентного документа [2]);

- объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем включает серверный блок торгового объекта, производящий непосредственный контроль обработки и исполнения сформированного предварительного заказа (сервер магазина 10 управляет базой данных товаров, базой данных продаж и т.д.; абзацы [0027], [0029], [0033] описания патентного документа [2]).

Из патентного документа [3] известна возможность использования составных серверных блоков (абзац [0018] патентного документа [3]).

Вместе с тем из приведенных в решении Роспатента источников информации [1]-[3] не известны сведения о следующих отличительных признаках формулы заявленного изобретения:

- объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем включает серверный блок, занимающий базовое коммуникативное рабочее положение, распределяющий функционал для управления и обслуживания объединенной торговой сетью;

- второй объект сбора предварительного заказа оснащен управляющим компьютером и производит физическое приготовление и упаковку отдельных позиций предварительного заказа, складываемого впоследствии в упомянутую покупательскую тележку;

- технический участок оборудован и предназначен для осмотра и оплаты готового предварительного заказа.

Что касается источников информации [4]-[5], то они приведены в решении Роспатента в подтверждение известности из уровня техники признаков зависимых пунктов 5, 6 формулы заявленного решения соответственно.

Таким образом, из приведенных в решении Роспатента источников информации [1]-[5] не известны сведения о всех признаках формулы заявленного изобретения.

Следовательно, сделанный в решении Роспатента вывод о несоответствии заявленного решения условию патентоспособности “изобретательский уровень” не является правомерным.

С учетом данных обстоятельств материалы заявки были направлены для дальнейшего проведения экспертизы по существу, предусмотренной абзацами 1, 4 пункта 2 статьи 1386 Кодекса, включающей осуществление информационного поиска и оценку соответствия заявленного предложения условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем вторым пункта 1 статьи 1350 Кодекса.

По результатам проведения информационного поиска 27.10.2025 были представлены: заключение, в котором сделан вывод о несоответствии

заявленного изобретения условию патентоспособности “изобретательский уровень”; отчет об информационном поиске.

В отчете о поиске приведены следующие источники информации:

- [1];
- [2];
- [4];
- [5];
- патентный документ US 2011/145092 A1, опубл. 16.06.2011 (далее – [6]);
- патентный документ US 2022/036295 A1, опубл. 03.02.2022 (далее – [7]).

Заявитель в установленном порядке был ознакомлен с указанными материалами.

В своем “Мотивированном ответе” на заключение по результатам дополнительного информационного поиска, поступившем 12.01.2026, заявитель, в частности, отметил, что “совокупность существенных отличительных признаков, образующих целостную предлагаемую систему, в известном уровне техники... не раскрыта. В частности, ни в одном из источников... не содержится признаков, раскрывающих:

- архитектуру объединительной группы из трех специализированных серверных блоков (для приложения, сети и магазина), осуществляющей взаимный обмен и мониторинг статусов предварительного заказа;

- исполнительную группу, разделенную на управляемую оператором автопилотируемую тележку в качестве мобильного объекта сбора и стационарный объект, производящий физическое приготовление и упаковку позиций заказа;

- алгоритм активации получения заказа с временным хранением в подготовленном отделении и последующей автономной доставкой тележки на технический участок по команде покупателя.

Признаки, формально присутствующие в отдельных источниках...,

являются функционально и структурно иными, направлены на решение иных задач (сокращение очередей, логистика онлайн-заказов) и, взятые изолированно, не обеспечивают заданный технический результат – высокую точность, скорость и надежность физического сбора, приготовления, ответственного хранения и алгоритмической выдачи предварительного заказа.”

Анализ доводов, изложенных в заключении и касающихся несоответствия заявленного изобретения условию патентоспособности “изобретательский уровень”, а также источников информации, содержащихся в отчете о дополнительном информационном поиске, показал следующее.

Как было отмечено выше, отличие заявленного изобретения от известного из патентного документа [1] заключается в том, что:

- компьютерная система представляет собой объединительную группу информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем;

- объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем включает серверный блок, непосредственно обслуживающий программный продукт коммуникативного устройства покупателя;

- объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем включает серверный блок, занимающий базовое коммуникативное рабочее положение;

- объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем включает серверный блок торгового объекта;

- серверные блоки являются составными;

- второй объект сбора предварительного заказа оснащен управляющим компьютером и производит физическое приготовление и упаковку отдельных позиций предварительного заказа, складываемого впоследствии в упомянутую покупательскую тележку;

- технический участок оборудован и предназначен для осмотра и оплаты готового предварительного заказа.

Из патентного документа [6] известна комплексная сервис-система по поддержке покупательского процесса (абзац [0033] описания патентного документа [6]), включающая следующие признаки заявленного решения:

- компьютерная система представляет собой объединительную группу информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем (операционная среда 100, включающая сервера 160, 170, 180; абзацы [0033], [0106] описания патентного документа [6]);

- объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем включает серверный блок, непосредственно обслуживающий программный продукт коммуникативного устройства покупателя (сервер 160, мобильное устройство 140; абзацы [0033], [0035] описания патентного документа [6]);

- объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем включает серверный блок, занимающий базовое коммуникативное рабочее положение, распределяющий функционал для управления и обслуживания объединенной торговой сетью (сервер 180; абзац [0033] описания патентного документа [6]);

- объединительная группа информационно-обрабатывающих независимых компьютерных подсистем включает серверный блок торгового объекта, производящий непосредственный контроль обработки и исполнения сформированного предварительного заказа (как указано в абзаце [0033] описания патентного документа [6], сервер 180 “может быть связан с несколькими розничными предприятиями одной и той же розничной корпорации или даже с несколькими розничными корпорациями или другими розничными организациями... В некоторых вариантах реализации, сервер учета запасов 180 может быть связан с любым количеством розничных торговых точек, он может вести отдельные записи о запасах для каждой розничной торговой точки, с которой он связан”, при этом “... каждый сервер может быть реализован как компьютерная система, включающая один или несколько компьютеров или других обрабатывающих устройств (например,

микропроцессоров), запрограммированных для выполнения функций, описанных в настоящем документе. Однако в некоторых вариантах осуществления функции, описанные, например, как выполняемые различными серверами или компьютерными системами, могут быть интегрированы в единую компьютерную систему, а различные функции, описанные здесь, могут быть разделены и распределены любым подходящим образом”; таким образом, для специалиста в данной области техники понятна возможность распределения функций между серверами, при которой один сервер будет обслуживать торговый объект, а другой – торговую сеть);

- серверные блоки являются составными (абзацы [0033], [0106] описания патентного документа [6]).

Из патентного документа [7] известна комплексная сервис-система по поддержке покупательского процесса (абзац [0061] патентного документа [7]), включающая следующие признаки заявленного решения:

- второй объект сбора предварительного заказа оснащен управляющим компьютером и производит физическое приготовление и упаковку отдельных позиций предварительного заказа, складываемого впоследствии в упомянутую покупательскую тележку (торговая зона 302, в которой можно выбрать невзаимозаменяемые товары 218, такие как овощи и фрукты, мясо, морепродукты, многие виды сыра (в основном, развесные), деликатесы, цветы, выпечка и готовые блюда из заказа для автоматизированной комплектации и объединения с товарами, доставленными автоматически; абзацы [0055]-[0064], [0070]-[0075], [0085], [0091]-[0092], [0100]);

- технический участок оборудован и предназначен для осмотра и оплаты готового предварительного заказа (абзацы [0087], [0089]-[0091]).

Что касается технического результата заявленного решения, то здесь необходимо отметить следующее.

Согласно описанию заявки, техническим результатом заявленного решения является “реализация назначения по созданию комплексного мультиформатного решения комбинационного строения, коммуникационный

аппаратный арсенал которого в сочетании с подчиненными ему контролируруемыми оператором исполнительными машинными средствами, образует по существу выполняемых операций персональную обслуживающую систему, качественно и надежно выполняющую адаптированные технические задачи, сопровождающиеся высокой точностью, скоростью обработки и физического сбора предзаказа, способного стабильно храниться перед поступлением к покупателю”.

Указанные заявителем результаты, заключающиеся в высокой точности, скорости обработки и физического сбора заказа обусловлены использованием в заявленном решении таких технических средств, как коммуникационное устройство покупателя, компьютерная система, обрабатывающая заказ и автоматизированная тележка для сбора заказа. Необходимо подчеркнуть, что наличие тех же технических средств в решении по патентному документу [1] (а именно, коммуникационного устройства покупателя, компьютерной системы, обрабатывающей заказ, и автоматизированной тележки для сбора заказа) позволит достичь вышеуказанных технических результатов, заключающихся в высокой точности, скорости обработки и физического сбора заказа, в решении по патентному документу [1].

Что касается признаков, отличающих заявленное решение от решения по патентному документу [1] (наличие трех различных серверов, наличие составных серверов, наличие второго объекта сбора предварительного заказа, наличие оборудованного участка для осмотра и оплаты готового заказа), то в описании заявки отсутствуют сведения, раскрывающие причинно-следственную связь данных отличительных признаков с техническим результатом, заключающимся в высокой точности и скорости обработки и физического сбора заказа. Следовательно, подтверждения известности влияния таких отличительных признаков на технический результат не требуется (пункт 87 Правил).

Что касается технического результата, заключающегося в хранении заказа перед поступлением покупателю, то данный результат достигается за

счет наличия специально оборудованного помещения для хранения собранного заказа. Достижение данного результата известно из патентного документа [7] (см. абзац [0087] описания патентного документа [7]).

То есть, достижение указанных в описании заявленного изобретения технических результатов известно из источников информации [1], [7].

Следовательно, в уровне техники выявлены источники информации [1], [6], [7], из которых известны сведения о всех признаках формулы заявленного изобретения, а также подтверждена известность влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками указанного изобретения, на технический результат.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

Признаки зависимого пункта 2 известны из патентного документа [1] (абзацы [0016], [0036], [0045] описания патентного документа [1]).

Признаки зависимого пункта 3 формулы известны из патентного документа [2] (абзац [0053] патентного документа [2]).

Признаки зависимого пункта 4 формулы известны из патентного документа [2] (абзац [0028] патентного документа [2]).

Признаки зависимого пункта 5 формулы известны из патентного документа [4] (пункты 1, 2 формулы патентного документа [4]).

Признаки зависимого пункта 6 формулы известны из патентного документа [5] (абзацы [0079]-[0080] описания патентного документа [5]).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.02.2025 на решение Роспатента об отказе в выдаче патента на изобретение, изменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 09.12.2024 и отказать в выдаче патента на изобретение по заявке №2023120979 по вновь открывшимся обстоятельствам.